

安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块 土壤污染状况初步调查报告

委托单位：安岳县自然资源和规划局

编制单位：四川和鉴检测技术有限公司

二〇二一年十月



营业执照

统一社会信用代码

91512002MA62K5FJ3L



扫描二维码登录
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

(副本)

副本编号: 1 - 1

名称 四川和鉴检测技术有限公司

类型 其他有限责任公司

法定代表人 樊怀刚

经营范围 环境检测技术服务; 环保技术开发、推广、咨询服务; 职业健康咨询服务; 职业卫生监测与评价技术服务; 食品安全检测技术服务; 计量仪器与设备的技术咨询; 实验室信息化解决方案研究; 环境影响评价服务; 节能技术推广服务; 水土保持技术咨询; 标准化服务; 安全咨询服务; 公共安全检测服务。(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动)

注册资本 陆佰万元整

成立日期 2016年10月27日

营业期限 2016年10月27日至 长期

住所 四川省资阳市雁江区外环路西三段139号2号楼4层

登记机关



市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。
国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

国家市场监督管理总局监制

项 目 名 称： 安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块土壤污染状况初步
调查报告

编 制 单 位：四川和鉴检测技术有限公司

法 人：樊怀刚

报 告 编 写：王永茂

协 作 单 位：安岳县自然资源和规划局

协 作 人 员：李健、李岳峰

四 川 和 鉴 检 测 技 术 有 限 公 司

电话：028-26026666

邮编：641300

地址：四川省资阳市雁江区外环路西三段 139 号 2 号楼 4 层

安岳县自然资源和规划局

《岳 402 号地块土壤污染状况调查报告》专家评审意见修改对照表

根据 2021 年 10 月 30 日《安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块土壤污染状况初步调查报告》专家评审意见，我单位对该报告进行了修改完善，现说明如下：

序号	专家评审意见	修改内容
1	完善地块使用历史。	已采纳。 已对地块使用历史进行细化完善。详见章节 3.3.2（P13-P14）
2	补充地块拐点经纬度坐标。	已采纳。 已对补充地块经纬度坐标。详见章节 2.2（P2-P4）。
3	完善外环境敏感目标图，补充城市控制性详细规划图。	已采纳。 已对外环境敏感目标图进行完善，详见章节 3.2（P11）及附图六。已对城市控制性详细规划图进行补充，详见附图七。

修改单位：四川和鉴检测技术有限公司

2021 年 10 月 31 日

摘 要

岳 402 号地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧，占地面积 77042.52m²，该地块存在耕地、居民区、山地以及池塘。根据 2021 年 8 月 10 日安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块规划设计条件通知书“安自然资规条【2021】字 029 号”，该地块规划用地性质为中等专业学校用地（A32）、中等职业教育用地（080402），为一类建设用地。

地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧南侧，地块外主要为耕地、山地、池塘以及在建小区。

受安岳县自然资源和规划局委托，四川和鉴检测技术有限公司对该地块开展了土壤污染状况调查工作，并编制形成土壤污染状况调查报告，为本地块的开发利用提供技术依据。

经现场踏勘、人员访谈、历史使用情况、现场快检数据调查，判断该地块不存在污染的可能性，现场快检结果表明地块内土壤监测结果均未超过 GB36600-2018 表 1 中第一类用地筛选值。依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。为保证调查结果，排除不确定因素，本次调查增加了现场快检设备监测。

在该地块内设置了 28 个点位（岳 402-1#~岳 402-28#），利用 XRF 现场快检辅助设备监测地块土壤重金属，以准确判断地块情况。根据本地块调查的土壤现场快速检测数据，地块土壤样品中重金属砷、镉、铜、铅、汞、镍检测结果表明地块内土壤监测结果均未超过 GB36600-2018 表 1 中第一类用地筛选值，经快检辅助验证，该地块环境状况可以接受，调查活动可以结束。该地块不属于污染地块，可作为第一类用地使用。

目 录

第一章 前 言..... 1

第二章 概 述..... 2

 2.1 调查目的与原则..... 2

 2.2.1 调查目的..... 2

 2.2.2 调查原则..... 2

 2.2 调查范围..... 2

 2.3 调查依据..... 4

 2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件..... 4

 2.3.2 导则、规范及资料..... 5

 2.3.3 其他相关资料..... 5

 2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序..... 5

第三章 地块概况..... 8

 3.1 区域环境概况..... 8

 3.1.1 地理位置..... 8

 3.1.2 地形地貌..... 8

 3.1.3 气候气象..... 8

 3.1.4 地质构造..... 8

 3.1.5 地层构成..... 9

 3.1.6 水文和地质条件..... 9

 3.1.7 生态环境..... 10

 3.2 地块敏感目标..... 10

 3.3 地块使用现状和历史..... 11

 3.3.1 地块使用现状..... 11

 3.3.2 地块使用历史..... 13

 3.4 相邻地块使用现状和历史..... 16

 3.4.1 相邻地块现状..... 16

 3.4.2 相邻地块使用历史..... 17

 3.5 地块利用规划..... 17

第四章 资料分析.....	18
4.1 资料收集.....	18
4.2 资料分析.....	19
4.2.1 政府和权威机构资料收集分析.....	19
4.2.2 地块资料收集分析.....	19
4.2.3 历史监测数据收集分析.....	20
4.2.4 其他相关资料收集分析.....	20
第五章 现场踏勘和人员访谈.....	23
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析.....	25
5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价.....	25
5.3 固体废物和危险废物的处理评价.....	25
5.4 管线、沟渠泄漏评价.....	25
5.5 区域地下水使用功能评价.....	25
第六章 第一阶段土壤污染识别.....	26
6.1 地块周边污染源分布及污染识别.....	26
6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析.....	26
6.3 地块污染物识别.....	26
第七章 现场快速检测结果与分析.....	27
7.1 地块现场快检检测.....	27
7.1.1 检测目的.....	27
7.1.2 采样点布设原则和方法.....	27
7.1.3 本次调查现场快速监测点位布设.....	27
7.1.4 快速检测结果分析与评价.....	27
第八章 结果和分析.....	30
8.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析.....	30
8.2 地块内快检结果和历史监测结果分析.....	31
8.3 地块调查结果.....	31
8.4 第一阶段土壤污染状况调查总结.....	32
8.5 不确定分析.....	32

第九章 结论和建议..... 34

 9.1 结论..... 34

 9.2 建议..... 34

附图：

附图一：调查地块地理位置图

附图二：调查地块现状照片及周边外环境照片

附图三：现场快检照片

附图四：人员访谈照片

附图五：调查地块土壤检测布点图

附图六：敏感目标分布图（500m 范围内）

附图七：城市控制性详细规划图

附件：

附件一：项目合同

附件二：规划文件

附件三：人员访谈记录表

附件四：检测记录表

附件五：报告评审申请表及承诺书

另附

专家评审意见

评审签到表

第一章 前言

岳 402 号地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧，占地面积 77042.52m²。地块历史上无工业企业存在，主要以农田、民房、山地及池塘为主，种植蔬菜以及树木。根据 2017 年 7 月中国城市规划设计研究院西部分院、四川省安岳县住房与城乡建设局出具的安岳县城市南部片区控制性详细规划暨城市设计用地布局图，该地块用途为二类居住用地（R2）、教育科研用地（A33）以及社区邻里中心用地（Ax），根据城市发展，2021 年 8 月 10 日安岳县自然资源和规划局发布了关于本地块的最新规划（发安自然资规条【2021】字 029 号岳 402 号地块规划设计条件通知书），该地块规划用地性质变更为中等专业学校用地（A32）、中等职业教育用地（080402），为一类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条：“对土壤污染状况普查、详查和监测、现场检查表明有土壤污染风险的建设用地地块，地方人民政府生态环境主管部门应当要求土地使用权人按照规定进行土壤污染状况调查。用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。”因此，变更前需要对该地块开展土壤污染状况调查评估工作。为减少本地块再开发利用过程中可能带来的环境问题，确保后续用地接触人群人身安全，需要对该地块开展环境调查工作，为此，安岳县自然资源和规划局委托四川和鉴检测技术有限公司开展岳 402 号地块土壤污染状况调查评估工作。

在接受到委托后，四川和鉴检测技术有限公司组织人员对现场进行初步踏勘，在对相关资料进行收集与分析，人员访谈与现场踏勘的基础上认为该地块不是疑似污染地块，为排除不确定因素，进行了现场快检设备监测，以《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等相关法律法规、文件、标准和技术规范及对现场实际情况、获取资料、现场快速检测结果等相关资料进行分析总结的基础上编制形成本报告，为该地块的开发利用提供技术依据。

第二章 概 述

2.1 调查目的与原则

2.2.1 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展第二阶段土壤污染状况调查工作。为该地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

2.2.2 调查原则

- (1) 针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。
- (2) 规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。
- (3) 可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次土壤污染状况初步调查范围为安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧（岳 402 号地块），地块面积共计 77042.52m²，调查地块规划范围见图 2.2-1，拐点坐标见表 2.2-1。

表 2.2-1 调查评估地块拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

拐点坐标				
序号	X（米）	Y（米）	东经	北纬
1	3329175.2048	35531431.1595	105°19'32.72"	30° 4'51.15"
2	3329184.1108	35531435.7742	105°19'33.66"	30° 4'52.77"
3	3329212.7793	35531450.6293	105°19'34.43"	30° 4'54.04"
4	3329228.7623	35531458.9079	105°19'34.74"	30° 4'54.56"
5	3329230.8541	35531454.8696	105°19'34.58"	30° 4'54.63"
6	3329321.4397	35531279.9823	105°19'28.07"	30° 4'57.57"
7	3329326.3217	35531280.2591	105°19'28.07"	30° 4'57.73"
8	3329362.1556	35531297.9702	105°19'28.72"	30° 4'58.89"
9	3329369.4241	35531302.0400	105°19'28.87"	30° 4'59.13"
10	3329376.2297	35531306.7506	105°19'29.06"	30° 4'59.36"
11	3329382.5792	35531312.1017	105°19'29.25"	30° 4'59.57"
12	3329388.3924	35531318.0310	105°19'29.48"	30° 4'59.74"
13	3329393.6170	35531324.4849	105°19'29.72"	30° 4'59.92"

14	3329398.2059	35531331.4054	105°19'29.98"	30° 5'0.07"
15	3329402.1176	35531338.7299	105°19'30.25"	30° 5'0.19"
16	3329405.3169	35531346.3924	105°19'30.54"	30° 5'0.29"
17	3329425.8957	35531406.3666	105°19'32.78"	30° 5'0.94"
18	3329407.1390	35531443.6407	105°19'34.17"	30° 5'0.34"
19	3329411.2673	35531483.1721	105°19'35.67"	30° 5'0.48"
20	3329409.6531	35531504.4136	105°19'36.44"	30° 5'0.41"
21	3329404.4719	35531515.1634	105°19'36.86"	30° 5'0.25"
22	3329389.1683	35531525.6577	105°19'37.21"	30° 4'59.73"
23	3329356.2206	35531522.9827	105°19'37.14"	30° 4'58.66"
24	3329319.4637	35531554.8937	105°19'38.31"	30° 4'57.48"
25	3329317.1099	35531567.2616	105°19'39.02"	30° 4'57.37"
26	3329312.6397	35531590.7486	105°19'39.65"	30° 4'57.25"
27	3329283.8782	35531621.0371	105°19'40.80"	30° 4'56.31"
28	3329276.7408	35531651.3546	105°19'41.91"	30° 4'56.07"
29	3329269.6867	35531659.9095	105°19'42.23"	30° 4'55.86"
30	3329264.3403	35531664.7040	105°19'42.44"	30° 4'55.67"
31	3329250.9086	35531655.9051	105°19'42.11"	30° 4'55.25"
32	3329217.6287	35531636.5775	105°19'41.37"	30° 4'54.13"
33	3329106.4254	35531571.9949	105°19'38.93"	30° 4'50.55"
34	3329107.6705	35531541.2006	105°19'38.29"	30° 4'50.57"
35	3329108.0820	35531531.6775	105°19'37.44"	30° 4'50.60"
36	3329107.7454	35531531.7120	105°19'37.48"	30° 4'49.84"
37	3329104.7571	35531531.8995	105°19'37.49"	30° 4'49.64"
38	3329083.6454	35531533.2228	105°19'37.46"	30° 4'49.45"
39	3329077.8687	35531532.1711	105°19'37.40"	30° 4'49.27"
40	3329070.4598	35531531.3514	105°19'37.33"	30° 4'49.09"
41	3329058.1326	35531526.4112	105°19'37.24"	30° 4'48.93"
42	3329058.0817	35531526.3807	105°19'37.12"	30° 4'48.77"
43	3329054.2431	35531523.5509	105°19'36.98"	30° 4'48.62"
44	3329050.6198	35531520.8968	105°19'36.83"	30° 4'48.49"
45	3329047.2743	35531518.6805	105°19'36.64"	30° 4'48.37"
46	3329042.8283	35531513.1965	105°19'36.45"	30° 4'48.28"
47	3329038.5712	35531508.6113	105°19'36.27"	30° 4'48.22"
48	3329035.3301	35531502.0499	105°19'36.18"	30° 4'48.18"
49	3329032.5087	35531496.7615	105°19'36.06"	30° 4'48.16"
50	3329024.1471	35531462.2120	105°19'35.51"	30° 4'48.04"
51	3329023.0681	35531454.2823	105°19'34.82"	30° 4'47.90"
52	3329022.6989	35531451.6878	105°19'34.61"	30° 4'47.87"

53	3329022.9986	35531447.5475	105°19'34.38"	30° 4'47.85"
54	3329023.3568	35531441.0858	105°19'34.15"	30° 4'47.87"
55	3329026.1290	35531430.8035	105°19'33.93"	30° 4'47.89"
56	3329028.0432	35531427.2264	105°19'33.72"	30° 4'47.97"
57	3329030.8618	35531421.3358	105°19'33.32"	30° 4'48.12"
58	3329034.9067	35531410.3273	105°19'32.88"	30° 4'48.27"
59	3329040.5380	35531410.4199	105°19'32.88"	30° 4'48.44"
60	3329044.5967	35531410.4865	105°19'32.91"	30° 4'48.58"
61	3329059.7662	35531371.3428	105°19'31.46"	30° 4'49.06"
62	3329072.6334	35531378.0101	105°19'31.52"	30° 4'49.21"

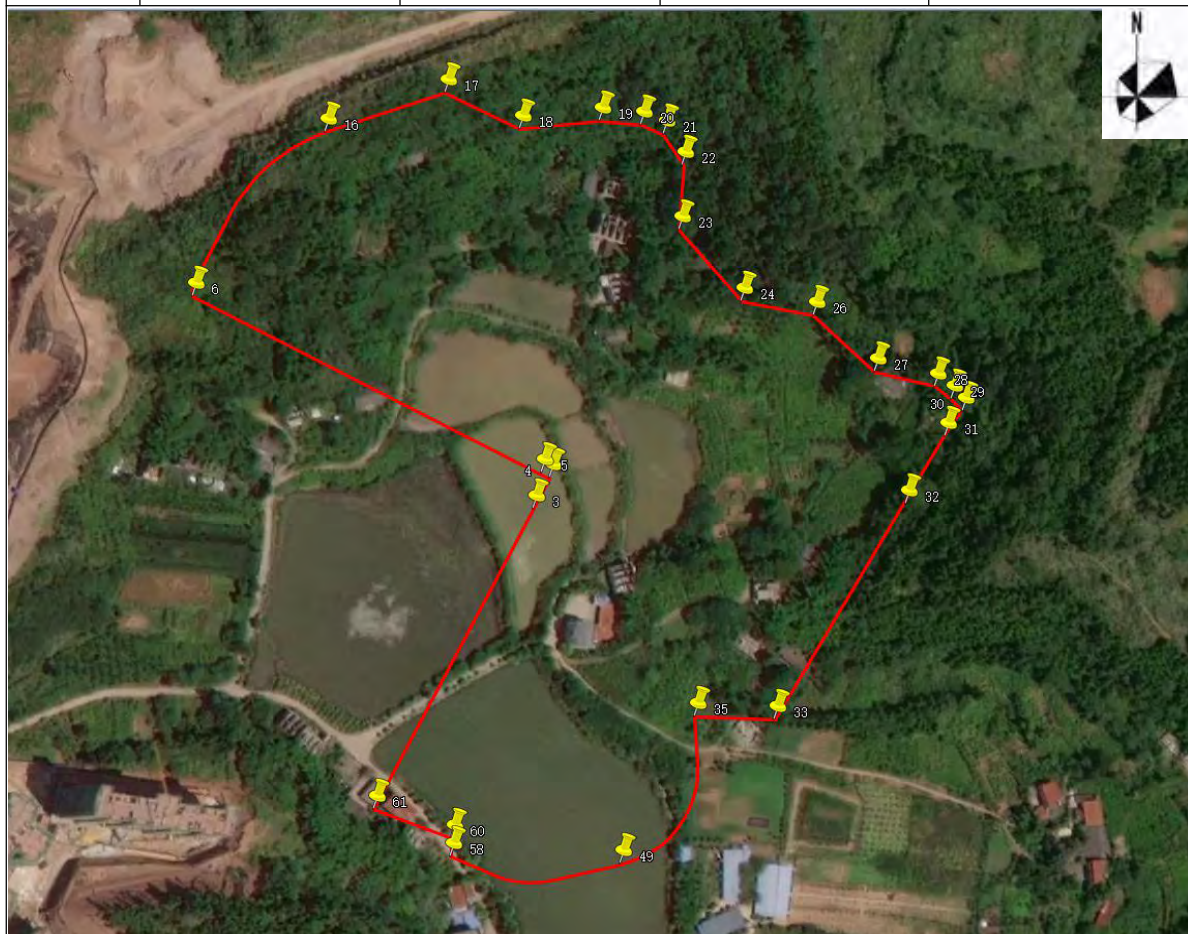


图 2.2-1 调查地块范围（规划）

2.3 调查依据

本项目地块土壤污染状况调查主要依据以下法律法规、技术导则、标准规范和政策文件，以及收集得到的地块相关资料。

2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2018 年 8 月 31 日发布，2019 年 1 月 1 日实施）；

(3) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部令[2016]第 42 号），2016 年 12 月 31 日；

(4) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，（国发[2016]31 号），2016 年 5 月 28 日；

(5) 《关于印发土壤污染防治行动计划四川省工作方案的通知》（正川府发[2016]63 号），2017 年 3 月 8 日；

(6) 《国务院关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知》（国办发[2013]7 号），2013 年 1 月 28 日。

2.3.2 导则、规范及资料

(1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；

(2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；

(3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）；

(4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）；

(5) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ682-2019）；

(6) 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；

(7) 《岩土工程勘察规范》（GB50021-2009）；

(8) 《四川省污染地块土壤环境管理办法》（川环发〔2018〕90 号）；

(9) 关于印发《四川省建设用地土壤污染状况调查报告专家评审指南》的通知（川环办函[2021]128 号）；

(10) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤[2019]63 号）。

2.3.3 其他相关资料

(1) 安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块规划条件，2020 年 10 月 26 日。

2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。土壤污染状况调查的三个阶段依次为：

第一阶段：资料收集分析、现场踏勘与人员访谈；

第二阶段：地块土壤污染状况确认——采样与分析（包含初步采样分析与详细采

样分析)；

第三阶段：地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

资料收集与分析：资料收集主要包括以下资料：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息；当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。在资料分析阶段，调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

现场踏勘：现场踏勘范围以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

人员访谈：访谈内容包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。并对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

通过进一步的访谈和查阅资料，对前期资料的收集及现场踏勘所涉及的疑问和不完善处进行核实与补充，对相关资料进行整理，保证第一阶段工作任务所得结果的详实可靠。

综上，结合本项目性质，得出本项目土壤污染状况调查以第一阶段为主，具体技术路线见下图 2.4-1。

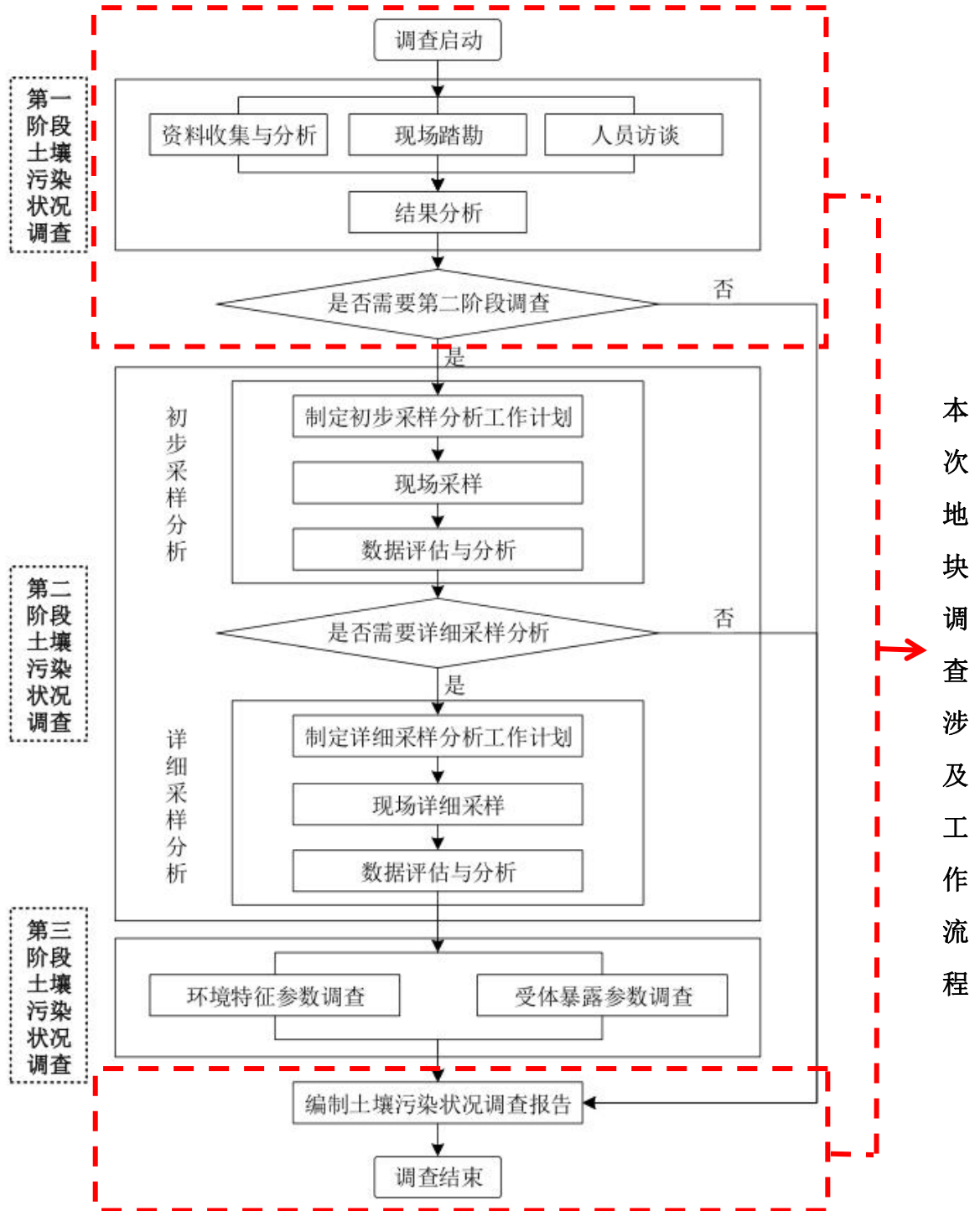


图 2.4-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

第三章 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

安岳县隶属四川省资阳市，位于四川盆地中部，资阳市东部、成渝经济区腹心和成都、重庆的直线中点，誉“成渝之心”；地跨东经 $104^{\circ} 56'51'' \sim 105^{\circ} 45'14''$ ，北纬 $29^{\circ} 40'32'' \sim 30^{\circ} 18'53''$ 之间。东邻重庆市潼南区，东南靠重庆市大足区；南接重庆市荣昌区和内江市东兴区，西南接内江市东兴区；西倚内江市资中县，西北连乐至县、遂宁市安居区。

本次土壤污染状况调查评估地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧，占地面积共计 77042.52m^2 ，评价区域地理位置图见附图一。

3.1.2 地形地貌

安岳属典型浅丘陵地貌，本区出露基岩地层为侏罗系上统遂宁组上段，总厚约 190m ，由鲜紫红色钙质、粉砂质泥岩与块状细粒钙质长石、石英砂岩组成。该区地质构造部位属四川沉降带之川中褶皱带，区域构造形迹以褶皱为主，褶皱宽阔平缓，未见各种断层。地貌类型以丘陵为主，丘坡多数为梯田、梯地，丘间沟谷发达，稻田集中分布。区内地貌主要受岩性、构造和表生作用的控制，广泛发育构造剥蚀地貌形态，根据沟谷切割深度，划分为深丘、中丘、浅丘三类。

3.1.3 气候气象

安岳气候温和，四季分明，光照充足，雨量适度。具有春旱、夏长、秋凉、冬暖，风速小等特点。年均气温 17.6°C ，无霜期 314 天，属亚热带季风性气候区。常年主导风向为东北风及北风。

安岳县域无大江过境，但沱江、涪江水系、小支流较多，计 70 余条。多源于沱江、涪江分水岭，分别向岭西南和岭东北汇流出县，注入沱江和涪江最大支流--琼江（关濊河），琼江主要支流有岳阳河，龙台河，书房坝河；沱江主要支流有大濠溪河，小濠溪河，大清流河和小清流河。

3.1.4 地质构造

安岳县位于川中平缓褶皱带中部，介龙女寺半环状构造与威远辐射状构造间。地质构造以褶曲和单斜构造为主，断裂罕见；地层总体平缓；构造形式简单下至三叠系地层构造行迹已经消失；新构造运动表现为大面积缓慢间歇性上升，并经外力地质作用形成的丘陵地貌。区域地表呈现以北东向褶曲为主含东西、南北向、弧形等 18 个小

型背斜、向斜，组成排列有序的水平状褶曲构造格局。

3.1.5 地层构成

区内的基岩岩性为侏罗系上统蓬莱镇组下段(J_{3p}¹)、侏罗系中统遂宁组(J_{2sn})、侏罗系中统上沙溪庙组(J_{2s}) 的泥岩夹砂岩。

侏罗系上统蓬莱镇组下段(J_{3p}¹)在区内以厚层砂岩出露，分布于区域西部华严、青龙村。区内岩性为灰紫色泥岩与棕紫色砂岩互层，岩层厚度 50 米，裂隙不发育，为河湖相沉积。

侏罗系中统遂宁组(J_{2sn}) 广泛分布于安岳县境内大部分地区，面积 2525.15 平方公里，占全区面积的 94.5%。按岩性组合分为两段：遂宁组下段（J_{2sn}³）为紫红、棕红色钙质泥岩、砂质泥岩与紫灰色薄层状钙质粉砂岩不等厚互层，泥岩为主，钙质胶结，裂隙发育，岩层厚度为 252 米。遂宁组上段（J_{2sn}¹）：为灰紫红色厚层块状砂岩与紫色泥岩不等厚互层，岩层厚度为 110 米。

侏罗系中统上沙溪庙组(J_{2s})零星分布在区境沱江、涪江分水岭顶部。为灰紫、灰白色砂岩与紫色泥岩、钙质泥岩互层，底部砂岩层较厚，岩层厚度为 30 米。砂岩、粉砂岩微细交错层理普遍发育，风化带下含石膏薄层，储水能力强。

3.1.6 水文和地质条件

安岳县属四川红层丘陵区，是著名的老旱区，历年来十年九旱，水资源贫乏。安岳县境内地下水主要在河流沿岸，为松散堆积砂砾层孔隙水，其余区域地下水主要为红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水。

岳阳河沿岸松散堆积砂砾层孔隙水：包括第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水和中上更新统冰川堆积层孔隙水。第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水分布在县内等地，透水性强，含水条件好，但地层厚度不大，蓄水有限，一般情况下地下水地下水补给河水，洪水期河水补给地下水，水位变幅大，雨季和枯水期水位差 3-4m。中上更新统冰川堆积层孔隙水分布在县内黄泥坪、壮溪坝、七里坝、水东、海井等二三级阶地，属黄色粘土夹砾石，透水性差，降水很难入渗，除个别地段外，绝大部分地区地下水不佳。

红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水：包括白垩系天马山组及遂宁组含水层、侏罗系蓬莱镇组含水层、上沙溪庙组含水层。白垩系天马山组及遂宁组含水层分布在县内岳阳镇、石桥铺镇、永顺镇、镇子镇的大部分乡镇，为砖棕红色泥岩砂岩不等厚互层，中统遂宁组含水层分布在县内来凤、石鼓、云峰等乡，以紫红色泥岩为主夹泥质粉质

砂岩，地下水缺少。侏罗系蓬莱镇组含水层分布在县内龙台镇、白水乡、李家镇等区，及和平、周礼的部分乡。上部为砂质泥岩与砂岩互层，砂质泥岩中裂隙不很发育，对地下水的补给和储存不利，且深受切割地貌影响，地表径流途径短、补给面小，主要靠降雨补给。上沙溪庙组含水层分布在山轴部，包括清流乡、兴隆乡等乡，以紫红色泥岩为主，夹泥质粉砂岩，地形陡峻，地下水补给主要要降雨，流失大。

安岳气候温和，四季分明，光照充足，雨量适度。具有春旱、夏长、秋凉、冬暖，风速小等特点。年均气温 17.6℃，无霜期 314 天，属亚热带季风性气候区。常年主导风向为东北风及北风。

安岳县域无大江过境，但沱江、涪江水系、小支流较多，计 70 余条。多源于沱江、涪江分水岭，分别向岭西南和岭东北汇流出县，注入沱江和涪江最大支流--琼江（关溅河），琼江主要支流有岳阳河，龙台河，书房坝河；沱江主要支流有大濛溪河，小濛溪河，大清流河和小清流河。

3.1.7 生态环境

安岳县境内森林植被属于亚热带常绿阔叶林带，森林覆盖率为 35%。境内果树有柠檬、李子、杏子、桃子、樱桃、柑橘、橙子、柚子、枇杷、石榴等。境内药材主要有金钱草、夏枯草、枇杷叶、菊花等等。境内树木主要有樟树、柏树、红豆树、白桦、油桐、桉树、桐树、冬青树、银杏树等。其中，通贤柚、柠檬等优质水果，占据了水果市场的主导地位。岳阳镇森林覆盖率 45.7%。主导产业有柠檬、蚕桑、蔬菜、水产等。

评价范围内及周边无珍稀野生动、植物资源分布，无古树木、珍稀树木分布，无风景名胜区，自然保护区及文物古迹。

3.2 地块敏感目标

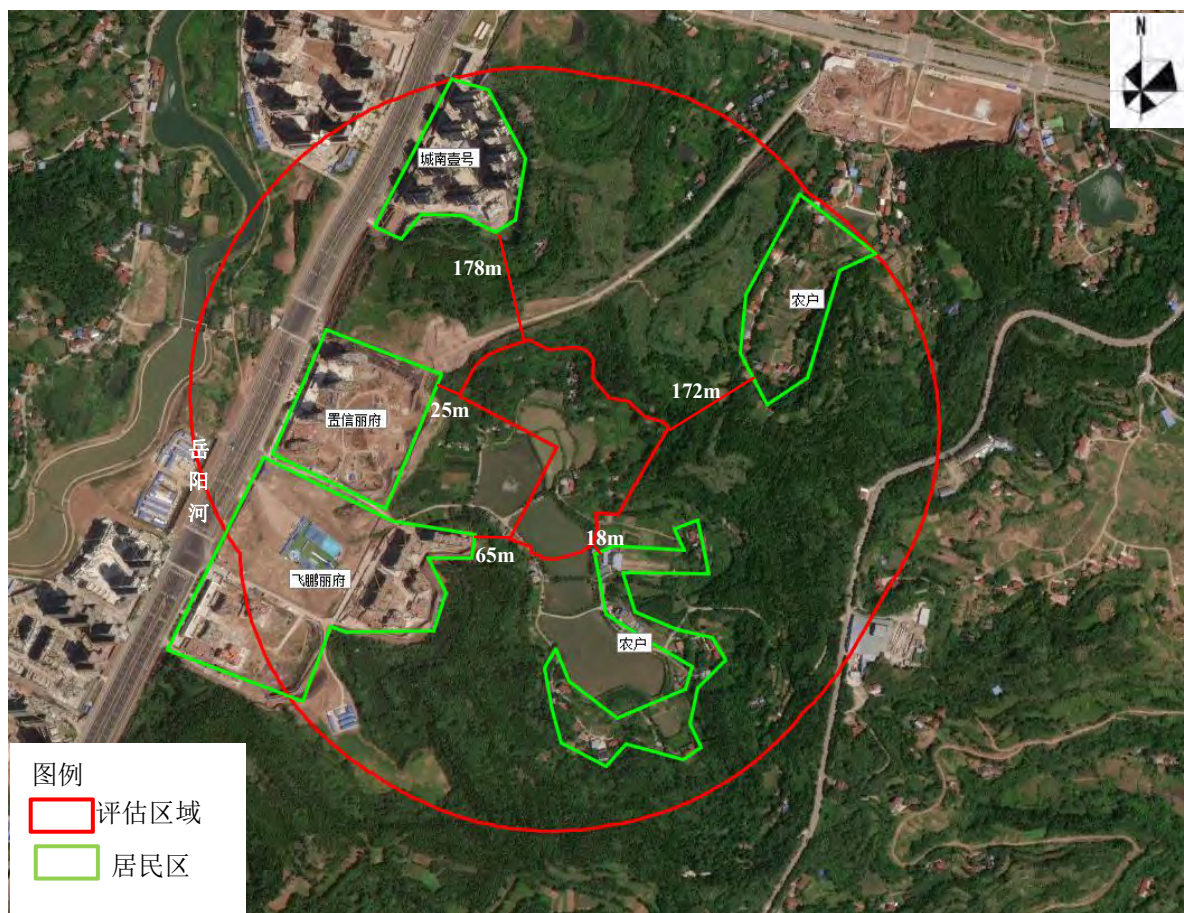
根据四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况调查报告专家评审指南》的通知（川环办函[2021]128 号），敏感目标是指地块边界 500m 范围内可能受污染物影响的幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地保护区、饮用水井、取水口等。

调查表明，地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、农田、地表水体。评价区域周边 500m 范围内敏感目标情况见表 3.2-1，敏感目标分布如图 3.2-1 所示。

表 3.2-1 地块周围环境保护目标

环境要素	环境保护对象名称	方位	距离
空气环境	置信丽都（在建）	西南侧	25m
	城南壹号（在建）	西北侧	178m
	飞鹏丽府（在建）	西南侧	65m
	农户	南侧	18m
	农户	东北侧	172m
地表水环境	岳阳河	西侧	498m

图 3.2-1 评估地块周边 500m 外环境关系分布图



3.3 地块使用现状和历史

3.3.1 地块使用现状

评估地块位于资阳市安岳县柠都大道东段南侧，占地面积共计 77042.522m²。现场踏勘期间（2021 年 8 月），地块内存在未搬迁农户（1 户）、耕地、山地以及池塘，地块外西侧为在建居民区，南侧为池塘以及山地，东侧为部分为耕地以及山地，北侧

为山地。地块内现状主要为耕地、池塘以及山地，无工矿型工业企业存在，耕地区域主要种植蔬菜等农作物，地块内整体呈北高南低、东高西低的地势，地块内现状照片见图 3.3-1，地块内平面布置图见图 3.3-2。



地块内现状照片（树木）



地块内现状照片（耕地）



地块内现状照片（耕地）



地块内现状照片（已搬迁住户）



地块内现状照片（池塘）



地块内现状照片（耕地与山林）



地块内现状照片（竹林）



地块内现状照片（树木）

图 3.3-1 地块内现状照片

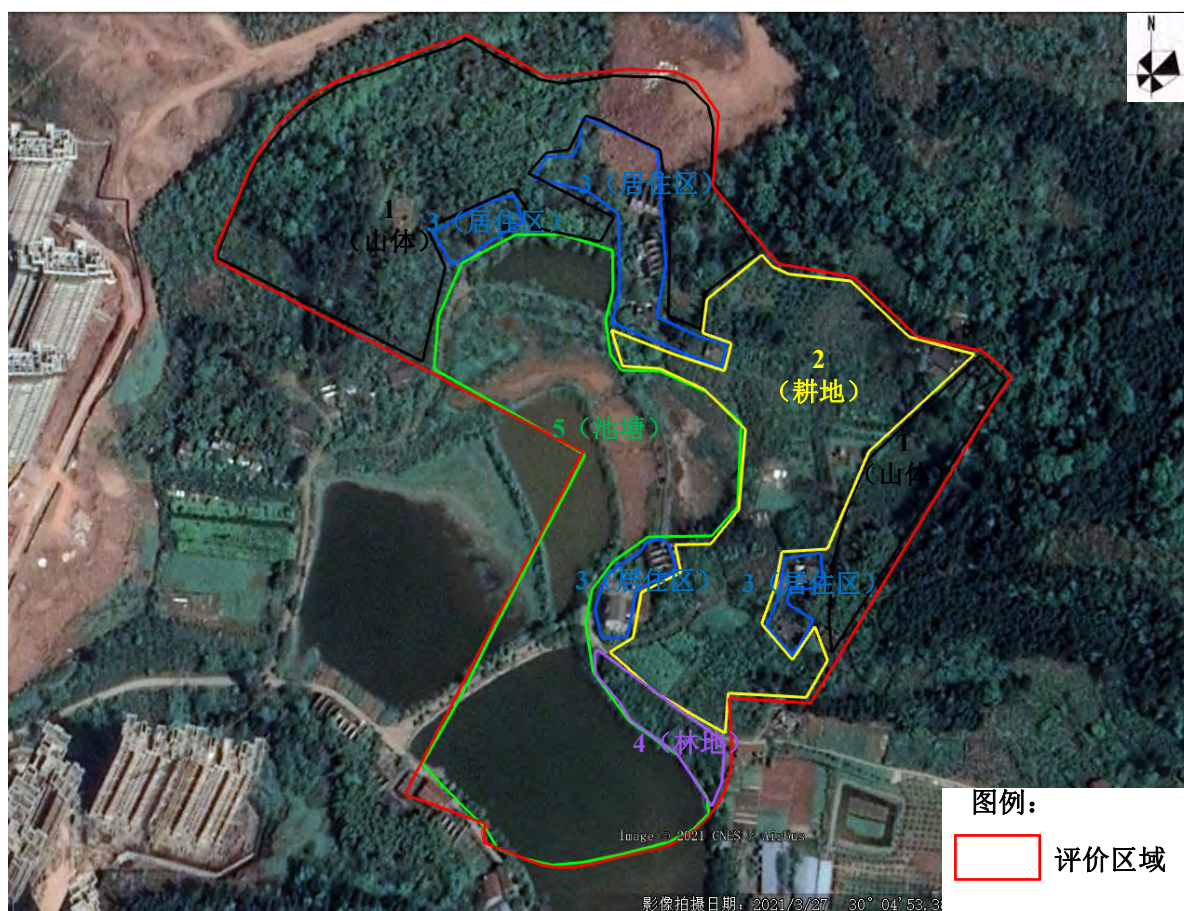


图 3.3-2 地块平面布置图及各构筑物编码

3.3.2 地块使用历史

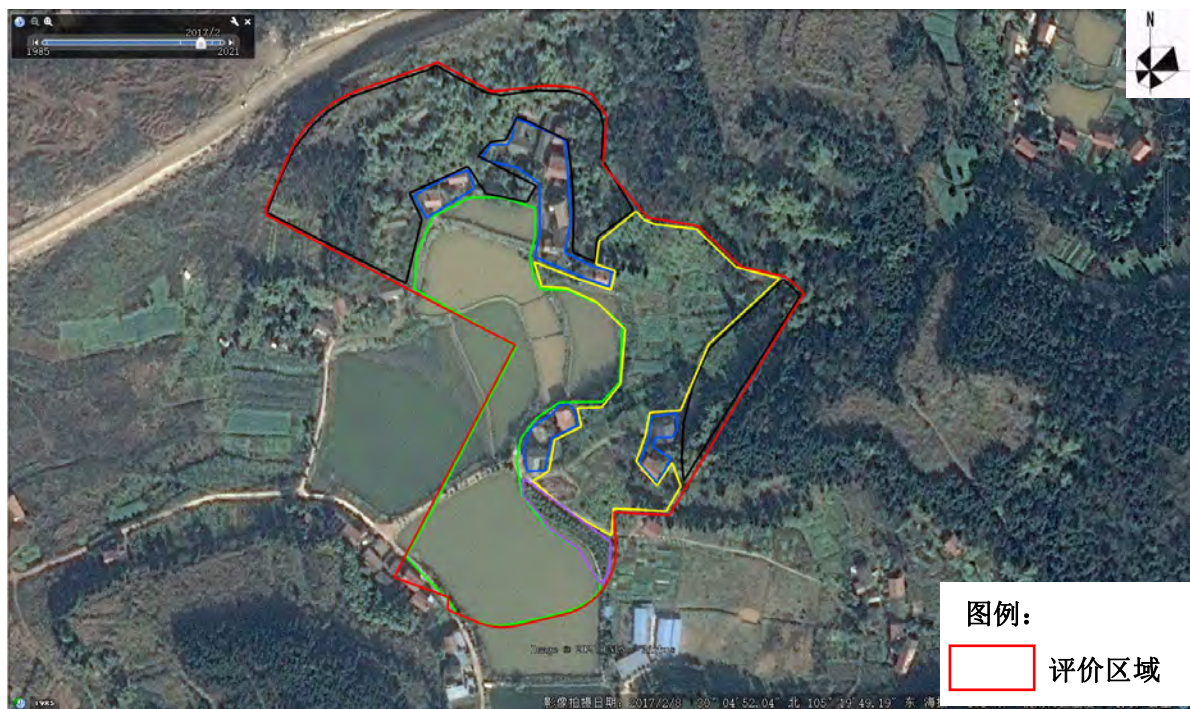
评估地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧，根据图 3.3-3，地块卫星历史影像最早为 2013 年，参照历史影像及人员访谈，本地块在 2013 年为山体、耕地、居住区以及林地，2013 年至今布局变动不大，地块内存在居民区、耕地、山地以及池塘。地块利用历史详见表 3.3-2。2013 年以后的地块空间历史影像见图 3.3-3。

表 3.3-2 地块利用历史

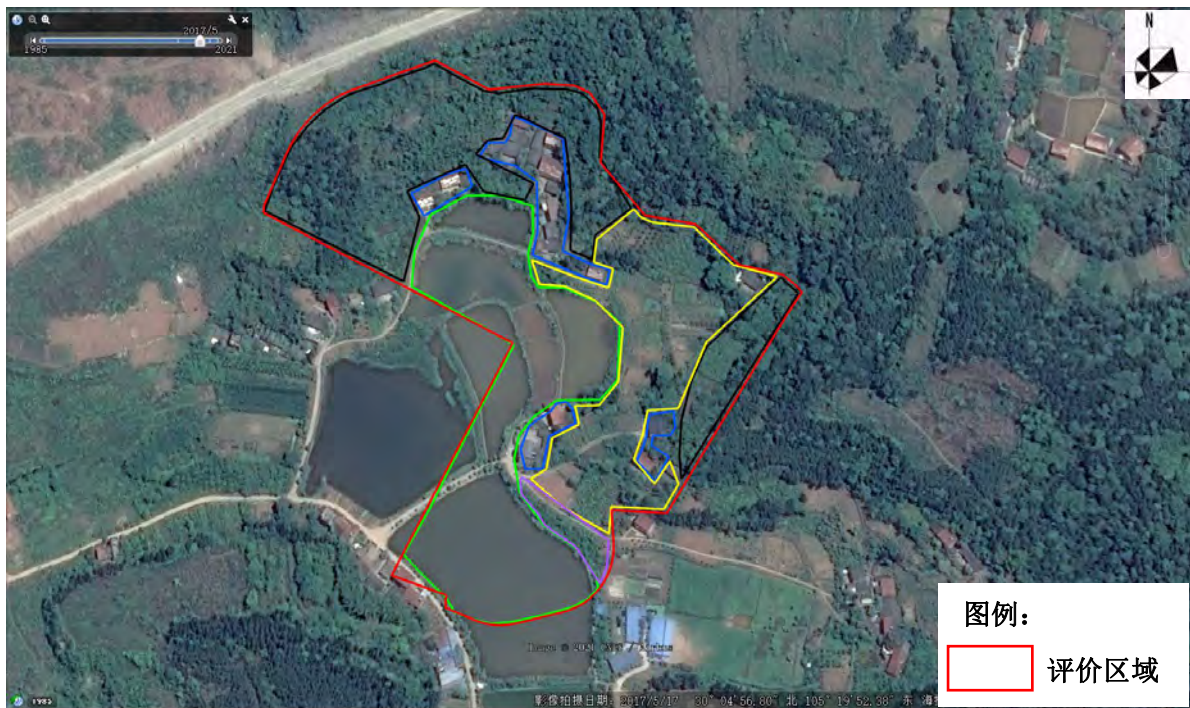
构筑物编码	时间	使用情况	活动内容	来源
1	2013 年以前	山体	未开发山体	人员访谈
	2013 年~至今	山体	未开发山体	人员访谈和空间历史影像
2	2013 年以前	耕地	种植各类蔬菜	人员访谈
	2013 年~至今	耕地	种植各类蔬菜	人员访谈和空间历史影像
3	2013 年以前	居住区	望城村住户	人员访谈
	2013 年~至今	居住区	望城村住户, 2019 年大部分已搬迁, 但房屋未进行拆除, 目前存留 1 户居民未搬迁	人员访谈和空间历史影像
4	2013 年以前	林地	种植树木	人员访谈
	2013 年~至今	林地	种植观景树	人员访谈和空间历史影像
5	2013 年以前	耕地	种植各类蔬菜	人员访谈
	2013 年~至今	池塘	/	人员访谈和空间历史影像



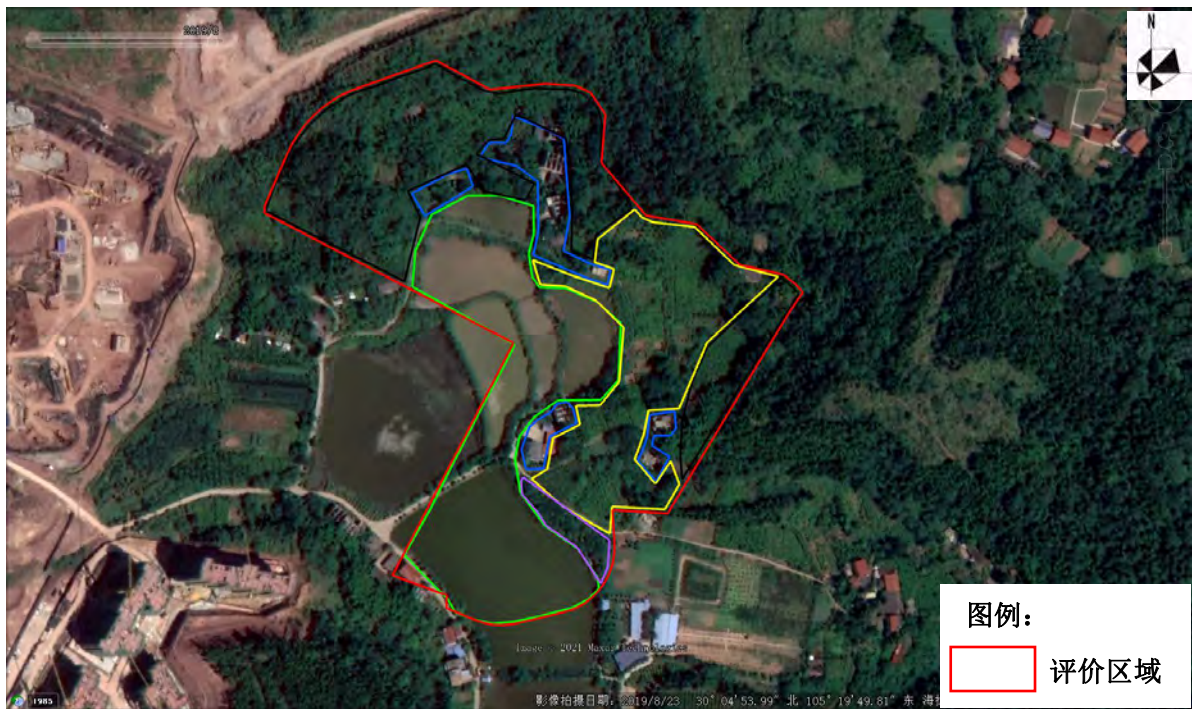
2013 年 3 月 8 日历史影像



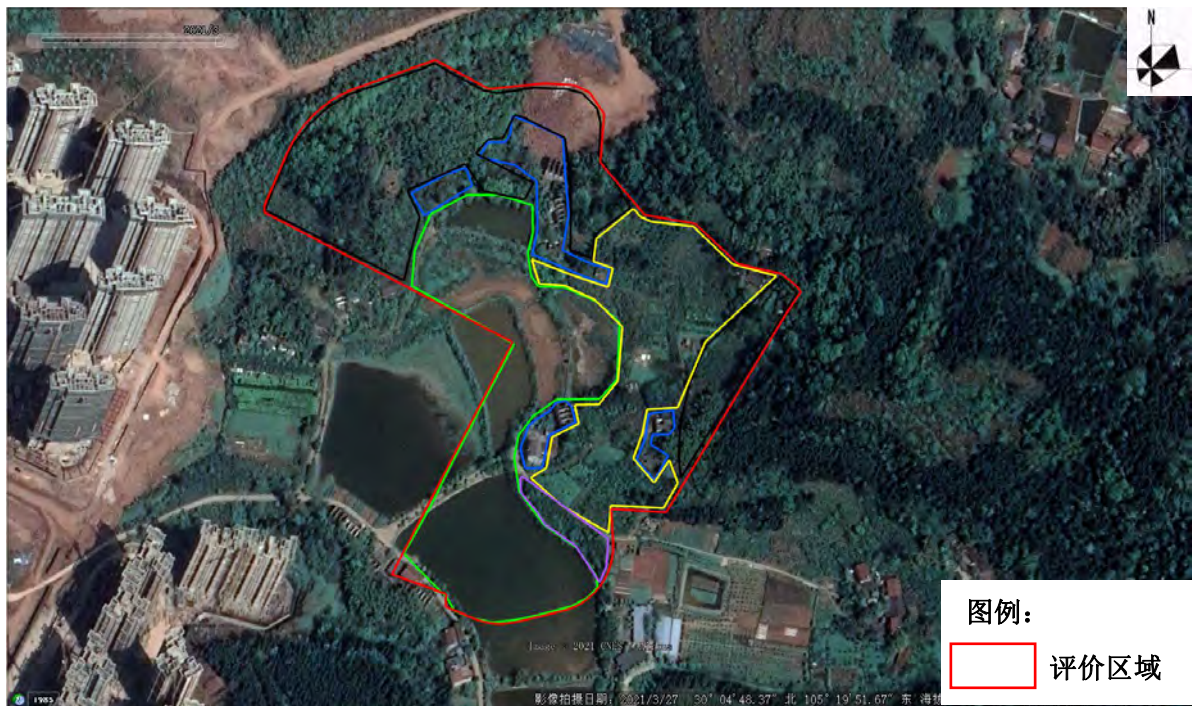
2017 年 2 月 8 日历史影像



2017 年 5 月 17 日历史影像



2019 年 8 月 23 日历史影像



2021 年 3 月 27 日历史影像

图 3.3-3 评价区域历史影像图

3.4 相邻地块使用现状和历史

3.4.1 相邻地块现状

评估地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧，相邻地块现状为：

地块外西侧为在建居民区，南侧为池塘以及山地，东侧为部分为耕地以及山地，北侧为山地。相邻地块现状照片见图 3.4-1。



地块外南侧



地块外西南侧



地块外西侧（在建小区）



地块外西南侧（池塘）

图 3.4-1 相邻地块现状照片

3.4.2 相邻地块使用历史

根据现场踏勘、卫星图像查看及周边人员访谈，地块相邻外环境部分为农村环境（耕地、山体以及池塘），其余为在建居民小区，无其他工业企业活动痕迹。

经调查，地块相邻地块历史无生产企业，对本地块影响几乎没有。

3.5 地块利用规划

根据“安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块规划设计条件通知书”（附件二），岳 402 号地块规划用地性质为中等专业学校用地（A32）、中等职业教育用地（080402），对照 GB50137-2011，为一类建设用地。

第四章 资料分析

4.1 资料收集

本次收集到的相关资料包括：

- (1) 用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片；
- (2) 地块的土地使用和规划资料；
- (3) 地块区域性地勘报告；
- (4) 地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；
- (5) 地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布。

资料的来源主要包括：现场踏勘、人员访谈、卫星地图和政府相关网站等。通过资料的收集与分析，调查人员获取了：

- (1) 地块所在区域的概况信息，包括：自然、经济和环境概况等；
- (2) 地块的现状与历史情况；
- (3) 相邻地块的现状与历史情况；
- (4) 地块周边敏感目标分布及污染源识别；
- (5) 地勘报告等资料信息。

表 4.1-1 资料收集情况一览表

序号	资料名称	有/无	来源	备注
1	地块利用变迁资料			
1.1	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片	√	Google、奥维地图	
1.2	地块的土地使用和规划资料	√	安岳县自然资源和规划局	安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块规划设计条件通知书
1.3	其它有助于评价地块污染的历史资料如土地登记信息资料等	×		
1.4	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况	×		地块不涉及工矿型工业企业活动
2	地块环境资料			
2.1	地块土壤及地下水污染记录	×		地块不涉及
2.2	地块危险废物堆放记录	×		地块无危废堆放记录

3	地块相关记录			
3.1	产品、原辅材料和中间体清单、平面布置图、工艺流程图	×		地块不涉及工矿型工业企业活动
3.2	地下管线图、化学品储存和使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单	×		地块不涉及地下管线、化学品储存和使用
3.3	环境监测数据	×		未曾进行过土壤及地下水监测
3.4	环境影响报告书或表、环境审计报告	×		地块不涉及工矿型工业企业活动
3.5	地勘报告	√	附近地块地勘报告	安岳县华轩工程勘察有限责任公司《景里路市政工程勘察报告》，2020 年 8 月
4	由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料			
4.1	区域环境保护规划、环境质量公告	√	安岳县自然资源和规划局	
4.2	企业在政府部门相关环境备案和批复	×		地块不涉及工业企业活动
4.3	生态和水源保护区规划	×		
5	地块所在区域的自然和社会经济信息			
5.1	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	√	公开资料	
5.2	地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布	√	公开资料	
5.3	土地利用方式	×		
5.4	区域所在地的经济状况和发展规划，相关国家和地方的政策、法规与标准	√	公开资料	

4.2 资料分析

4.2.1 政府和权威机构资料收集分析

通过表 4.1-1 中从政府和权威机构收集的资料显示：地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧，占地面积 77042.52m²，属于已出让回收地块，目前暂未建设。根据现场踏勘，资料情况真实可信。

4.2.2 地块资料收集分析

该阶段工作主要通过对政府及环保等机构收集岳 402 号地块相关的历史及现状资

料，并进行资料的整理及分析，初步判断场地潜在污染物、污染源、污染扩散方式等信息，为地块风险评价工作提供依据和基础。

通过表 4.1-1 中地块收集资料显示：岳 402 号地块存在居民区、耕地、山体或荒地以及池塘，无家禽养殖，无固体废物堆场，地块内整体呈北高南低、东高西低的地势。其整个利用历史上不存在工矿型工业企业活动，且外环境简单，相邻地块不存在工业企业，分析确定地块的污染影响较小。

4.2.3 历史监测数据收集分析

通过对相关人员的走访调查（包含地块现阶段使用者、安岳县自然资源和规划局、安岳生态环境局、地块所在地周边人员），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。

该地块未曾开展过土壤监测。

4.2.4 其他相关资料收集分析

本次调查收集到地块东北侧 2.1km 的地勘报告“安岳县华轩工程勘察有限责任公司《景里路市政工程勘察报告》，2020 年 8 月”，初步确定地块土层性质情况，具体分析如下：

（1）地形、地层岩性：

根据地块东北侧 2.1km 的安岳县华轩工程勘察有限责任公司《景里路市政工程勘察报告》，2020 年 8 月，地块内地层岩性自上而下为第四系全新统人工堆积杂填土（ Q_4^{ml} ）、第四系全新统坡洪积细粒土层（ Q_4^{dl+pl} ）、侏罗系上统遂宁组砂质泥岩（ J_3sn ），其中基岩层根据风化程度又分为两亚层，现对各工程地质层及亚层的土质特征描述如下：

（1）第四系全新统人工堆积（ Q_4^{ml} ）：

杂填土：杂色，稍湿，松散。主要由黏性土和泥岩碎块石及建筑垃圾等组成，系近期人工堆积，堆积时间 10 年左右，结构松散，均匀性差。层厚 0.20~1.20m，平均厚度 0.68m，层底标高介于 311.66~330.97m 之间。该层分布于整个线路表层。

（2）第四系全新统坡洪积粉质黏土（ Q_4^{dl+pl} ）

可塑粉质黏土（ Q_4^{dl+pl} ）：褐、黄褐色，湿，可塑，含少量铁锰质斑及 10%左右的泥岩角砾。切面稍有光泽反应，摇振无反应，干强度中等，韧性中等。层厚 0.30~1.00m，平均厚度 0.64m，层底标高介于 311.06~328.41m 之间；主要分布于 1 号楼 K0+040~K0+260 段及 K0+400~K0+435 段地段，多呈不连续的透镜体状延伸。

（3）侏罗系上统遂宁组（ J_{3sn} ）

经沿线地面地质调查和钻探揭露，该拟建道路沿线基岩出露区，基岩地层为侏罗系上统遂宁组的砂质泥岩，按照风化程度将其划分为 2 个工程地质亚层，岩石整体风化不甚强烈，泥质结构，中厚层状，基岩层由上至下风化程度逐渐减弱。

强风化砂质泥岩：紫红色、褐红色，呈碎块状，局部呈土状，原岩结构较清晰，裂隙较发育，隙间充填褐色氧化铁薄膜等，岩体破碎。钻探取芯样长一般 5~20cm，短柱状，少量为碎块状，局部岩体含石膏，具溶孔、溶隙等。岩芯采取率一般为 70%左右，岩石质量指标(RQD)一般为 40~60。岩芯用手难以折断，锤稍用力敲击可碎，冲击钻不能进尺。层厚 1.20~1.30m，层底标高介于 309.76~329.67 m 之间。本层所有钻孔均有揭露。

中等风化砂质泥岩：紫红色，裂隙较发育，呈长柱状，岩体结构清晰，岩体较完整，局部夹有碎块状薄层。钻探取芯样长一般 10~20cm，部分达 20~40cm，长柱状，少量为碎块或短柱状，局部岩体含石膏，具溶孔、溶隙等。岩芯采取率一般为 85%左右，岩石质量指标(RQD)一般为 40~70。岩芯用手难以折断，锤稍用力敲击可碎，冲击钻不能进尺。本次勘探均未揭穿该层，下伏于整个场地，最大揭露厚度 19.30m。

本地块属于浅丘地带，本地块外环境整体地势为东北、东南高，西北及西南低，根据人员访谈得知该地块部分区域以前为耕地，部分区域为居民居住地。

本地块与景里路市政工程二者之间距离 2.1km，无高山，无河流，初步判断两者地层情况基本一致，可借用。借用地块与本地块位置见图 4.2-1。



图 4.2-1 借用地勘企业位置分布图

第五章 现场踏勘和人员访谈

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）和关于印发《四川省建设用地土壤污染状况调查报告专家评审指南》的通知（川环办函[2021]128 号）的规定，我公司技术人员于 2021 年 8 月进行了现场踏勘和人员访谈，踏勘的范围主要为本次评价地块范围，并包括地块周围 500m 范围内区域，重点留意地块周围 500m 范围的居民区、学校等敏感目标和工业等潜在污染源的分布。现场踏勘检查结果见表 5-1。

通过对相关人员的走访调查（包含安岳县自然资源和规划局、安岳县生态环境局、地块所在地周边人员），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。

表 5.1-1 现场踏勘结果表

序号	踏勘结果	
1	地块内现状	地块历史上无工矿型工业企业存在，主要以耕地、居民区、山地、池塘为主，耕地主要种植蔬菜等农作物。
2	相邻地块情况	地块外西侧为在建居民区，北侧、东侧为山体，南侧为池塘。
3	地块内情况 核查	地块内未发现有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所
4		地块内未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味；未发现地面存在污染和腐蚀的痕迹
5		无工业废水排放沟渠、渗坑、地下输送管道和储存池，无固废堆放区域
6		无产品、原辅材料、油品的地下储罐和地下输送管线
7		地块内不存在饮用水井
8	地块所在区域地势情况	地块内整体呈北高南低，东高西低的地势。地块外地势较为平整。
9	地块周边污染源分布	该地区的全年主导风向为东北风，地块外主要为居民区、耕地、山体。具体分析见 6.1 章节分析
10	地块周边敏感目标	地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、农田、地表水体。 最近居民区为位于地块西侧 70m 的居民区； 最近的农田为位于地块紧邻的耕地； 最近的地表水体为位于地块外西侧 470m 的岳阳河。

现场踏勘期间采取现场交流和电话访谈的方式进行了人员访谈工作，受访者包含地块安岳县自然资源和规划局、安岳县生态环境局、地块所在地周边人员以及地块使用者等，共收集 13 份人员访谈记录表。访谈内容主要包括以下几方面：

（1）本地块历史上是否有其他工业企业存在？若无，地块以前利用历史有什么？

（2）本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？如有，堆放场的位置及堆放的废弃物种类？

（3）本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？如有，排放沟渠的材料是什么？

是否有无硬化或防渗的情况？

（4）本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？如有，是否发生过泄漏？

（5）本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？如有，是否发生过泄漏？

（6）本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？

（7）地块内是否有废气产生？是否有废气在线监测装置及治理措施？

（8）地块内是否有工业废水产生？是否有工业废水在线监测装置及治理措施？

（9）本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？

（10）地块内是否有残留的固体废物？

（11）本地块内是否有遗留的危险废物堆存？

（12）地块内土壤是否曾受到污染？

（13）地块内地下水是否曾受到污染？

（14）本地块周边 500m 范围内幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？

（15）本地块周边 500m 范围内是否有水井？是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？是否观察到水体中有油状物质？

（16）本区域地下水用途是什么？周边地表水用途是什么？

（17）本地块是否曾开展过土壤环境调查监测工作？是否曾开展过地下水环境调查监测工作？是否开展过场地环境调查评估工作？

（18）地块内是否从事过规模化养殖？其规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉？

人员访谈结果汇总见表 5.1-2。

表 5.1-2 人员访谈情况汇总表

访谈对象类型	访谈对象	访谈方式	人员访谈获取信息
周边住户或周边区域工作人员	曾庆亮	当面交流	地块内无工矿型工业企业，主要为耕地、山林、居民区、池塘；耕地种植蔬菜等农作物；地块内不存在有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及环境污染事故，地块内土壤和地下水未受到污染，地块所在区域使用自来水，不饮用地下水。
	杨女士		
	张涛		
	蒋欣		
	吴小平		

	陈先生		
	吴应贵		
	林宁		
土地使用者	吴双	当面交流	
	吴显学		
	洪显全		
安岳县自然资源和规划局	李岳峰	当面交流	地块内不存在工矿型工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染等，地块内土壤和地下水未受到污染，地块所在区域不饮用地下水。
安岳县生态环境局	彭红	电话访谈	

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈，地块内无工矿型工业企业存在，企业未发现有毒有害物质。

地块历史用途主要为耕地、山体、居民区、以及池塘，不涉及有毒、有害物质和危险化学品的使用，因此地块不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况记录。

5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈，未发现槽罐堆放。

地块历史用途主要为耕地、山体、居民区、池塘，不涉及槽罐堆放，不存在槽罐泄漏情况。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块现状为耕地、山体、居民区、池塘，无固体废物和危险废物产生。

地块历史上用途与现状用途基本一致，均不产生危险废物，不会对土壤造成污染，也未存在其它可能造成土壤污染的情形。

5.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内未发现工业管线和沟渠，不存在管线、沟渠泄漏情况。

5.5 区域地下水使用功能评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块所在区域属于农村环境，周边地块大多未开发，周边大部分居民使用自来水作为日常生活饮用。

第六章 第一阶段土壤污染识别

6.1 地块周边污染源分布及污染识别

该地区的全年主导风向为东北风，调查地块外 500m 范围内，无其他工业企业存在。故周边地块对本地块造成的影响小可忽略不计。

6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移的途径主要有大气沉降、地面漫流、垂直入渗。地块内整体呈北高南低、东高西低的地势。经现场踏勘，确定地块周边无工业企业，故对本地块造成地块土壤和地下水污染的潜在风险较小，不易发生污染物迁移，可忽略不计。

6.3 地块污染物识别

通过现场勘察和人员访谈以及相关资料相互印证汇总如下：（1）地块原为耕地、山体、居民区以及池塘，耕地主要种植蔬菜等农作物；（2）地块内及相邻地块历史不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；（3）地块内土壤和地下水未受到污染；（4）地块内和周边未发生环境污染事故；（5）本地块内不饮用地下水；（6）地块 500m 范围内存在居民区、农田和地表水体；（7）地块周边 500m 范围内无工业企业，经分析后确定周边对本地块的污染影响较小可忽略不计。

通过对资料的查阅、现场踏勘及对人员访谈，初步判断地块无污染的可能。为排除不确定因素，本次调查在现场勘查过程采用 XRF 快速监测设备对地块内土壤进行了现场监测。

第七章 现场快速检测结果与分析

7.1 地块现场快检检测

7.1.1 检测目的

排除不确定因素，辅助验证初步判断不是疑似污染地块的结论。

7.1.2 采样点布设原则和方法

本次布点主要考虑地块内现状情况，按照分区布点法结合系统布点法（40*40m），取表层土壤进行快速检测。

7.1.3 本次调查现场快速监测点位布设

通过资料分析和现场踏勘，地块历史使用情况单一，目前地块为耕地、池塘、山体及居民区，选择在地块内布设了 28 个土壤快速监测点位，布设具体位置见图 7.1-1。

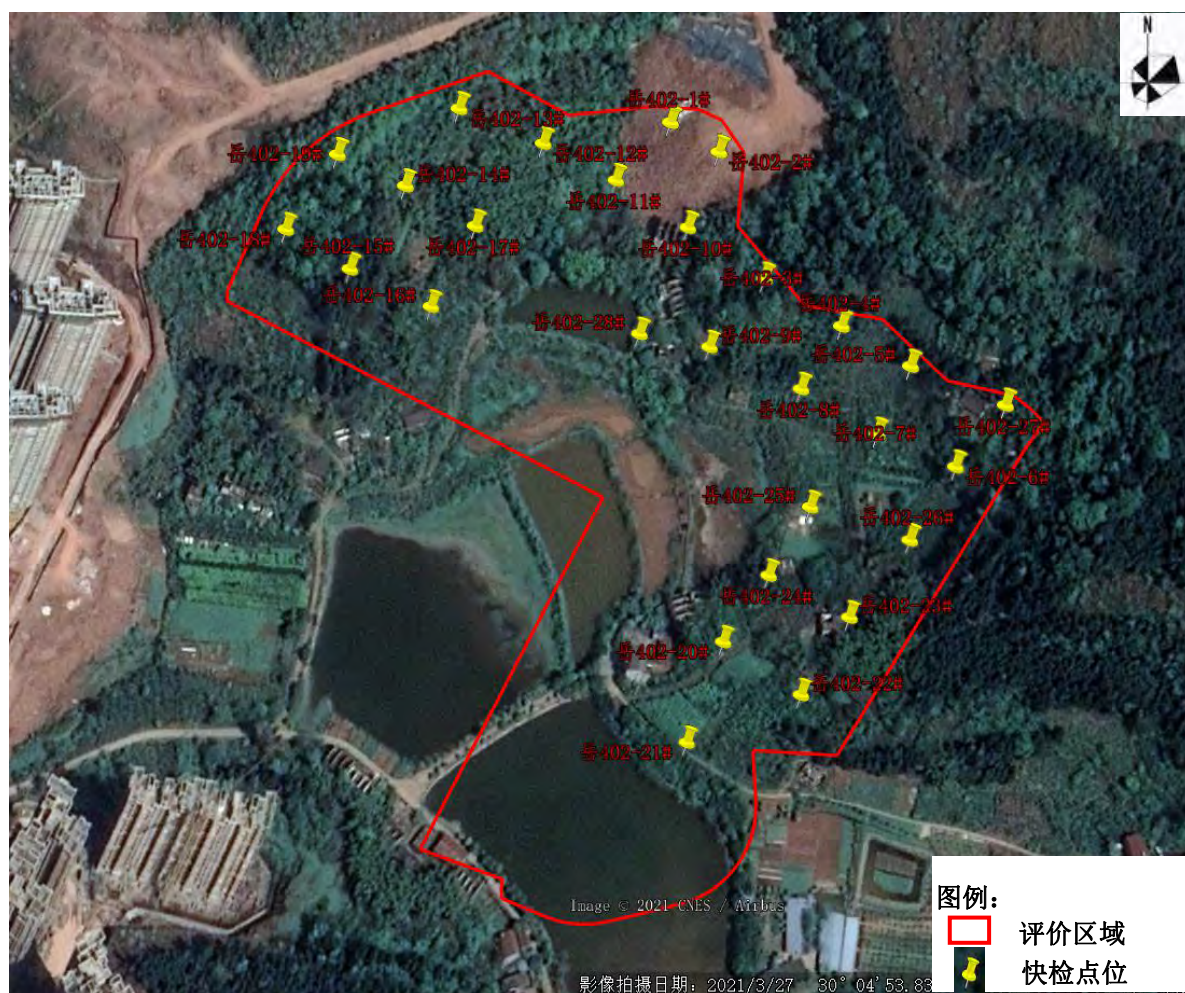


图 7.1-1 地块内土壤快检点位分布图

7.1.4 快速检测结果分析与评价

(1) 评价标准

根据附件二“安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块规划条件”，该地块将用作中等专业学校用地（A32）、中等职业教育用地（080402）建设，对照 GB50137-2011，为一类建设用地。故选择《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值进行评价。

（2）结果评价

本次进行快检土壤点位共 28 个，土壤样品快检结果见表 7.1-1。

表 7.1-1 土壤快检结果一览表

快检日期	点位编号	监测项目（单位：mg/kg）					
		砷	镉	铜	铅	汞	镍
标准限值		20	20	2000	400	8	150
2021.8.10	岳 402-1#	12.465	0.434	66.981	25.080	0.195	32.601
	岳 402-2#	10.655	0.544	81.263	21.679	0.174	40.599
	岳 402-3#	15.784	0.378	45.784	21.028	0.040	32.155
	岳 402-4#	7.614	0.495	35.610	19.043	0.033	30.501
	岳 402-5#	8.144	0.022	28.622	27.023	0.077	25.875
	岳 402-6#	6.229	0.237	72.586	21.952	0.108	29.086
	岳 402-7#	14.732	0.180	79.831	14.293	0.087	23.668
	岳 402-8#	13.332	0.170	43.518	18.032	0.085	26.349
	岳 402-9#	15.936	0.416	50.426	24.225	0.168	33.088
	岳 402-10#	15.575	0.366	58.173	27.106	0.096	33.362
	岳 402-11#	6.313	0.454	62.656	25.510	0.102	38.324
	岳 402-12#	9.465	0.181	74.618	26.964	0.046	25.903
	岳 402-13#	9.449	0.305	46.827	17.242	0.178	31.288
	岳 402-14#	11.354	0.178	46.009	22.590	0.123	26.345
	岳 402-15#	9.620	0.040	82.714	29.573	0.057	29.509
	岳 402-16#	9.681	0.055	80.587	15.882	0.086	31.665
	岳 402-17#	9.969	0.539	35.244	22.316	0.090	27.744
	岳 402-18#	11.247	0.522	30.304	11.758	0.065	21.769
	岳 402-19#	14.055	0.168	33.093	18.561	0.198	39.574

	岳 402-20#	14.967	0.402	79.956	11.314	0.164	40.163
	岳 402-21#	15.486	0.482	40.054	16.122	0.044	25.512
	岳 402-22#	13.804	0.401	83.028	14.914	0.144	27.707
	岳 402-23#	12.670	0.099	70.782	27.164	0.157	20.361
	岳 402-24#	11.041	0.505	76.757	23.068	0.154	40.897
	岳 402-25#	6.107	0.064	62.197	15.322	0.092	24.539
	岳 402-26#	7.841	0.446	39.600	11.488	0.103	35.995
	岳 402-27#	11.918	0.027	27.839	20.973	0.141	38.439
	岳 402-28#	15.835	0.159	53.602	28.271	0.132	25.229

备注：“ND”代表未检出。

根据表 7.1-1 得出，地块内 28 个点位的土壤快检结果中，所有点位的砷、镉、铜、铅、汞、镍监测结果均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）表 1 中第一类用地筛选值。

第八章 结果和分析

8.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

本地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰，人员访谈情况中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明。整体来看，本地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证，结论一致。具体见表 8.1-1。

表 8.1-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	无工矿型工业企业，仅存在居民区以及农田、池塘等	地块历史上无工矿型工业企业，仅存在居民区、池塘以及耕地、山体	地块历史上无工矿型工业企业，仅存在仅存在居民区、池塘以及耕地、山体	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
4	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
5	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	工业废水的地下输送管道或储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	是否曾经发生过化学品泄漏事故、环境污染事故	不存在	不存在	不存在	一致
8	是否有废气排放	不存在	不存在	不存在	一致
9	是否有废水排放	不存在	不存在	不存在	一致
10	是否有工业废水产生	不存在	不存在	不存在	一致
11	是否有残留的固体废物	不存在	不存在	不存在	一致
12	土壤颜色、气味异常有无异常，有无油渍	---	不存在	不存在	一致
13	地下水是否浑浊、颜色或气味有无异常，有无油状物质	---	无水井	无水井	一致
14	土壤污染情况	无	无	无	一致

15	地下水污染情况	无	无	无	一致
16	区域地下水利用情况	饮用	饮用	饮用	一致
17	是否开展过土壤地下水环境调查工作，是否开展过场地环境调查评估工作	未曾展过土壤及地下水环境监测	未曾展过土壤及地下水环境监测	未曾展过土壤及地下水环境监测	一致
18	是否有规模化养殖	无	无	无	一致

8.2 地块内快检结果和历史监测结果分析

评估地块未开展过土壤监测，故参考评估地块快速检测数据进行分析。

表 8.2-1 地块内历史监测结果和快检结果分析一览表

类别	地块内快检结果
监测日期	2021.8.10
监测点位	28 个
样品个数	28 个
采样深度	表层土壤
监测指标	重金属 6 项（砷、镉、铜、铅、汞、镍）
监测结果	所有点位的砷、镉、铜、铅、汞、镍监测结果未超过 GB36600-2018 表 1 中第一类用地筛选值。

根据 XRF 快速检测结果，初步可以确定评估地块污染物指标均未超过《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值。

8.3 地块调查结果

根据调查过程中收集到的相关资料、现场踏勘和人员访谈分析，可以得出以下结论。

（1）地块历史上无工矿型工业企业存在，主要存在耕地、居民区、山地以及池塘。地块内整体呈北高南低、东高西低的地势；

（2）地块内及相邻地块历史不存在工矿型工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；

（3）地块内土壤和地下水未受到污染；

（4）地块内和周边未发生环境污染事故；

（5）地块内无水井，生活使用自来水；

（6）地块 500m 范围内存在居民区、农田和地表水体；

（7）地块周边 500m 范围内无工矿型工业企业，对评估地块的污染影响忽略不计。

（8）地块内现场快检结果及地块内曾经的检测结果均表明地块内土壤环境质量检

测结果均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准（类比地块监测报告见附件五）。

8.4 第一阶段土壤污染状况调查总结

由于该地块历史上以耕地、居民区，山地为主，不存在工业企业活动，地块周边 500m 范围内无工业企业存在，对本地块的污染影响可忽略不计，因此对土壤环境影响较小。参考相似地块 2021 年土壤环境监测结果，初步确定评价地块土壤环境质量符合《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准。

表 8.4-1 第一阶段土壤污染状况调查总结一览表

序号	类别	调查地块情况
1	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	调查地块利用历史不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送
2	历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等	不涉及
3	历史上曾涉及工业废水污染	调查地块不涉及工业废水污染
4	历史监测数据表明存在污染	本地块未曾进行过土壤监测，根据 XRF 快速检测监测数据，初步确定评价地块土壤环境质量符合《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准。
5	调查发现存在来自紧邻周边污染源的污染风险	经调查，地块周边 500m 范围内无工矿型工业企业，对评估地块的污染影响可忽略不计。
6	历史上曾存在其他可能造成土壤污染的情形	无
7	现场调查表明土壤或地下水存在污染迹象	根据对地块内土壤快检结果表明，地块内土壤不存在污染痕迹，地块所在区域使用自来水，未发现地下水污染迹象。

综上所述，该地块内及周围区域现状和历史上均无可能的污染源，根据地块快检数据结果，初步确定评价地块土壤环境质量符合《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准，本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

8.5 不确定分析

造成地块污染调查结果不确定性的来源主要包括污染识别、地层结构和水文地质

调查、监测布点及采样、样品保存和运输等。开展调查结果不确定性影响因素分析，对污染地块的管理，降低地块污染物所带来的健康风险具有重要意义。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有以下几个方面：

（1）本次调查地块经现场勘察并辅以卫星遥感影像对项目及周边地块历史情况进行了解，结合相关人员访谈情况，可基本确定地块无污染的可能。本报告是针对现阶段实际情况进行的分析，由于人为及自然等因素的影响，如果之后地块状况有改变，可能会改变污染物的种类、浓度和分布等。

（2）本次初步调查报告所得出的结论是基于该地块现有条件和现有评估依据，本项目完成后，地块若发生不合规变迁等或者评估依据的变更会带来调查报告结论的不确定性。

第九章 结论和建议

9.1 结论

岳 402 号地块位于安岳县岳城街道望城社区城南大道东侧，占地面积共计 77042.52m²，地块现状为耕地、山体、居民区、池塘，主要以农田耕地、居民区为主，主要种植蔬菜等农作物。根据 2021 年最新规划安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块规划设计条件通知书，该地块规划用地性质为中等专业学校用地（A32）、中等职业教育用地（080402），为一类用地。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块内及相邻地块历史不存在工矿型工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染等，造成土壤污染的可能较小。

地块周边区域地下水饮用，地块内土壤和地下水未受到污染；地块 500m 范围内存在居民区、农田和地表水体；地块周边 500m 范围内无工矿型工业企业，对本地块的污染影响可忽略不计。地块内及相邻地块历史不存在工业企业、不存在规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染等，不存在其它可能造成土壤污染的情形。

地块内现场快检结果及历史监测结果均表明地块内土壤环境质量检测结果均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准。表明地块原有历史活动和地块建设对土壤环境影响极小，土壤未受到污染。

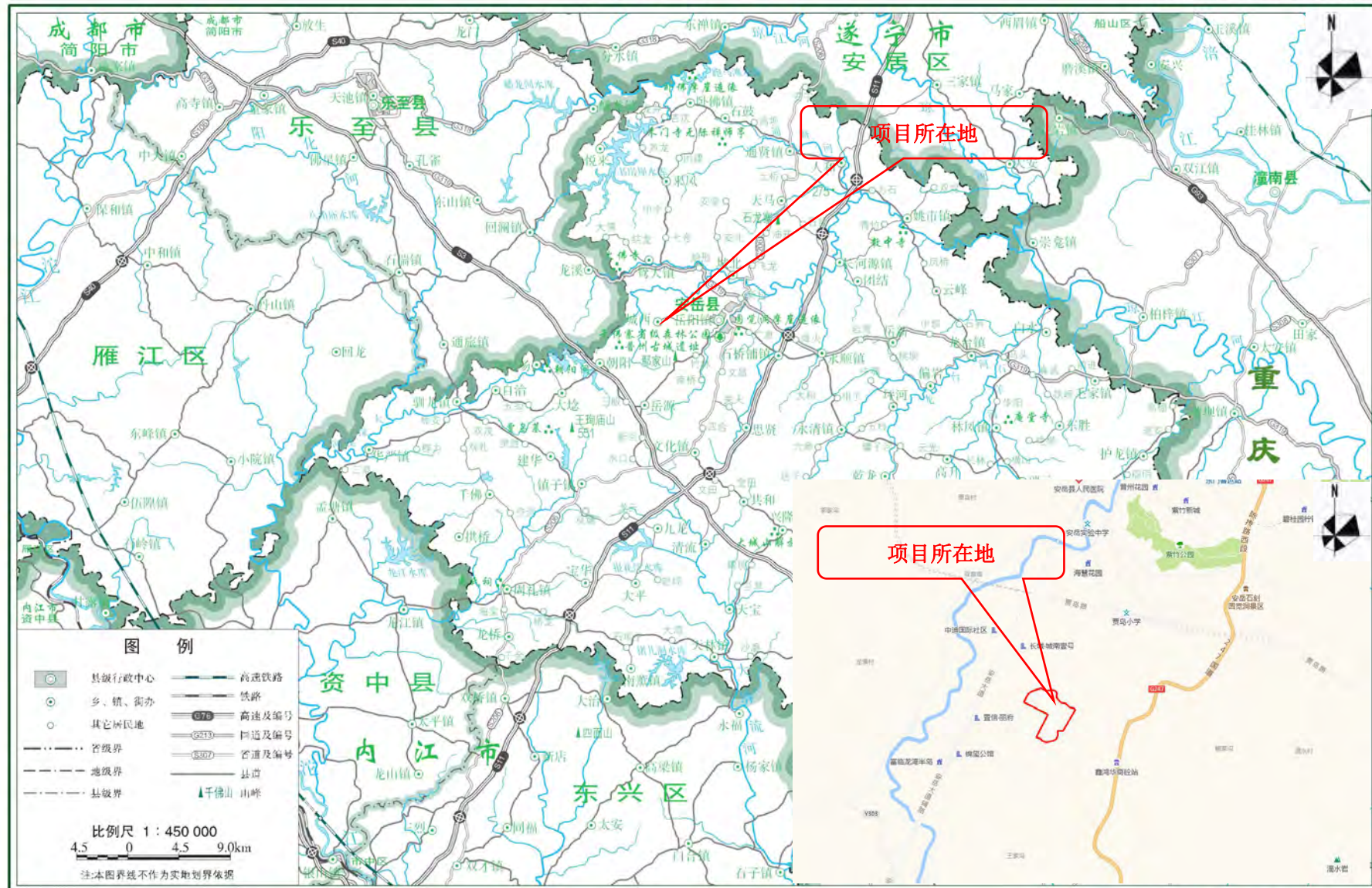
综上所述，本地块内及周围相邻区域现状和历史上均无可能的污染源，地块无污染的可能。本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。该地块不属于污染地块，可作为第一类用地使用。

9.2 建议

（1）鉴于土壤污染状况调查的不确定性，后续开发利用期间，如发现地块中土壤、地下水等异常情况应及时上报有关部门并采取控制措施。

安岳县地图

四川省标准地图·基础要素版



审图号: 图川审(2016)027号

附图一 地块地理位置图

2016年5月 四川省测绘地理信息局制



地块外西侧



地块外南侧



地块外北侧



地块外西侧



地块内北侧（池塘）



地块内北侧（已搬迁居民）



地块内南侧（林地）



地块内东侧（耕地）



地块内东北侧（道路）



地块内中部（荒废池塘）



地块内东侧（耕地）

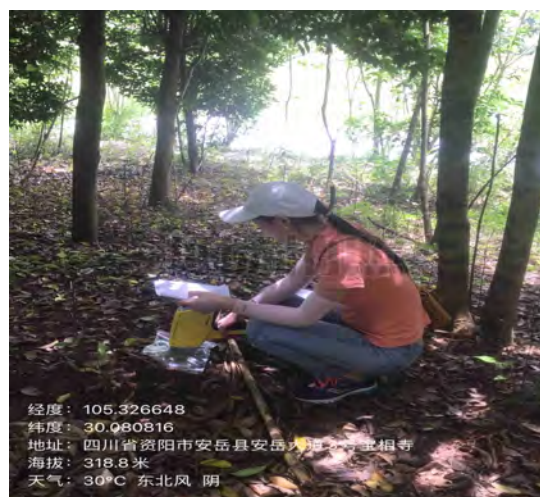


地块内东侧（荒废池塘）

附图二 地块现状照片及周边外环境照片



现场土壤快检照片



现场土壤快检照片



现场土壤快检照片



现场土壤快检照片



现场土壤快检照片



现场土壤快检照片

附图三 快检照片



吴双



吴显学



洪显全



曾庆亮



李岳峰



杨女士



张涛



蒋欣



吴小平



陈先生



吴应贵

附图四 人员访谈照片



附图五 地块内土壤快检点位分布图



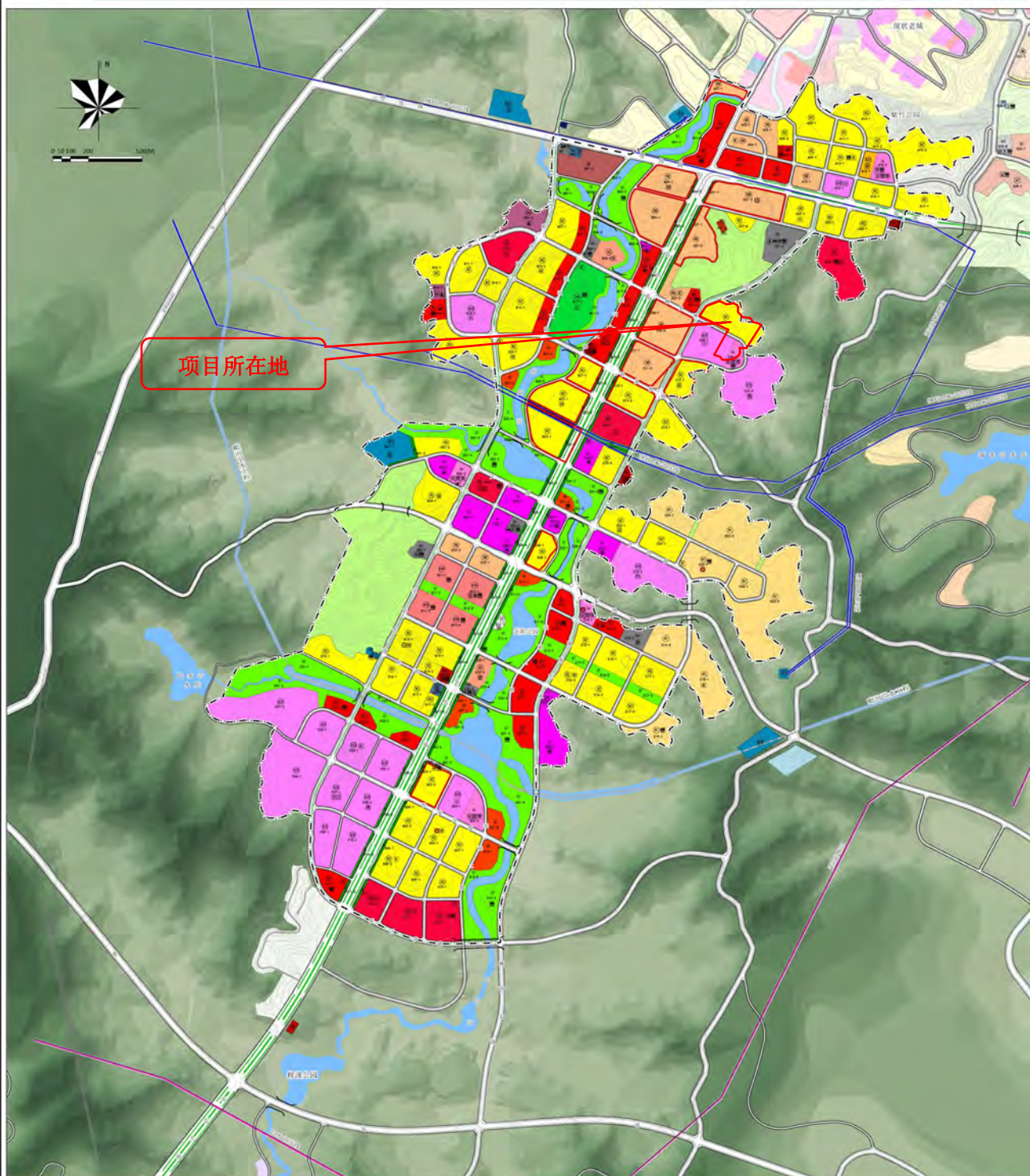
附图六 评估地块周边 500m 敏感目标



安岳县城市南部片区控制性详细规划暨城市设计

REGULATORY PLANNING OF SOUTHERN DISTRICT, ANYUE

用地布局图



图例

- | | | | | |
|-------------|---------------|-----------------|-------------|-----------|
| (R1) 一类居住用地 | (H1) 医疗卫生用地 | (B1) 其他商务用地 | (S1) 交通枢纽用地 | 防护绿地 |
| (R2) 二类居住用地 | (H2) 社会福利用地 | (B2) 娱乐康体用地 | (S2) 交通场站用地 | (G1) 广场用地 |
| (A1) 行政办公用地 | (H3) 文物古迹用地 | (B3) 公用设施营业网点用地 | (S3) 供应设施用地 | 水域 |
| (A2) 文化设施用地 | (H4) 社区邻里中心用地 | (B4) 其他服务设施用地 | (S4) 环境设施用地 | 农林用地 |
| (A3) 教育科研用地 | (H5) 商业用地 | (B5) 商住混合用地 | (S5) 安全设施用地 | 公园绿地 |
| (A4) 体育用地 | (H6) 商业商务混合用地 | 城市道路用地 | | 110Kv高压线 |
| | | | | 220Kv高压线 |

- | | | | |
|-------|--------|------------|------------|
| 桥梁涵洞 | 市民服务中心 | ⑪ 居民运动场地 | ⑮ 公交枢纽站 |
| 地块编号 | 社区服务中心 | ⑫ 全民健身设施 | ⑯ 公交首末站 |
| M01-2 | 街道办事处 | ⑬ 养老院 | ⑰ 社会停车场 |
| 已批建用地 | 派出所 | ⑭ 社区卫生服务中心 | ⑱ 污水处理厂 |
| 规划范围 | 文化活动中心 | ① 卫生站 | ⑲ 220KV变电站 |
| | 幼儿园 | ② 福利院 | ⑳ 开闭所 |
| | 小学 | ③ 社区居委会 | ㉑ 邮政支局 |
| | 九年制学校 | ④ 菜市场 | ㉒ 垃圾转运站 |
| | 高中 | ⑤ 加油站 | ㉓ 消防站 |
| | 完全中学 | ⑥ 广场 | ㉔ 公厕 |
| | | ⑦ 客运站 | |

附图七 城市控制性详细规划图

安岳县自然资源和规划局拟出让地块土壤污染调查与评估服务

采购项目合同

合同编号：5120212020000285。

签订地点：资阳市安岳县。

签订时间：2020 年 08 月 15 日。

采购人（甲方）：安岳县自然资源和规划局

供应商（乙方）：四川和鉴检测技术有限公司

根据《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国合同法》及安岳县自然资源和规划局拟出让地块土壤污染调查与评估服务采购项目（项目编号：5120212020000285）的《招标文件》、乙方的《投标文件》及《中标通知书》，甲、乙双方同意签订本合同。详细技术说明及其他有关合同项目的特定信息由合同附件予以说明，合同附件及本项目的招标文件、投标文件、《中标通知书》等均为本合同不可分割的部分。双方同意共同遵守如下条款：

第一条 项目基本情况

1. 本项目一个包，采购拟出让地块土壤污染调查与评估服务商一名，须具备相关能力。
2. 本项目采购有效期为三年，合同一年一签。
3. 本项目投标报价只填报单价金额。每年资金预算根据实际调查与评估地块面积为准。

4. 本项目是按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土壤污染防治行动计划》、《〈土壤污染防治行动计划四川省工作方案〉2020 年度实施计划》等文件关于建设用地土壤污染状况调查的要求,以及四川省的相关管理规定,安岳县拟将部分地块变更为商住用地进行出让,为此需要开展土壤污染状况调查工作。该调查工作是防治土壤污染,保障公众健康和经济社会可持续发展的重要基础。

第二条 合同期限

1. 本项目采购有效期为三年,合同一年一签。

第三条 服务内容与质量标准

1、按照国家、省颁布的建设用地土壤污染状况调查相关规范、标准开展土壤污染状况调查与报告编制,工作程度满足《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)中规定的第一阶段土壤污染状况调查,以及根据第一阶段土壤污染状况调查结果需要开展的初步采样分析,不涉及详细采样分析和后续调查评估工作。

2、按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土壤污染防治行动计划》、《〈土壤污染防治行动计划四川省工作方案〉2020 年度实施计划》、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)等法规、政策和规范要求。通过资阳市生态环境局组织的专家评审会,取得备案文件。

第四条 服务费用及支付方式

(一)本项目服务费用结算按以下标准

地块面积在 10 亩(含 10 亩)以下的部分按 (45700) 元定价收取;地块面积在 10 亩至 30 亩 (含 30 亩) 的部分按每亩 (488) 元收取;地块面积在 30 亩至 60 亩 (含 60 亩) 的部分按每亩 (478) 元收取;地块面积在 60 亩至 100 亩 (含 100 亩) 的部分按每亩 (453) 元收取;地块面积在 100 亩至 200 亩 (含 200 亩) 的部分按每亩 (438) 元收取;地块面积在 200 亩至 500 亩 (含 500 亩) 的部分按每亩 (408) 元收取;地块面积在 500 亩以上的部分按每亩 (399) 元收取。

(二)服务费支付方式:

根据项目完成情况,项目完成后向生态部门备案成功后,甲方向乙方按地块面积和合同约定单价计算并按年支付服务费。

第五条 知识产权

乙方应保证所提供的服务或其任何一部分均不会侵犯任何第三方的专利权、商标权或著作权。

第六条 无产权瑕疵条款

乙方保证所提供的服务的所有权完全属于乙方且无任何抵押、查封等产权瑕疵。如有产权瑕疵的,视为乙方违约。乙方应负担由此而产生的一切损失。

第七条 甲方的权利和义务

1. 甲方有权对合同规定范围内乙方的服务行为进行监督和检查,拥有监管权。有权定期核对乙方提供服务所配备的人员数量。对甲方认为不合理的部分有权下达整改通知书,并要求乙方限期整改。



2. 甲方有权依据双方签订的考评办法对乙方提供的服务进行定期考评。当考评结果未达到标准时，有权依据考评办法约定的数额扣除履约保证金。

3. 负责检查监督乙方管理工作的实施及制度的执行情况。

4. 根据本合同规定，按时向乙方支付应付服务费用。

5. 国家法律、法规所规定由甲方承担的其它责任。

第八条 乙方的权利和义务

1. 对本合同规定的委托服务范围内的项目享有管理权及服务义务。

2. 根据本合同的规定向甲方收取相关服务费用，并有权在本项目管理范围内管理及合理使用。

3. 及时向甲方通告本项目服务范围内有关服务的重大事项，及时配合处理投诉。

4. 接受项目行业管理部门及政府有关部门的指导，接受甲方的监督。

5. 国家法律、法规所规定由乙方承担的其它责任。

第九条 违约责任

1. 甲乙双方必须遵守本合同并执行合同中的各项规定，保证本合同的正常履行。

2. 如因乙方工作人员在履行职务过程中的疏忽、失职、过错等故意或者过失原因给甲方造成损失或侵害，包括但不限于甲方本身的财产损失、由此而导致的甲方对任何第三方的法律责任等，乙方对此均应承担全部的赔偿责任。

第十条 不可抗力事件处理

1. 在合同有效期内，任何一方因不可抗力事件导致不能履行合同，则合同履行期可延长，其延长期与不可抗力影响期相同。

2. 不可抗力事件发生后，应立即通知对方，并寄送有关权威机构出具的证明。

3. 不可抗力事件延续 120 天以上，双方应通过友好协商，确定是否继续履行合同。

第十一条 解决合同纠纷的方式

1. 在执行本合同中发生的或与本合同有关的争端，双方应通过友好协商解决，协商不能达成协议时，任何一方均可向人民法院提起诉讼。

第十二条 合同生效

1. 合同经双方法定代表人/单位负责人或授权委托代理人签字并加盖单位公章后生效。

2. 合同执行中涉及采购资金和采购内容修改或补充的，须经政府采购监管部门审批，并签书面补充协议报政府采购监督管理部门备案，方可作为主合同不可分割的一部分。

第十三条 附件

1. 中标通知书

第十四条 其他

1、如有未尽事宜，由双方依法订立补充合同。

2、本合同一式六份，自双方签章之日起生效。甲方三份，乙方、政府采购管理部门、采购代理机构各一份。

甲方：（盖章）



法定代表人（授权代表）

[Signature]

地址：

开户银行：

账号：

电话：

传真：

签约日期：2020年9月10日

乙方：（盖章）



法定代表人（授权代表）

[Signature]

地址：

开户银行：

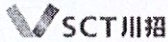
账号：

电话：

传真：

签约日期：2020年9月10日

附件 1: 中标通知书



以诚为本 从善如登

中标通知书

川招中标(2020)第1097号

四川和鉴检测技术有限公司:

就 安岳县自然资源和规划局拟出让地块土壤污染调查与评估服务采购项目, 项目编号 5120212020000285 通知如下:

1、 中标人: 四川和鉴检测技术有限公司

中标金额: 地块面积 10 亩以下的部分按 45700 元定价收取; 地块面积 10 亩至 30 亩的部分按每亩 488 元; 地块面积 30 亩至 60 亩的部分按每亩 478 元; 地块面积 60 亩至 100 亩的部分按每亩 453 元; 地块面积 100 亩至 200 亩的部分按每亩 438 元; 地块面积 200 亩至 500 亩的部分按每亩 408 元; 地块面积 500 亩以上的部分按每亩 399 元。

2、 中标方在中标通知书发出之日起 30 日内, 到 安岳县自然资源和规划局 与采购人(联系人: 李老师, 电话: 028-2452269)签订采购合同。

公司名称: 四川国际招标有限责任公司

开户行: 中国民生银行股份有限公司成都分行营业部

帐号: 9902001139191173

顺颂商祺!

四川国际招标有限责任公司

二〇二〇年八月十三日

四川国际招标有限责任公司编制

《中标通知书》

第 1 页/共 1 页



安岳县自然资源和规划局
安岳县岳 402 号地块项目规划条件

一、地块位置

位于安岳县岳城街道望城社区,城南大道东侧。

二、主要控制指标

净用地面积 (m ²)	用地性质	容积率	建筑密度 (%)	绿地率 (%)	建筑控制高度
77042.52	中等专业学校用地 (A32)、中等职业教育用地 (080402)	≤1.0	≤30	≥30	≤50 米

注：1.以上指标均按净用地计算。

三、规划设计要求

1、应按照城市规划要求结合周边用地现状组织竖向设计，并应符合国家现行相关规范的要求。

2、建筑风格简约，建筑色彩宜素色为主。

四、其他要求

1、地块用地界根据县自然资源和规划局提供的地界而作，最终以县

自然资源和规划局确界为准。

2、项目建设需满足环保、消防、安全、人防等要求。

3、土地获得者须负责净用地范围内基础配套设施建设，并与地块主体工程同步设计、同步实施、同步验收。

4、该地块内如有架空及地下管线，设计时需按国家现行相关规范要求予以保护或搬迁。

5、施工前须妥善解决好周边住户的出入通道、排水通畅及消防通道。

6、本规划设计条件是审批设计方案的依据。方案除应符合本设计条件要求外，还需执行国家、省和我县现行相关法律、法规、规定、规范及《安岳县建设用地和建筑规划管理技术规定》。

7、本规划设计条件附图一份（安岳县秦徐高级中学建设项目（一期）规划用地红线图），图文一体方为有效文件。

附件：1. 安岳县 402 地块建设项目规划用地红线图

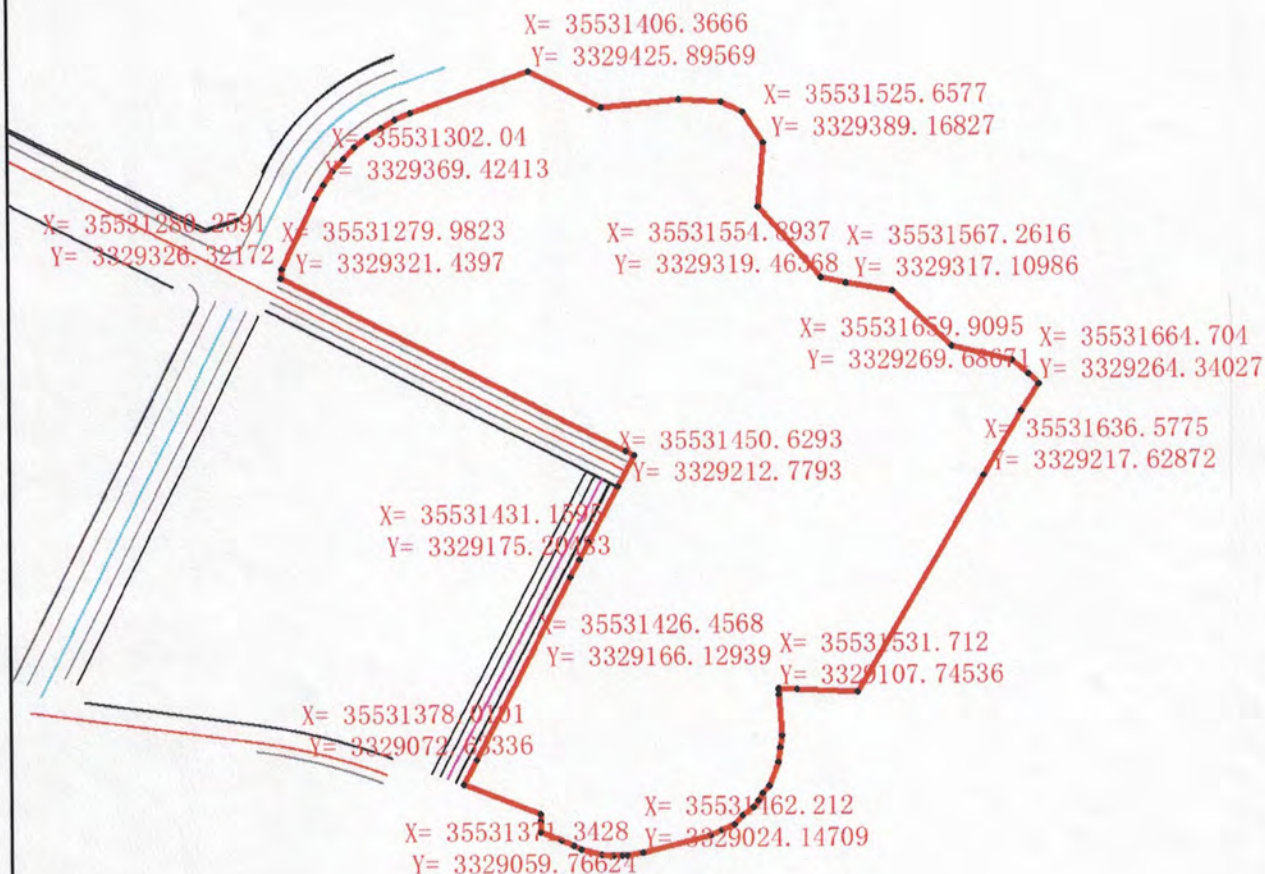
2. 安岳县人民政府关于通 21 号、通 22 号、城南片区 C10-1 和 C09-2、城东片区 G16-1 等地块规划条件、规划性质调整及选址的批复（安府函[2021]92 号）

安岳县自然资源和规划局

2021 年 8 月 10 日



岳402号地块规划用地红线图

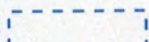


规划净用地面积：77042.52平方米（约115.56亩）

图例



拟规划选址红线



地下空间开发利用界限

说明：

- 1、用地界以最终交付土地时勘测定界为准。
- 2、地块现状地形以实测为准。地块内现状管线情况不明。该地块设计及实施建设前须对地块范围内的所有地上、地下杆（管）线进行实地勘测，并及时将结果报送我局，未按要求报送，造成的一切后果由用地单位自负。
- 3、该地块内如有架空及地下管线，设计时需按国家相关规范要求予以保护或搬迁。
- 4、图示道路高程为规划控制高程，仅供参考，已建道路参照实际高程。
- 5、施工前应妥善解决好地块周边住户的出入通道及排水通畅。

安岳县自然资源和规划局 2021.8

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局402号地块		
访谈人员	姓名: 钟涛	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话: 18111108751	日期: 2021.8.10	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名: 李品峰	单位/住址: 安岳县自然资源和规划局	
	职务或职称:	联系电话: 18048881506	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 生产工艺流程是什么? 起止时间XX年至XX年? 若选否, 本地块以前利用历史有什么? 池塘、山林、耕地		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 居民区 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? 饮用 周边地表水用途是什么? 灌溉
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☒ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局402号地块		
访谈人员	姓名: 邓伟	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话: 1811108759	日期: 2021.8.13	
访谈方式	☐ 面对面访谈 ☒ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名: 杨红	单位/住址: 安岳县自然资源和规划局	
	职务或职称:	联系电话: 18982914668	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么? 生产工艺流程是什么? 起止时间XX年至XX年? 若选否，本地块以前利用历史有什么? 池塘、山体、耕地居民居住地		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 居民区 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?	
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
16.本区域地下水用途是什么? 饮用 周边地表水用途是什么? 灌溉	
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定	
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	重慶市自然资源和规划局402号地块		
访谈人员	姓名: 邓莉	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话: 18111108759	日期: 2021.8.13	
访谈方式	☐ 面对面访谈 ☒ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 林亨 单位/住址: 望城社区2作人员 职务或职称: 联系电话: 13982807280		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 生产工艺流程是什么? 起止时间XX年至XX年? 若选否, 本地块以前利用历史有什么? 池塘、山林		
	2. 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6. 本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7. 是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 居民区 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? 不清楚 周边地表水用途是什么? 灌溉
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☒ 不确定
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。 未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。	
地块名称	<u>安岳县西溪资源规划局402号地块</u>
访谈人员	姓名: <u>邵伟</u> 单位: 四川和鉴检测技术有限公司 联系电话: <u>1811108739</u> 日期: <u>2021.8.10</u>
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈
受访人员	受访对象类型: ☒ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: <u>吴双</u> 单位/住址: <u>望城村二大队9组</u> 职务或职称: 联系电话: <u>13698324271</u>
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么? 生产工艺流程是什么? 起止时间XX年至XX年? 若选否，本地块以前利用历史有什么? <u>池塘、耕地、山地</u> 2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 居民区、农田 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?	
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
16.本区域地下水用途是什么? 灌溉 周边地表水用途是什么? 灌溉	
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定	
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。 未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。	
地块名称	郫县自然资源和规划局402号地块
访谈人员	姓名：不填 单位：四川和鉴检测技术有限公司 联系电话：1811108759 日期：2021.8.10
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈
受访人员	受访对象类型：☒ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：洪显金 单位/住址：望城村2大组9组 职务或职称： 联系电话：13882960764
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 耕地、池塘 2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？ 3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？ 4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 居民区 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?	
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
16.本区域地下水用途是什么? 不灌溉 周边地表水用途是什么? 灌溉	
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定	
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	会东县自然资源和规划局402号地块		
访谈人员	姓名：不填 联系电话：1811108759	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2021.8.10	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：吴显学 单位/住址：望城村2大组 职务或职称： 联系电话：15082112286		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ □是 ☒ 否 □不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 耕地、居住地、池塘		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ □正规 □非正规 ☒ 无 □不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ □是 ☒ 否 □不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ □是 ☒ 否 □不确定 若选是，是否发生过泄漏？ □是（发生过 次） □否 □不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ □是 ☒ 否 □不确定 若选是，是否发生过泄漏？ □是（发生过 次） ☒ 否 □不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ □是（发生过 次） ☒ 否 □不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ □是（发生过 次） ☒ 否 □不确定		
	7.是否有废气排放？ □是 ☒ 否 □不确定 是否有废气在线监测装置？ □是 □否 □不确定 是否有废气治理设施？ □是 □否 □不确定		
	8.是否有工业废水产生？ □是 ☒ 否 □不确定 是否有废水在线监测装置？ □是 □否 □不确定 是否有废水治理设施？ □是 □否 □不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ □是 ☒ 否 □不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ □是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? <u>农田</u> 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况?	
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
16.本区域地下水用途是什么? <u>灌溉</u> 周边地表水用途是什么? <u>灌溉</u>	
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☒ 不确定	
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。 未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。	
地块名称	富源县自然资源和规划局402号地块
访谈人员	姓名：王永茂 单位：四川和鉴检测技术有限公司 联系电话：18111108731 日期：2021.8.10
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：王永茂 单位/住址：解放村三大队 职务或职称： 联系电话：
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 无 ☒ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？ 3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？ 4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☒ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☒ 不确定 7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染?	☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染?	☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? <u>居民区</u> 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况?	
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
16.本区域地下水用途是什么? <u>饮用</u> 周边地表水用途是什么? <u>灌溉</u>	
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☒ 不确定	
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是,规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	

土壤调查现场 XRF 记录表

项目名称	安溪县自然资源局第402号地块						调查日期	2021.8.10		气象条件	晴
检测类型	评价 ☒ 委托 ☐ 其它 ☐	检测依据 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)									
检测仪器	设备名称		设备型号		设备编号		设备自检		自检方式		
及校准记录	手持式光谱分析仪		TrueX700		ZYJ-W246		是 ☐ 否 ☐		标准片自检		
点位编号/ 说明	深度 (cm)	XRF (mg/kg)								备注	
		As	Cd	Cu	Pb	Hg	Ni				
第402-1#	0-50	12.465	0.434	66.781	25.080	0.195	32.601				
第402-2#	0-50	10.655	0.544	81.263	21.679	0.174	40.599				
第402-3#	0-50	15.784	0.378	45.784	21.028	0.040	32.155				
第402-4#	0-50	7.614	0.495	35.610	19.043	0.033	30.501				
第402-5#	0-50	8.144	0.022	28.622	27.023	0.077	25.875				
第402-6#	0-50	6.229	0.237	72.586	21.952	0.108	29.086				
第402-7#	0-50	14.732	0.180	79.831	14.293	0.087	23.668				
第402-8#	0-50	13.332	0.170	43.518	18.032	0.085	26.349				
第402-9#	0-50	15.936	0.416	50.426	24.225	0.168	33.088				
第402-10#	0-50	15.575	0.366	58.173	27.106	0.090	33.362				
第402-11#	0-50	6.313	0.454	62.656	25.510	0.102	38.324				
第402-12#	0-50	9.465	0.181	74.618	26.964	0.046	25.903				
第402-13#	0-50	9.449	0.305	46.827	17.242	0.178	31.288				
第402-14#	0-50	11.354	0.178	46.009	22.590	0.123	26.345				
第402-15#	0-50	9.620	0.040	82.714	29.573	0.057	29.509				
第402-16#	0-50	9.681	0.055	80.587	15.882	0.086	31.665				
第402-17#	0-50	9.967	0.539	35.244	22.316	0.090	27.744				
第402-18#	0-50	11.247	0.522	30.304	11.758	0.065	21.769				
第402-19#	0-50	14.055	0.168	33.093	18.561	0.198	39.574				
第402-20#	0-50	14.967	0.402	79.956	11.314	0.164	40.163				

备注: XRF仪器检出限为1ppm

现场踏勘人员:

复核:

2021 年 8 月 10 日

[illegible]

备注: XRF仪器检出限为1ppm

现场踏勘人员：王成 邓海

复核:

30

2021 年 8 月 10 日

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块土壤污染状况初步调查报告				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	李岳峰	联系电话	18048881506	电子邮箱	
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 （地方人民政府以及 有关部门申请的，填写 土地使用权收回时间）	年 月 日		前土地使用权人		
建设用地地点	四川省(区、市) 资阳地区（市、州、盟）安岳县(区、市、旗)_乡(镇) 岳城街道望城社区城南大道东侧(村)				
	经度：105.193559° 纬度：30.045579° ☒ 项目中心 ☐ 其他（简要说明）				
四至范围				占地面积 (m²)	77042.52m²
行业类别（现状为工矿 用地的填写该栏）	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____				
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				
规划用途	☒ 第一类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 居住用地 R ☒ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生				

	用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐ 第二类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 工业用地 M ☐ 物流仓储用地 W ☐ 商业服务业设施用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☐ 公共管理与公共服务用地 A (A33、A5、A6 除外) ☐ 绿地与广场用地 G (G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外) ☐ 不确定
报告主要结论	土壤环境风险评估结果为：无风险，可接受， 可不进行下一步 进一步的详细调查。

申请人

(申请人为单位的盖章 申请人为个人的签字)

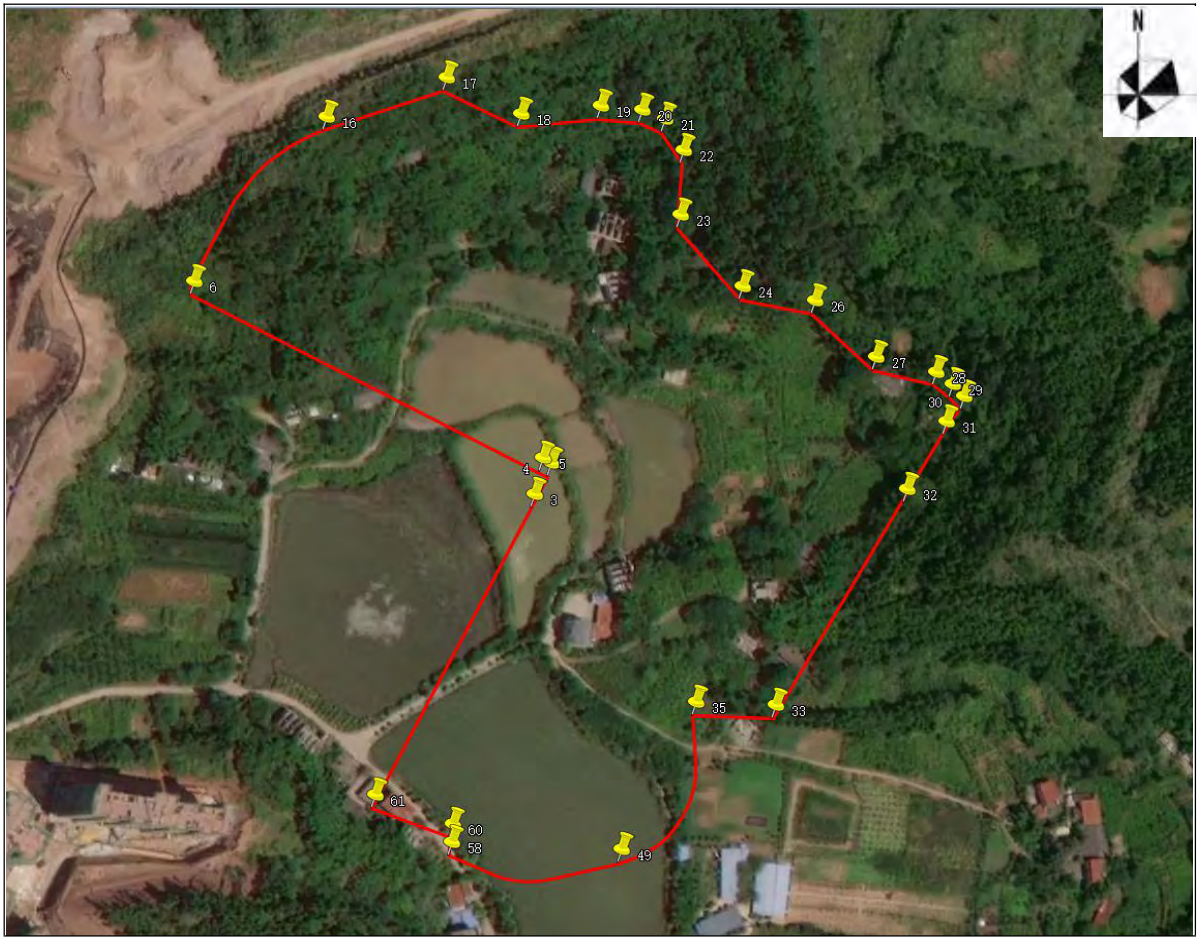
申请日期： 2021 年 8 月 27 日

附件：

调查评估地块拐点坐标（2000 国家大地坐标系）单位：米

拐点坐标		
序号	X	Y
1	3329175.2048	35531431.1595
2	3329184.1108	35531435.7742
3	3329212.7793	35531450.6293
4	3329228.7623	35531458.9079
5	3329230.8541	35531454.8696
6	3329321.4397	35531279.9823
7	3329326.3217	35531280.2591
8	3329362.1556	35531297.9702
9	3329369.4241	35531302.0400
10	3329376.2297	35531306.7506
11	3329382.5792	35531312.1017
12	3329388.3924	35531318.0310
13	3329393.6170	35531324.4849
14	3329398.2059	35531331.4054
15	3329402.1176	35531338.7299
16	3329405.3169	35531346.3924
17	3329425.8957	35531406.3666
18	3329407.1390	35531443.6407
19	3329411.2673	35531483.1721
20	3329409.6531	35531504.4136
21	3329404.4719	35531515.1634
22	3329389.1683	35531525.6577
23	3329356.2206	35531522.9827
24	3329319.4637	35531554.8937
25	3329317.1099	35531567.2616
26	3329312.6397	35531590.7486
27	3329283.8782	35531621.0371
28	3329276.7408	35531651.3546
29	3329269.6867	35531659.9095
30	3329264.3403	35531664.7040
31	3329250.9086	35531655.9051
32	3329217.6287	35531636.5775
33	3329106.4254	35531571.9949

34	3329107.6705	35531541.2006
35	3329108.0820	35531531.6775
36	3329107.7454	35531531.7120
37	3329104.7571	35531531.8995
38	3329083.6454	35531533.2228
39	3329077.8687	35531532.1711
40	3329070.4598	35531531.3514
41	3329058.1326	35531526.4112
42	3329058.0817	35531526.3807
43	3329054.2431	35531523.5509
44	3329050.6198	35531520.8968
45	3329047.2743	35531518.6805
46	3329042.8283	35531513.1965
47	3329038.5712	35531508.6113
48	3329035.3301	35531502.0499
49	3329032.5087	35531496.7615
50	3329024.1471	35531462.2120
51	3329023.0681	35531454.2823
52	3329022.6989	35531451.6878
53	3329022.9986	35531447.5475
54	3329023.3568	35531441.0858
55	3329026.1290	35531430.8035
56	3329028.0432	35531427.2264
57	3329030.8618	35531421.3358
58	3329034.9067	35531410.3273
59	3329040.5380	35531410.4199
60	3329044.5967	35531410.4865
61	3329059.7662	35531371.3428
62	3329072.6334	35531378.0101



附件 2

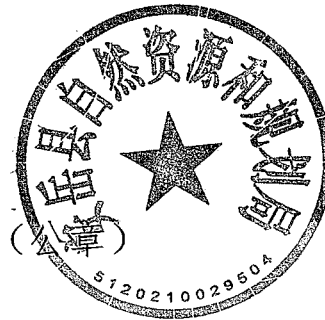
申请人承诺书

本单位郑重承诺：

我单位就《安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块土壤污染状况调查报告》承诺：为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：



2021年 8 月 27 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块土壤污染状况调查报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：王永茂 身份证号：513401198107155516

负责篇章：全部 签名：王永茂

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人：（签名）

2021 年 8 月 27 日

安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块土壤污染状况初步
调查报告专家审查会签到表

2021 年 10 月 30 日

	姓名	工作单位	职务/职称	联系电话
专 家				
	张明	四川农业大学	教授	18200355855
	许宗贵	四川省生态环境科学研究院 高级工程师		18328529479
	王英茂	四川省生态环境监测总站 高级工程师		15982499529
参 会 人 员	邵明	市生态环境局	副局长	
	卓英杰	绵阳市自然资源和规划局		18382069858
	彭江	绵阳市生态环境局		18182914668
	邓倩	四川和盛检测技术有限公司		18111108753
	李金峰	安岳县自然资源局(规划和地)		18048881506
	王才兴	四川和盛检测技术有限公司		18111108731
	黄高成	市生态环境局		26111205

安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块

土壤污染状况调查报告专家评审意见

2021 年 10 月 30 日，资阳市生态环境局会同资阳市自然资源和规划局在资阳市组织召开了《安岳县自然资源和规划局岳 402 号地块土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）专家评审会，参加会议的有资阳市安岳生态环境局、安岳县自然资源和规划局（业主单位）。会议成立了专家组（名单附后），与会专家听取了报告编制单位四川和鉴检测技术有限公司的汇报，经质询和讨论，形成专家意见如下：

一、报告按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等国家相关法律法规及技术规范进行编制，目的明确、技术路线合理、结论总体可信。根据第一阶段土壤污染状况调查结论，该地块内及周围区域当前及历史上不存在可能的污染源，此阶段调查工作结束，该地块不属于污染地块，下一步可作为第一类建设用地进行开发。专家组一致同意通过评审，报告经修改完善后，可作为下一步工作开展的依据。

二、修改建议

- 1、完善地块使用历史；
- 2、补充地块拐点经纬度坐标；
- 3、完善外环境敏感目标图，补充城市控制性详细规划图。

专家签名：



2021 年 10 月 30 日