

安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块 土壤污染状况初步调查报告

委托单位：安岳县自然资源和规划局

编制单位：四川和鉴检测技术有限公司

二〇二三年四月



营业执照

统一社会信用代码

91512002MA62K5FJ3L



扫描二维码
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多信
息，还可，照
管信息。

(副本)

副本编号: 1-1

名称 四川和盛检测技术有限公司

类型 其他有限责任公司

法定代表人 樊怀刚

经营范围 环境检测技术服务; 环保技术开发、推广、咨询服务; 职业健康咨询服务; 职业卫生监测与评价技术服务; 食品安全检测技术服务; 计量仪器与设备的技术咨询; 实验室信息化解决方案研究; 环境影响评价服务; 节能技术推广服务; 水土保持技术咨询; 标准化服务; 安全咨询服务; 公共安全检测服务。(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动)

注册资本 陆佰万元整

成立日期 2016年10月27日

营业期限 2016年10月27日至长期

住所 四川省资阳市雁江区外环路西三段139号2号楼4层

登记机关



2019年12月

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制

项 目 名 称:安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况初步调
查报告

编 制 单 位: 四川和鉴检测技术有限公司

法 人: 樊怀刚

报 告 编 写: 罗聪

报 告 审 核: 王永茂

四 川 和 鉴 检 测 技 术 有 限 公 司

电话: 028-26026666

邮编: 641300

地址: 四川省资阳市雁江区外环路西三段 139 号 2 号楼 4 层

《安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况初步调查报告》专家意见修改对照表

根据 2023 年 4 月 7 日《安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况初步调查报告评审意见》，我单位对该报告进行了修改完善，现说明如下：

序号	专家意见	修改内容
1	进一步结合人员访谈强化地块历史利用情况介绍；强化地块扰动情况介绍；进一步完善地块水文地质情况；	已补充了地块历史利用情况和地块内扰动的情况（见章节 3.5）；已补充了地块水文地质情况（见章节 4.2.4）。
2	完善规划文件中未调查部分的原因分析，根据川环办函〔2022〕443 号文件补充关于只采取第一阶段调查的符合性分析；	已补充了规划文件中未调查部分原因分析（见第一章节前言）；已补充采取第一阶段调查的符合性分析（见章节 7.3）。
3	校核文本，完善调查照片及附件附图。	已校核文本，规范附件附图及调查照片。

修改单位：四川和鉴检测技术有限公司
2023 年 4 月 10 日

目 录

第一章 前言	1
第二章 概述	2
2.1 调查目的与原则	2
2.2.1 调查目的	2
2.2.2 调查原则	2
2.2 调查范围	2
2.3 调查依据	4
2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件	4
2.3.2 导则、规范及资料	5
2.3.3 其他相关资料	5
2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序	5
第三章 地块概况	8
3.1 地块地理位置	8
3.2 区域自然地理环境	8
3.2.1 地形地貌	8
3.2.2 气候气象	9
3.2.3 生态环境	9
3.3 区域地质和水文地质条件	10
3.3.1 地质	10
3.3.2 水文地质	10
3.4 地块外环境和敏感目标	11
3.5 地块使用现状和历史	14
3.5.1 地块使用现状	14
3.5.2 地块使用历史	16
3.5.3 地块内填方来源	20
3.6 相邻地块使用现状和历史	21
3.6.1 相邻地块现状	21
3.6.2 相邻地块使用历史	22

3.7 地块利用规划	22
第四章 资料分析	24
4.1 资料收集	24
4.2 资料分析	25
4.2.1 政府和权威机构资料收集分析	25
4.2.2 地块资料收集分析	25
4.2.3 历史污染事故收集分析	26
4.2.4 其他相关资料收集分析	26
第五章 现场踏勘和人员访谈	30
5.1 现场踏勘	30
5.2 人员访谈	31
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	34
5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	34
5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	34
5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价	34
5.3.4 管线、沟渠泄漏评价	34
5.3.5 区域地下水使用功能评价	35
第六章 第一阶段土壤污染识别	36
6.1 地块周边污染源分布及污染识别	36
6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析	36
6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论	36
6.4 地块现场快速检测结果与分析	37
6.5 污染识别结论	43
第七章 结果和分析	44
7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析	44
7.2 地块调查结果	45
7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结	45
7.4 不确定分析	46
第八章 结论和建议	47

8.1 结论	47
8.2 建议	47

附图：

附图一：调查地块地理位置图

附图二：调查地块现状照片及周边外环境照片

附图三：现场快检照片

附图四：人员访谈照片

附图五：调查地块土壤快检布点图

附图六：外环境分布图

附图七：建设用地土壤污染风险管控和修复从业单位和个人执业情况信用记录系统

附件：

附件一：项目合同

附件二：安岳县自然资源和规划局关于岳 339 号地块暨配建项目规划设计条件（安自然资规条〔2023〕字 015 号）

附件三：人员访谈记录表

附件四：土壤快检记录及设备检出限

附件五：报告评审申请表及承诺书

另附：专家意见、签到表

第一章 前言

根据《安岳县自然资源和规划局关于岳 339 号地块暨配建项目规划设计条件》（安自然资规条〔2023〕字 015 号，2023.3.1）文件，含岳 339 号地块和配建项目（安岳县柠都河东侧片区支路网建设项目）的规划，其中岳 339 号地块为二类城镇住宅用地（070102/R2），对照 GB36600-2018 为第一类用地，配建项目（安岳县柠都河东侧片区支路网建设项目）为城市道路用地（1207/S1），对照 GB36600-2018 为第二类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条：“对土壤污染状况普查、详查和监测、现场检查表明有土壤污染风险的建设用地地块，地方人民政府生态环境主管部门应当要求土地使用权人按照规定进行土壤污染状况调查。用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。”因此，岳 339 号地块变更前需要对该用地开展土壤污染状况调查评估工作，配建项目（安岳县柠都河东侧片区支路网建设项目）无需开展土壤污染状况调查评估工作。

为减少岳 339 号地块在开发利用过程中可能带来的环境问题，确保后续用地接触人群人身安全，需要对岳 339 号地块开展环境调查工作，为此，安岳县自然资源和规划局委托四川和鉴检测技术有限公司对安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况调查评估工作。

在接收到委托后，四川和鉴检测技术有限公司组织人员对现场进行初步踏勘，在对相关资料进行收集与分析，人员访谈与现场踏勘的基础上认为岳 339 号地块不是疑似污染地块，为排除不确定因素，进行了现场快检设备监测，以《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等相关法律法规、文件、标准和技术规范及对现场实际情况、获取资料、现场快速检测结果等相关资料进行分析总结的基础上编制形成本报告，为岳 339 号地块的开发利用提供技术依据。

第二章 概述

2.1 调查目的与原则

2.2.1 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展第二阶段土壤污染状况调查工作。为地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

2.2.2 调查原则

- （1）针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。
- （2）规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。
- （3）可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次土壤污染状况初步调查地块为岳 339 号地块，位于四川省资阳市安岳县望城社区望城村 9 组，地块占地面积共计 39257.7m²，配件项目（安岳县柠都河东片区支路网建设项目）不在本次调查范围内。调查地块规划范围见图 2.2-1，拐点坐标见表 2.2-1。

表 2.2-1 调查评估地块拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

序号	X 坐标（米）	Y 坐标（米）
1	3329559.23084	35531268.9662
2	3329487.17571	35531231.5334
3	3329379.83967	35531175.9370
4	3329447.40581	35531045.4918
5	3329448.38101	35531045.1720
6	3329626.56353	35531133.2396
7	3329609.14777	35531168.3456
8	3329653.95757	35531190.5753
9	3329658.73818	35531222.2249
10	3329656.95290	35531300.3972

11	3329655.04753	35531307.3737
12	3329652.36246	35531317.2051





图 2.2-1 调查地块范围

2.3 调查依据

本项目地块土壤污染状况调查主要依据以下法律法规、技术导则、标准规范和政策文件，以及收集得到的地块相关资料。

2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2018 年 8 月 31 日发布，2019 年 1 月 1 日实施）；
- (3) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部令[2016]第 42 号），2016 年 12 月 31 日；

2.3.2 导则、规范及资料

- (1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；
- (3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）；
- (4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）；
- (6) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）；
- (7) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ682-2019）；
- (8) 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
- (9) 《岩土工程勘察规范》（GB50021-2009）；
- (10) 《四川省污染地块土壤环境管理办法》（川环发〔2018〕90 号）；
- (11) 关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南(修订版)》的通知（川环办函[2022] 443 号）；
- (12) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤[2019]63 号）；
- (13) 《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南（试行）》（自然资源部 二〇二〇年十一月）；
- (14) 《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）。

2.3.3 其他相关资料

- (1) 《安岳县自然资源和规划局关于岳 339 号地块暨配建项目规划设计条件》（安自然资规条〔2023〕字 015 号，2023.3.1）。

2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。土壤污染状况调查的三个阶段依次为：

第一阶段：资料收集分析、现场踏勘与人员访谈；

第二阶段：地块土壤污染状况确认——采样与分析（包含初步采样分析与详细采样分析）；

第三阶段：地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别

阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

资料收集与分析：资料收集主要包括以下资料：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息；当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。在资料分析阶段，调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

现场踏勘：现场踏勘范围以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

人员访谈：访谈内容包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。并对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

通过进一步的访谈和查阅资料，对前期资料的收集及现场踏勘所涉及的疑问和不完善处进行核实与补充，对相关资料进行整理，保证第一阶段工作任务所得结果的详实可靠。

综上，结合本项目性质，得出本项目具体技术路线见下图 2.4-1。

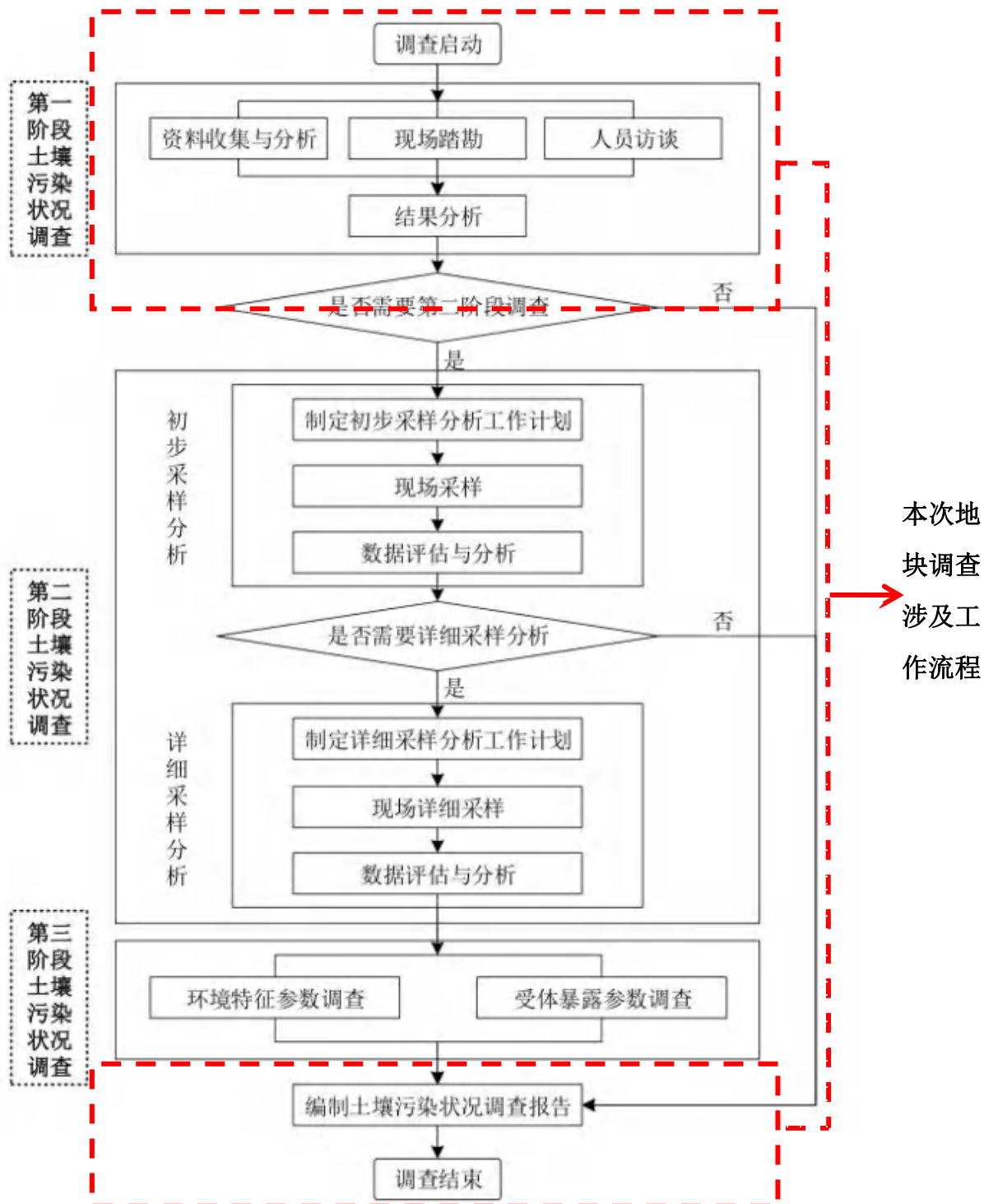


图 2.4-1 地块环境调查的工作内容与程序

第三章 地块概况

3.1 地块地理位置

安岳县隶属四川省资阳市，位于四川盆地中部，资阳市东部、成渝经济区腹心和成都、重庆的直线中点，誉“成渝之心”；地跨东经 104°56′51″~105°45′14″，北纬 29°40′32″~30°18′53″之间。东邻重庆市潼南区，东南靠重庆市大足区；南接重庆市荣昌区和内江市东兴区，西南接内江市东兴区；西倚内江市资中县，西北连乐至县、遂宁市安居区。

本次土壤污染状况调查评估地块位于四川省资阳市安岳县望城社区望城村 9 组，地块占地面积共计 39257.7m²，评估地块中心经纬度为：105.323411°E， 30.084578°N。评价区域地理位置见图 3.1-1。

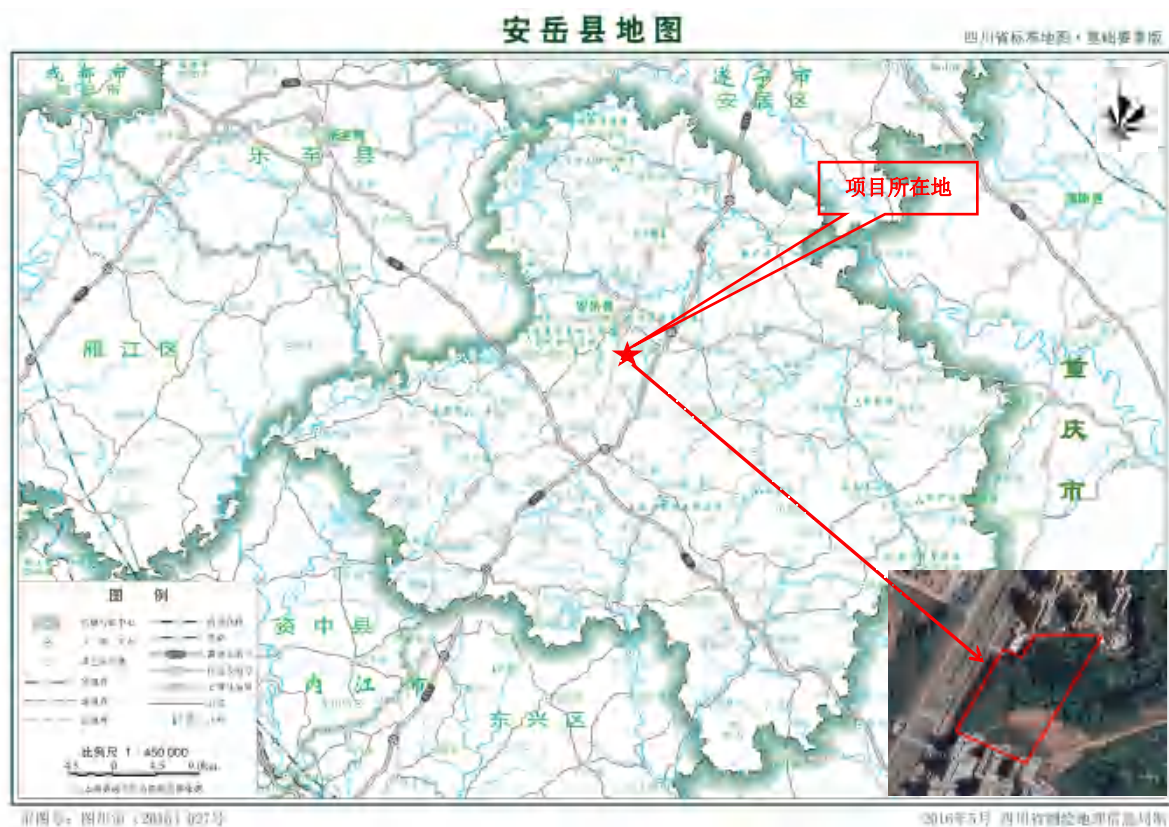


图 3.1-1 评价区域地理位置图

3.2 区域自然地理环境

3.2.1 地形地貌

安岳县海拔 247.0~551.2 米，沱江、涪江分水岭从北向南贯穿全境，丘顶海拔多在 450~550 米之间，最高海拔 551.2 米（大埡与建华两乡界岭），最低海拔 247 米（白水乡龙台河出区境处）。地貌类型以丘陵为主，丘坡多数为梯田、梯地，丘间沟谷发

达，稻田集中分布。区内地貌主要受岩性、构造和表生作用的控制，广泛发育构造剥蚀地貌形态，根据沟谷切割深度，划分为深丘、中丘、浅丘三类。

深切丘陵分布于安岳县东南部一带，主要由侏罗系蓬莱镇组、遂宁组砂、泥岩组成，根据形态特征进一步分为脊状宽谷深丘、驼脊状窄谷深丘和爪状宽谷深丘。深丘分布面积约 446 平方公里，占全区面积 16.6%。

中切丘陵分布于安岳县北通贤、岳阳、龙台、以及南部李家镇、元坝镇地区。按形态特征进一步划分为圆顶宽谷中丘、圆顶窄谷中丘、塔状宽谷中丘、爪状宽谷中丘，丘间谷地较宽缓呈梯形，其间有小块平坎，坡洪积层发育。涪江流域的窄谷中丘，沟谷呈“V”型，坡洪积层不发育。中丘分布面积约 821 平方公里，占全区面积 30.5%。

分为高台型园缓浅丘和平谷鞍状浅丘，高台型园缓浅丘位于涪分水岭低地段，形成残蚀低缓孤丘，主、支沟不明显。平谷鞍状浅丘由砂岩形成连座基底，沟谷平缓，丘脊呈鞍状。浅丘分布面积约 934 平方公里，占全区面积 34.7%。

山间洼地在深、中、浅丘地区均有分布，面积约 356 平方公里，占全区面积的 13.2%，其表现明显的形态有两种：碟形洼地分布于沟源和分水岭地段，多呈圆形的、周边逐渐增高的碟形洼地。洼地内宽阔平坦，偶有少量零星残丘。较大的碟形洼地，洼地内坡洪积物发育，且无地表水流，洼地出口较窄，碟形洼地有利于地下水的补给、汇集和储存，实际构成一个小型的水文地质盆地。

宽谷洼地由宽谷进一步剥蚀加宽而成，洼地内平坦，坡洪积层发育，一般有地表水流过，间有孤立残丘。宽谷洼地对地下水的补给、汇集和储存有利，多构成富水块段。

河谷阶地及平坝：主要分布在溪河干道两岸，分布面积约 133 平方公里，占全区面积 4.94%。

3.2.2 气候气象

安岳县属亚热带湿润季风气候，其特点是四季分明，冬暖春早，雨热同季，雨水充足，但时空、地域分布不均，有冬干、春旱、夏旱连伏旱、秋雨多的特点，光照较足，无霜期长，风速小。常年平均气温 18.5℃，年平均日照时数 1192.7 小时。年平均降水量 924.9 毫米，年平均降雨日数为 147.7 天。降雨集中在 5 月至 9 月，7 月最多。常年主导风向为东北风。

3.2.3 生态环境

安岳县境内森林植被属于亚热带常绿阔叶林带，森林覆盖率为 35%。境内果树有

柠檬、李子、杏子、桃子、樱桃、柑橘、橙子、柚子、枇杷、石榴等。境内药材主要有金钱草、夏枯草、枇杷叶、菊花等。境内树木主要有樟树、柏树、红豆树、白桦、油桐、桉树、桐树、冬青树、银杏树等。其中，通贤柚、柠檬等优质水果，占据了水果市场的主导地位。岳阳镇森林覆盖率 45.7%。主导产业有柠檬、蚕桑、蔬菜、水产等。

评价范围内及周边无珍稀野生动、植物资源分布，无古树木、珍稀树木分布，无风景名胜区，自然保护区及文物古迹。

3.3 区域地质和水文地质条件

3.3.1 地质

安岳县城位于川中平缓褶皱带中部，介于龙女寺半环状构造与威远辐射状构造间。地表以褶曲为主，断裂罕见；地层平缓，倾角 0 至 6，一般为 1 至 3；构造简单受力甚微，卷入不深，下至三叠系地层构造形迹已消失；新构造运动不显著，表现为大面积缓慢间歇性上升运动形成丘陵地貌。县城地表以 NE 向褶曲为主，含 EW、SN 向弧形等 18 个小型背斜、向斜，组成排列有序的水平状褶曲构造格局。区内的基岩岩性为侏罗系上统蓬莱镇组下段（J_{3p}¹）、侏罗系中统遂宁组（J_{2sn}）、侏罗系中统上沙溪庙组（J_{2s}）的泥岩夹砂岩。

侏罗系上统蓬莱镇组下段（J_{3p}¹）在区内以厚层砂岩出露，分布于区域西部华严、青龙村。区内岩性为灰紫色泥岩与棕紫色砂岩互层，岩层厚度 50 米，裂隙不发育，为河湖相沉积。

侏罗系中统遂宁组（J_{2sn}）广泛分布于安岳县境内大部分地区，面积 2525.15 平方公里，占全区面积的 94.5%。按岩性组合分为两段：遂宁组浅切丘陵分布于安岳县北东和南西边缘地带，根据形态特征进一步划下段（J_{2sn}³）为紫红、棕红色钙质泥岩、砂质泥岩与紫灰色薄层状钙质粉砂岩不等厚互层，泥岩为主，钙质胶结，裂隙发育，岩层厚度为 252 米。遂宁组上段（J_{2sn}¹）：为灰紫红色厚层块状砂岩与紫色泥岩不等厚互层，岩层厚度为 110 米。

侏罗系中统上沙溪庙组（J_{2s}）零星分布在区境沱江、涪江分水岭顶部。为灰紫、灰白色砂岩与紫色泥岩、钙质泥岩互层，底部砂岩层较厚，岩层厚度为 30 米。砂岩、粉砂岩微细交错层理普遍发育，风化带下含石膏薄层，储水能力强。

3.3.2 水文地质

安岳县域无大江过境，但沱江、涪江水系、小支流较多，计 70 余条。多源于沱江、

涪江分水岭，分别向岭西南和岭东北汇流出县，注入沱江和涪江最大支流--琼江（关濊河），琼江主要支流有红双堰，龙台河，书房坝河；沱江主要支流有大濠溪河，小濠溪河，大清流河和小清流河。

安岳县属四川红层丘陵区，境内地下水主要在河流沿岸，为松散堆积砂砾层孔隙水，其余区域地下水主要为红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水。

红双堰沿岸松散堆积砂砾层孔隙水：包括第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水和中上更新统冰川堆积层孔隙水。第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水分布在县内等地，透水性强，含水条件好，但地层厚度不大，蓄水有限，一般情况下地下水补给河水，洪水期河水补给地下水，水位变幅大，雨季和枯水期水位差 3-4m。中上更新统冰川堆积层孔隙水分布在县内黄泥坪、壮溪坝、七里坝、水东、海井等二三级阶地，属黄色粘土夹砾石，透水性差，降水很难入渗，除个别地段外，绝大部分地区地下水不佳。

红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水：包括白垩系天马山组及遂宁组含水层、侏罗系蓬莱镇组含水层、上沙溪庙组含水层。白垩系天马山组及遂宁组含水层分布在县内岳阳镇、石桥街道（原石桥铺镇）、永顺镇、镇子镇的大部分乡镇，为砖棕红色泥岩砂岩不等厚互层，中统遂宁组含水层分布在县内来凤、石鼓、云峰等乡，以紫红色泥岩为主夹泥质粉质砂岩，地下水缺少。侏罗系蓬莱镇组含水层分布在县内龙台镇、白水乡、李家镇等区，及和平、周礼的部分乡。上部为砂质泥岩与砂岩互层，砂质泥岩中裂隙不很发育，对地下水的补给和储存不利，且深受切割地貌影响，地面漫流途径短、补给面小，主要靠降雨补给。上沙溪庙组含水层分布在山轴部，包括清流乡、兴隆乡等乡，以紫红色泥岩为主，夹泥质粉砂岩，地形陡峻，地下水补给主要来源于降雨，流失大。

3.4 地块外环境和敏感目标

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中术语和定义：敏感目标（potential sensitive targets）指地块周围可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及重要公共场所等。

根据“四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知”（川环办函〔2022〕443 号），调查地块边界 500m 范围内的敏感目标（如幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、耕地、集中式饮用水水源地保护区、饮用水井、取水口等）。

调查表明，地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、地表水体和耕地。评价区域周边 500m 范围内外环境关系情况见表 3.4-1，外环境分布如图 3.4-1 所示。

表 3.4-1 地块周边 500m 范围敏感目标分布情况

环境要素	环境对象名称	方位	最近距离	人数
居民区	长城·城南壹号	北	紧邻	1054 户
	中迪国际社区	西北	150	3100 户
	汇金名城天誉	西北	335	1140 户
	宜居兰亭（在建）	东北	395	/
	置信丽府	西南	紧邻	1496 户
	锦玺公馆（在建）	西南	260	/
	民房	东南	350	1 户
	民房	东南	300	4 户
	民房	西	390	20 户
耕地	耕地	东	340	/
	耕地	西南	410	/
地表水	池塘	东南	210	/
	岳阳河	西	230	/

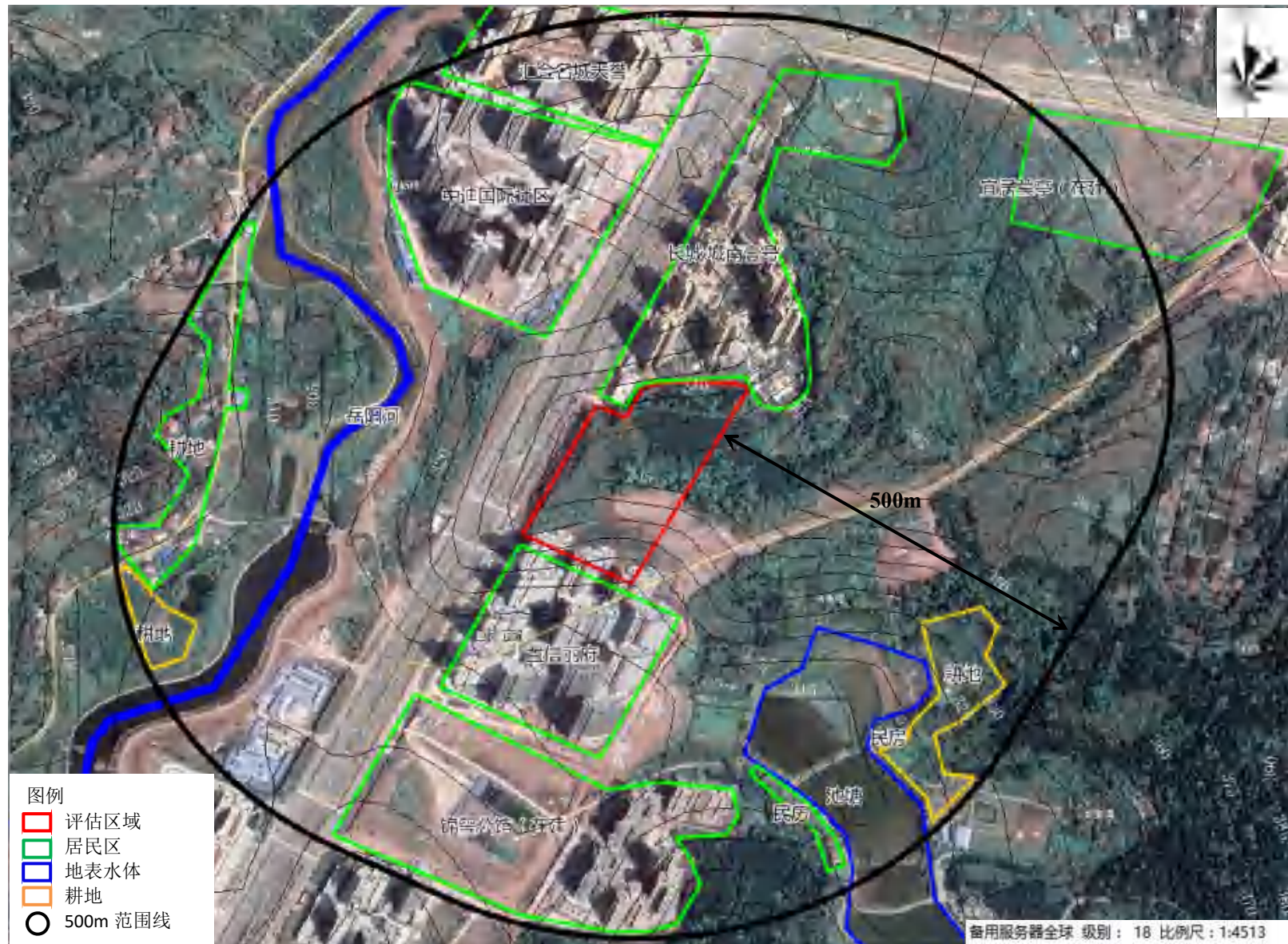


图 3.4-1 评估地块外环境关系分布图

3.5 地块使用现状和历史

3.5.1 地块使用现状

评估地块位于四川省资阳市安岳县望城社区望城村 9 组，地块占地面积共计 39257.7m²。根据现场踏勘期间（2023 年 3 月）情况，地块内现为林地、荒地、耕地，无人居住，无地下管线，耕地区域主要种植豌豆、柠檬，地块内地势北高南低。地块内平面布局见图 3.5-1，现状照片见图 3.5-2。

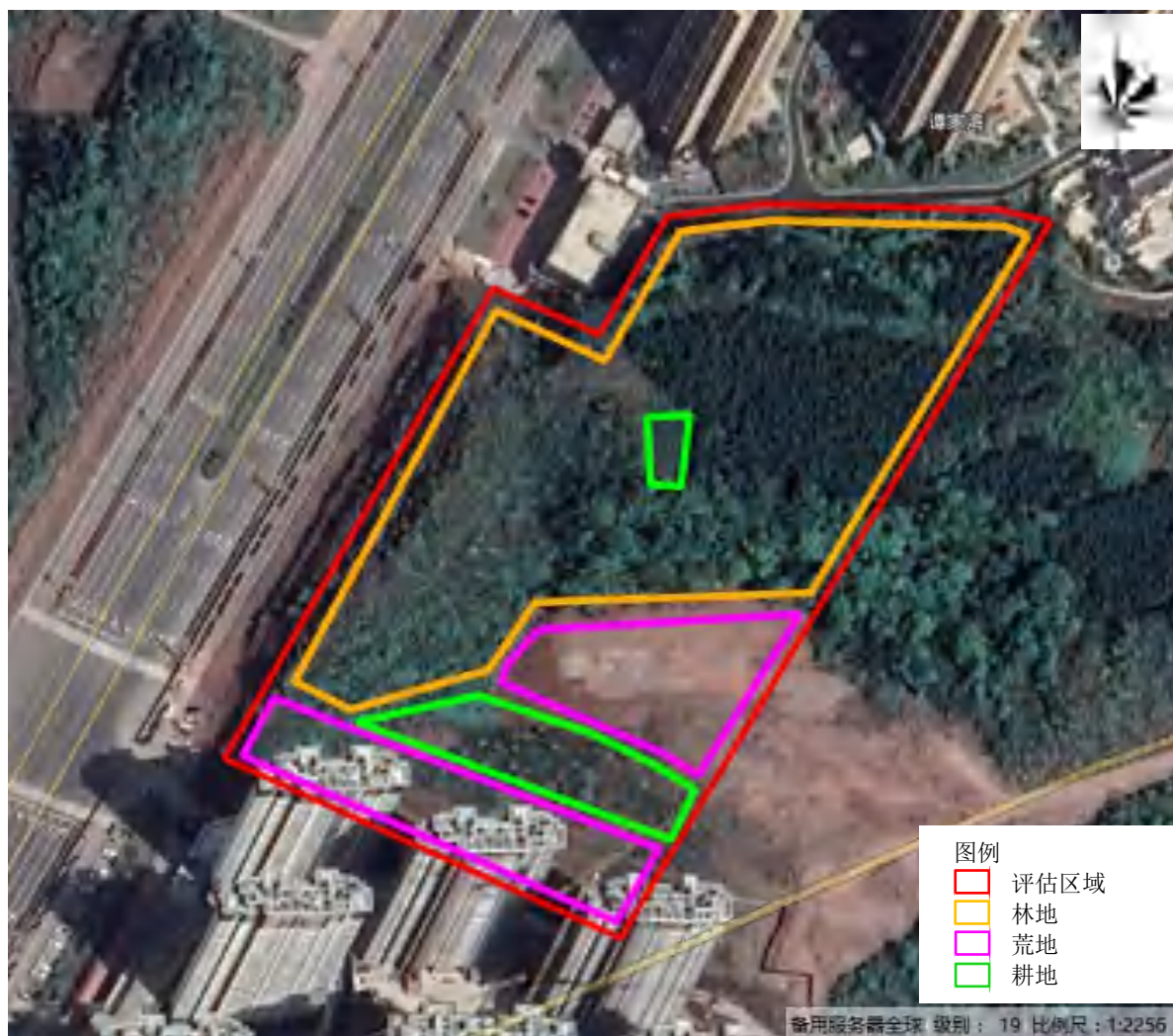


图 3.5-1 地块内平面布局图



地块内现状（荒地，照片编号 1#，拍摄方向：西北）



地块内现状（耕地，照片编号 2#，拍摄方向：西北）



地块内现状（荒地，照片编号 3#，拍摄方向：北）



地块内现状（荒地，照片编号 4#，拍摄方向：西）



地块内现状（耕地，照片编号 5#，拍摄方向：东北）



地块内现状（林地，照片编号 6#，拍摄方向：东北）



地块内现状（林地，照片编号 7#，拍摄方向：北）



地块内现状（林地，照片编号 8#，拍摄方向：西）



地块内现状（林地，照片编号 9#，拍摄方向：东南）



地块内现状（林地，照片编号 10#，拍摄方向：西南）

图 3.5-2 地块内现状照片



图 3.5-3 地块内现状照片

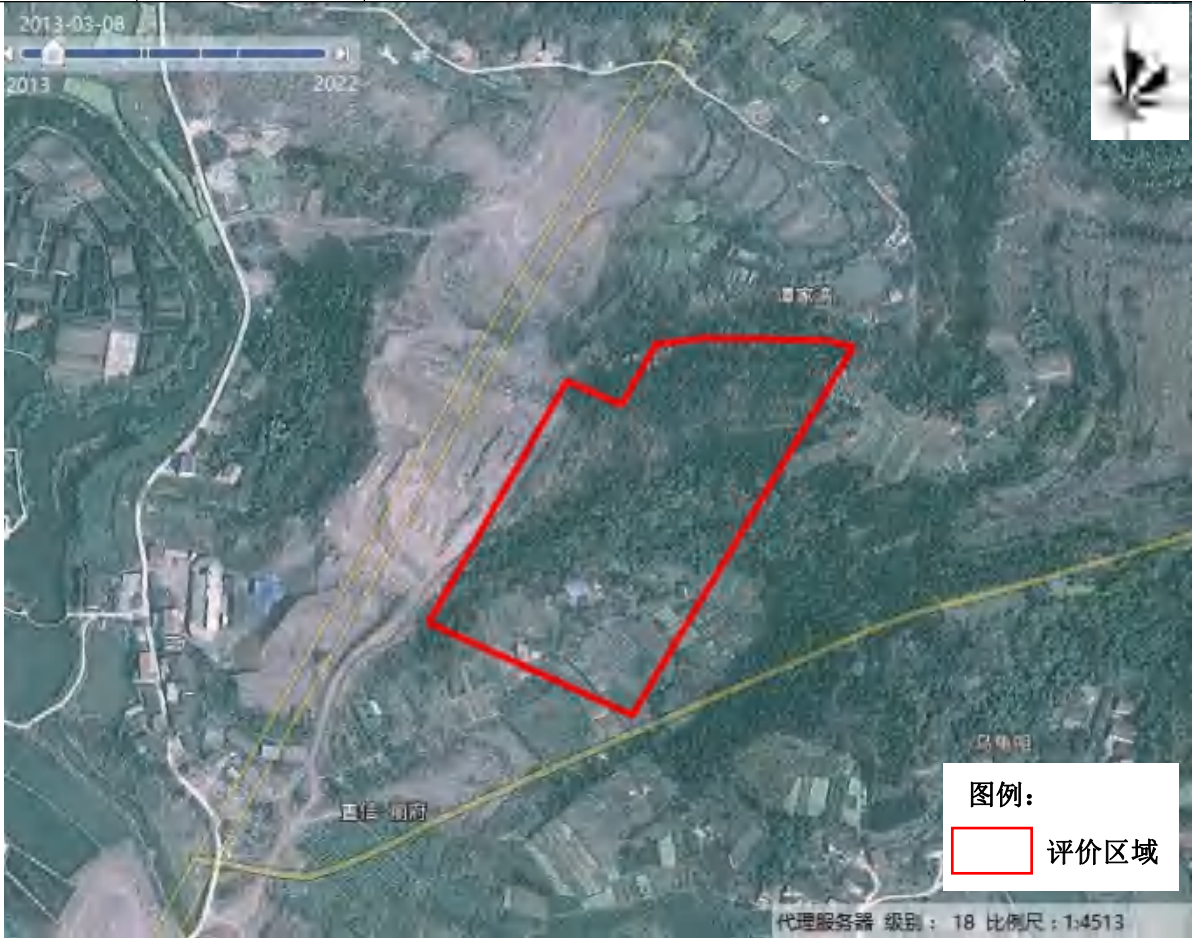
3.5.2 地块使用历史

评估地块位于四川省资阳市安岳县望城社区望城村 9 组，地块占地面积共计 39257.7m²，结合人员访谈、资料收集及空间历史图像分析得出：该地块历史上主要为耕地、林地，无规模性养殖，无工业废水排放沟渠，无固体废物堆场，无工业企业存在。

由于其卫星历史影像 2013.3-2021.3，可展现的历史较短，故本地块历史主要来自人员访谈并结合空间历史影像确定。地块利用历史见表 3.5-1，2013 年以后的地块空间历史影像见图 3.5-3。

表 3.5-1 地块利用历史

分区	时间	活动内容	来源
林地	2013 年前	林地	人员访谈和 空间历史影 像
	2013 年-至今	林地	
耕地	2014 年前	耕地	
	2014-至今	2014 年进行了挖方，开挖产生的土石方用于地块西南侧水田填平，2021 年被地块外周边居民利用种植蔬菜。	
荒地	2014 年前	耕地、林地	
	2014 年-2022 年	2014 年耕地区域进行了挖方，开挖产生的土石方用于地块西南侧水田填平。	
	2022 年-至今	2022 年，荒地区域西南侧部分进行了挖方，开挖面积约 540 平方米，开挖产生的土石方用于地块西南侧修建安岳县城片区一期路网建设项目（AB-1-17 滨河路）进行综合利用，后未再开发利用。	



2013 年 3 月 5 日历史影像



2017 年 2 月 8 日历史影像



2017 年 5 月 17 日历史影像



2019 年 8 月 23 日历史影像



2021 年 3 月 27 日历史影像

图 3.5-4 评价区域历史影像图

3.5.3 地块内挖方来源

根据人员访谈和空间历史影像分析，确定了地块的利用历史，地块内曾进行过挖方，挖方的挖方的去向及分布分析见表 3.5-2，地块内的挖方分布及来源见图 3.5-5。

表 3.5-2 地块挖方情况一览表

挖方分布	根据现场踏勘结合人员访谈，挖方区域分布在地块内原有耕地区域和林地区域，主要分布在地块内南侧
挖方去向	根据人员访谈及现场踏勘，填方来源地块内南侧北侧山体，属于山体挖方，且不涉及外来土石方及建渣等堆放，首次挖方产生的土石方用于地块西南侧水田填平，二次开挖的土石方用于地块西南侧修建安岳县城片区一期路网建设项目（AB-1-17 滨河路）进行综合利用。
挖方时间	根据人员访谈及现场踏勘，地块内首次挖方时间为 2014 年，二次挖方时间为 2022 年
地块内挖方深度	根据现场踏勘结合人员访谈，地块内填方区域地势高低不同，首次挖方深度约 3 米，二次挖方深度约 2 米
地块内挖方面积	根据现场踏勘结合人员访谈，地块内首次挖方区域约为 9950 平方米；二次挖方区域约 540 平方米

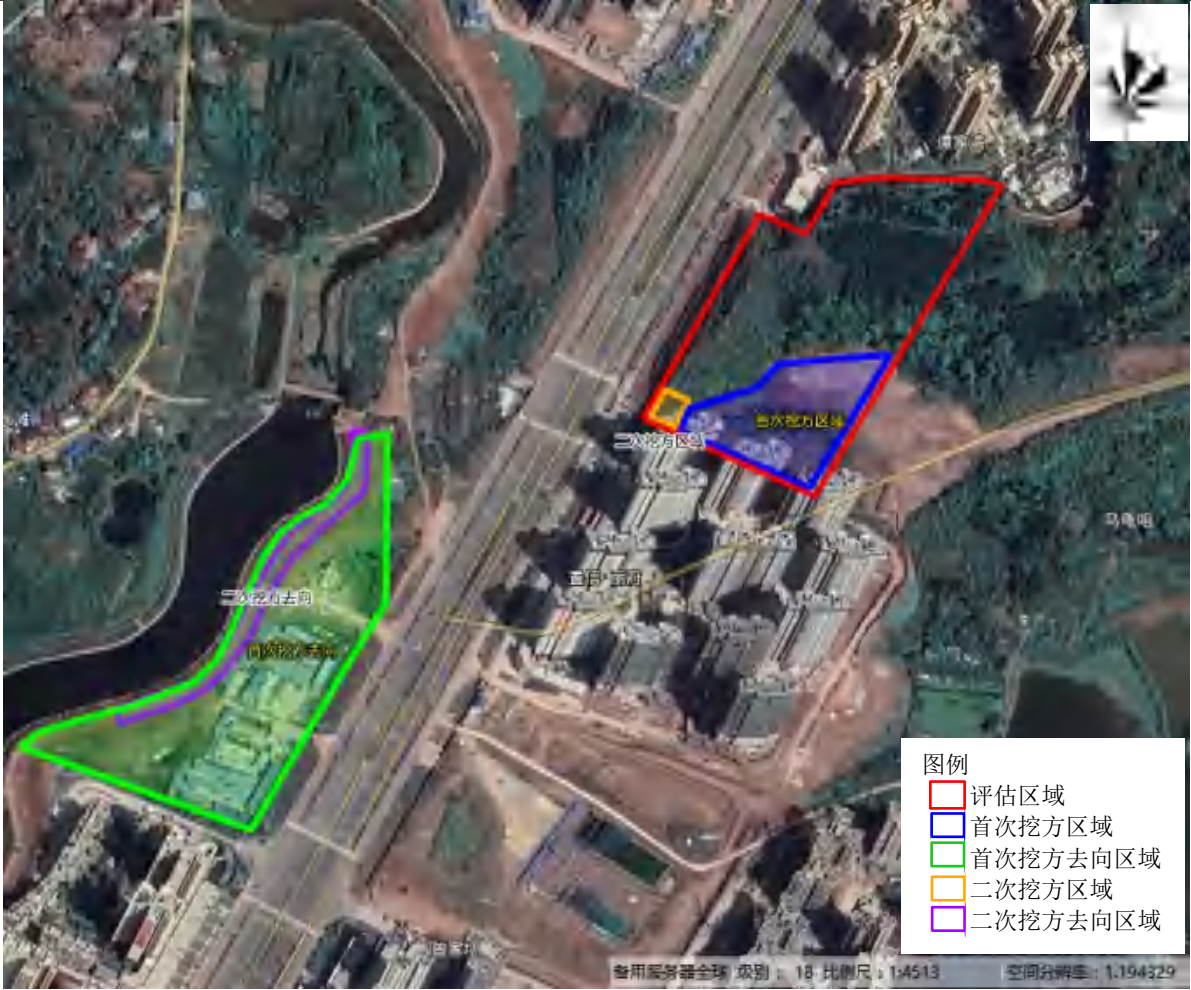


图 3.5-5 地块内挖填方范围图

3.6 相邻地块使用现状和历史

3.6.1 相邻地块现状

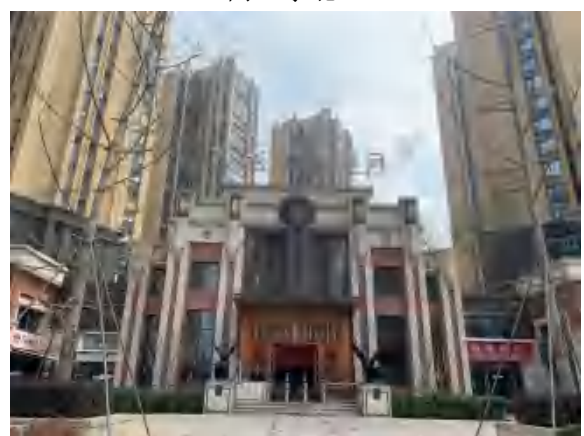
评估地块位于四川省资阳市安岳县望城社区望城村 9 组，地块占地面积共计 39257.7m²，地块西侧邻安岳大道，北侧邻长城·城南壹号，东侧邻林地、荒地，南侧邻置信丽府。根据人员访谈及卫星地图，相邻地块现状照片见图 3.6-1。



西侧外环境（安岳大道，照片编号 1#，拍摄方向：东北）



北侧外环境（长城·城南壹号，照片编号 2#，拍摄方向：北）



北侧外环境（长城·城南壹号，照片编号 3#，拍摄方向：东）



东侧外环境（林地，照片编号 4#，拍摄方向：东）



东侧外环境（荒地、林地，照片编号 5#，拍摄方向：东北）



南侧外环境（置信丽府，照片编号 6#，拍摄方向：西南）

图 3.6-1 地块周边外环境现状照片



图 3.6-2 地块外环境拍摄位置图

3.6.2 相邻地块使用历史

根据现场踏勘、卫星图像查看及周边人员访谈，相邻地块使用历史见表 3.6-1。

表 3.6-1 地块相邻外环境使用历史一览表

序号	方位	距离	名称	历史情况
1	西	相邻	安岳大道	2014 年前为林地、耕地、农户，2014 年开始修建，2019 年通车
2	北	相邻	长城·城南壹号	2017 年前 2017 年开始修建，2020 年 12 月交房
3	东	相邻	林地	无变化
			荒地	2014 年前耕地、林地，2014 年挖方产生的土石方用于地块西南侧水田填平，后修建了一条乡村道路
4	南	相邻	置信丽府	2013 年前为耕地，2014 年挖山，2019 年开始修建，2022 年 4 月交房

3.7 地块利用规划

根据《安岳县自然资源和规划局关于岳 339 号地块暨配建项目规划设计条件》（安自然资规条〔2023〕字 015 号，2023.3.1）（见附件二），评估地块规划为居住用地，

根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南（试行）》自然资源部（二〇二〇年十一月），该地块为 070102 二类城镇住宅用地，根据 GB50137-2011 该地块为 R2 二类居住用地，对照 GB36600-2018 为第一类用地。

第四章 资料分析

4.1 资料收集

本次收集到的相关资料包括：

- （1）用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片；
- （2）地块的土地使用和规划资料；
- （3）地块内的地勘报告；
- （4）地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；
- （5）地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布。

资料的来源主要包括：现场踏勘、人员访谈、卫星地图和政府相关网站等。通过资料的收集与分析，调查人员获取了：

- （1）地块所在区域的概况信息，包括：自然、经济和环境概况等；
- （2）地块的现状与历史情况；
- （3）相邻地块的现状与历史情况；
- （4）地块周边敏感目标分布及污染源识别。

表 4.1-1 资料收集情况一览表

序号	资料名称	有/无	来源	备注
1	地块利用变迁资料			
1.1	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片	√	Google、奥维地图	/
1.2	地块的土地使用和规划资料	√	安岳县自然资源和规划局	安岳县自然资源和规划局关于岳 339 号地块暨配建项目规划设计条件（安自然资规条〔2023〕字 015 号，2023.3.1）
1.3	其它有助于评价地块污染的历史资料如土地登记信息资料等	×	/	/
1.4	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况	×	人员访谈	地块不涉及工业企业活动，变迁过程仅存在耕地、林地，地块利用变迁过程来源于人员访谈和历史影像
2	地块环境资料			
2.1	地块土壤及地下水污染记录	×	/	地块不涉及工业企业活动
2.2	地块危险废物堆放处置记录	×	/	地块不涉及工业企业活动
3	地块相关记录			

3.1	产品、原辅材料和中间体清单、平面布置图、工艺流程图	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.2	地下管线图、化学品储存和使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.3	环境监测数据	×	/	/
3.4	环境影响报告书或表、环境审计报告	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.5	地勘报告	×	/	地块不涉及工业企业活动
4	由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料			
4.1	区域环境保护规划、环境质量公告	×	/	/
4.2	企业在政府部门相关环境备案和批复	×	/	/
4.3	生态和水源保护区规划	×	/	/
5	地块所在区域的自然和社会经济信息			
5.1	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	√	公开资料	/
5.2	地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布	√	公开资料	/
5.3	土地利用方式	×	人员访谈	/
5.4	区域所在地的经济状况和发展规划，相关国家和地方的政策、法规与标准	√	公开资料	/
5.5	当地地方性疾病统计信息	×		非公开资料

4.2 资料分析

4.2.1 政府和权威机构资料收集分析

通过表 4.1-1 中从政府和权威机构收集的资料显示：评估地块位于四川省资阳市安岳县望城社区望城村 9 组，地块占地面积共计 39257.7m²。根据现场踏勘，资料情况真实可信。

4.2.2 地块资料收集分析

该阶段工作主要通过对政府及环保等机构收集安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块相关的历史及现状资料，并进行资料的整理及分析，初步判断地块潜在污染物、

污染源、污染扩散方式等信息，为地块评价工作提供依据和基础。

通过表 4.1-1 中地块收集资料显示：安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块历史上无工业企业存在，主要为耕地、林地为主，耕地主要种植主要种植豌豆、红薯、柠檬等果蔬。地块内地势北高南低。地块内无规模化养殖，其整个利用历史上不存在工业企业活动，且外环境简单，紧邻地块也未曾有工业企业活动，分析确定地块的污染影响较小。

4.2.3 历史污染事故收集分析

通过对相关人员的走访调查（包含安岳生态环境局、安岳县自然资源和规划局、当地社区、地块周边工作人员和居民等），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。

该地块未曾开展过土壤监测。

4.2.4 其他相关资料收集分析

本次调查收集到地块所在地的区域地质资料，初步确定地块土层性质和地下水情况，具体分析如下：

（1）地形、地层岩性：

根据安岳县区域地质勘查资料，区域内主要地层从上至下为第四系全新统人工堆积杂填土（ Q_4^{ml} ）、第四系全新统坡洪积细粒土层（ Q_4^{dl+pl} ）、侏罗系上统遂宁组砂质泥岩（ J_3sn ）。

（2）地下水情况

根据资阳市水文地质图 1：20 万截图（图 4.2-1~2），安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块所在的含水岩层为风化裂隙水。

风化裂隙水一般为潜水，潜水流向受地形影响，垂直于等潜水位线，从高处流向低处。根据地块及周边地形地势，地块外西侧约 230 米处为岳阳河，地块内地势整体呈北高南低，地块外地势整体呈东北高西南低，因此地块中部偏南侧区域地下水流向为西北向东南，地块中部偏北区域地下水流向为东北向西南侧流入岳阳河。地下水流示意图见图 4.2-3。

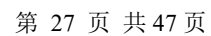


图 4.2-1 评价区域地下水类型

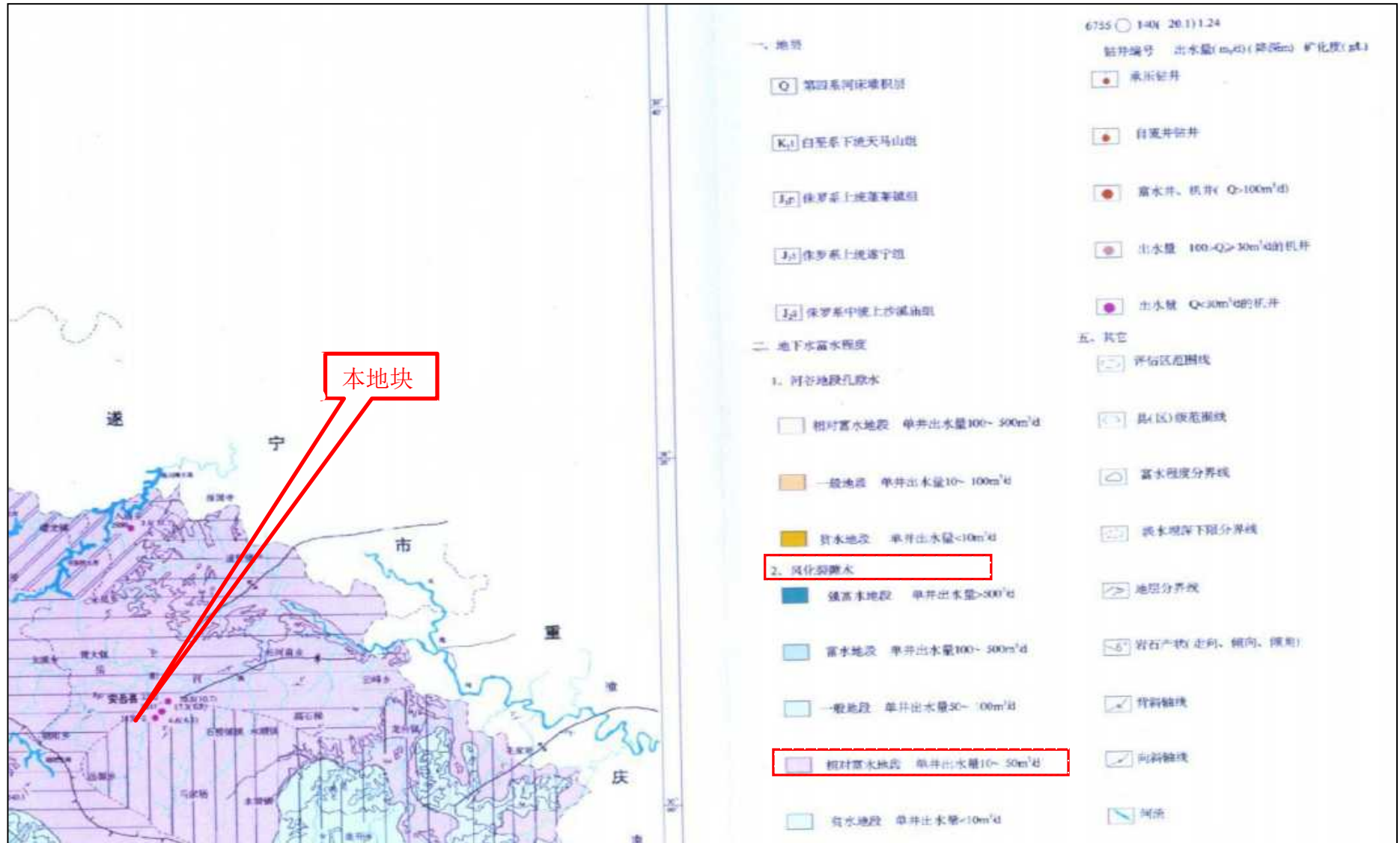


图 4.2-2 评价区域地下水类型



图 4.2-3 评价地块地下水流向图

第五章 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）和四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函〔2022〕443 号）的规定，我公司技术人员于 2023 年 3 月进行了现场踏勘和人员访谈，踏勘的范围主要为本次评价地块范围，并包括地块周围 500m 范围内区域，重点留意地块周围 500m 范围的居民区、学校、地表水和耕地等敏感目标和工业等潜在污染源的分布。现场踏勘检查结果见表 5.1-1。

现场踏勘的主要流程：

1. 安全防护准备

（1）安排相应的车辆，配备急救箱。

（2）现场踏勘人员着长袖（短袖）长裤服装，禁止穿裙子，穿劳保鞋或运动鞋；污染较重场地，根据作业性质穿戴防护服、防护手套，戴好安全帽，配备口罩或防毒面罩等。

（3）现场踏勘人员准备：笔记本、手机或相机、手套、铁锹、Truex 手持式 X 射线荧光分析仪等。

2. 现场踏勘范围确定

根据地块红线范围图确定地块内踏勘范围，并以地块边界外调查 500m 范围区域。

3. 现场踏勘主要包括以下内容：

（1）地块的现状与历史情况：可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存，三废处理与排放以及泄漏状况，地块过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（2）相邻地块的现状与历史情况：相邻地块的使用现状与污染源，以及过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（3）周围区域的现状与历史情况：对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店和工厂等，应尽可能观察和记录；周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等；污水处理和排放系统；化学品和废弃物的储存和处置设施；地面上的沟、河、池；地表水体、雨水排放和径流以及道路和公用设施。

（4）地质、水文地质和地形情况：地块及其周围区域的地质、水文地质与地形应

观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查地块，以及地块内污染物是否会迁移到地下水和地块之外。

(5) 现场保留影像资料

通过摄影、照相、现场笔记等方式记录地块污染的状况。

踏勘期间，使用现场快速测定仪器，排除不确定因素，辅助验证初步判断不是疑似污染地块的结论。

表 5.1-1 现场踏勘内容一览表

序号	踏勘结果	
1	地块内现状	地块历史上无工业企业存在，主要以林地、耕地、荒地为主，地块内无规模化养殖。地块内地势呈北高南低。
2	紧邻地块情况	地块西侧邻安岳大道，北侧邻长城·城南壹号，东侧邻林地、荒地，南侧邻置信丽府。
3	地块内情况 核查	地块内未发现有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所
4		地块内未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味；未发现地面存在污染和腐蚀的痕迹
5		无工业废水排放沟渠、渗坑、地下输送管道和储存池，无固废堆放区域
6		无产品、原辅材料、油品的地下储罐和地下输送管线
7	地块所在区域地势情况	根据安岳县区域地质勘查资料，区域内主要地层从上至下为第四系全新统人工堆积杂填土（Q4ml）、第四系全新统坡洪积细粒土层（Q4dl+pl）、侏罗系上统遂宁组砂质泥岩（J3sn）；地块内地势整体呈北高南低，地块外地势整体呈东北高西南低
8	地块周边污染源分布	该地区的全年主导风向为东北风，地块外主要为居民区、地表水和耕地，对评估地块影响较小。具体分析见 6.1 章节分析
9	地块周边敏感目标	地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、地表水体和耕地

5.2 人员访谈

现场踏勘期间采取现场交流和电话访谈的方式进行了人员访谈工作，受访者包含安岳生态环境局、安岳县自然资源和规划局、当地社区、地块周边工作人员和居民等，一共发放人员访谈记录表 6 份，回收 6 份。访谈内容主要包括以下几方面：

- (1) 本地块历史上是否有其他工业企业存在？若无，地块以前利用历史有什么？
- (2) 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？如有，堆放场的位置及堆放的废弃物种类？
- (3) 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？如有，排放沟渠的材料是什么？

是否有无硬化或防渗的情况？

（4）本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？如有，是否发生过泄漏？

（5）本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？如有，是否发生过泄漏？

（6）本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？

（7）地块内是否有废气产生？是否有废气在线监测装置及治理措施？

（8）地块内是否有工业废水产生？是否有工业废水在线监测装置及治理措施？

（9）本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？

（10）地块内是否有残留的固体废物？

（11）本地块内是否有遗留的危险废物堆存？

（12）地块内土壤是否曾受到污染？

（13）地块内地下水是否曾受到污染？

（14）本地块周边 500m 范围内幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、耕地、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？

（15）本地块周边 500m 范围内是否有水井？否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？是否观察到水体中有油状物质？

（16）本区域地下水用途是什么？周边地表水用途是什么？

（17）本地块是否曾开展过土壤环境调查监测工作？是否曾开展过地下水环境调查监测工作？是否开展过场地环境调查评估工作？

（18）地块内是否从事过规模化养殖？其规模化养殖产生的废水是否用于地块内耕地灌溉？

（19）地块内是否进行过工业活动？地块内是否堆放过垃圾或固废？地块内是否进行过污水农用灌溉？地块内是否发生过有毒有害物质泄露？

人员访谈结果汇总见表 5.2-1。

表 5.2-1 人员访谈情况汇总表

访谈对象类型	访谈对象	访谈方式	人员访谈获取信息
地块过去阶段使用者、地块现状阶段使用者	袁勇	当面交流	地块历史上无其他工业企业存在；地块以前主要为耕地、林地；2014 年进行了挖方，开挖产生的土石方用于地块西南侧水田填平；2022 年，荒地地域西南侧部分进行了挖方，开挖产生的土石方用于地块西南侧修建安岳县城片区一期

				路网建设项目（AB-1-17 滨河路）进行综合利用，后未再开发利用。无规模化养殖场、不涉及有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故；地块周边有居民区、耕地、地表水。
地块周边居民		唐伟	当面交流	地块历史上无其他工业企业存在；地块以前主要为耕地、林地；无规模化养殖场、不涉及有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；地块内和周边土壤未闻到过异常气味；无残留的固体废物；地块周边有居民区、耕地、地表水；不使用地下水。
		廖缪	当面交流	
地块管理机构	安岳县自然资源和规划局	李岳峰	电话访谈	地块历史上无其他工业企业存在；地块以前主要为耕地、林地；无规模化养殖场、不涉及有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；地块内和周边土壤未闻到过异常气味；无残留的固体废物；地块周边有居民区、耕地、地表水；不使用地下水；岳阳河用途为纳污；地块曾经未开展过土壤调查。
政府人员	岳城街道望城社区	王文绪	当面交流	地块历史上无其他工业企业存在；地块以前主要为耕地、林地；2014 年进行了挖方，开挖产生的土石方用于地块西南侧水田填平；2022 年，荒地区域西南侧部分进行了挖方，开挖产生的土石方用于地块西南侧修建安岳县城片区一期路网建设项目（AB-1-17 滨河路）进行综合利用，后未再开发利用。无规模化养殖场、不涉及有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故；地块周边有居民区、耕地、地表水。
生态环境保护主管部门人员	安岳生态环境局	彭红	电话访谈	地块历史上无其他工业企业存在；地块以前主要为耕地、林地；无规模化养殖场、不涉及有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；地块内和周边土壤未闻到过异常气味；无残留的固体废物；地块周边有居民区、耕地、地表水；不使用地下水；岳阳河用途为纳污；地块曾经未开展过土壤调查。



人员访谈（袁勇-地块过去、现状阶段使用者）



人员访谈（唐伟-地块周边居民）



人员访谈（廖缪-地块周边居民）



人员访谈（王文绪-岳城街道望城社区）

通过对相关人员的走访调查（包含安岳县自然资源和规划局、安岳生态环境局、当地社区、地块周边工作人员和居民等），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈，地块内无工业企业存在，未发现有毒有害物质。

地块历史用途主要为耕地、林地，耕地主要种植豌豆、柠檬等果蔬，但不涉及有毒、有害物质和危险化学品的使用，因此地块不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况记录。

5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈，地块内未发现槽罐堆放，不涉及槽罐堆放，不存在槽罐泄漏情况。

5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内为耕地、林地、荒地，未发现固体废物和危险废物堆放。

地块历史上为耕地、林地，均不产生危险废物，不会对土壤造成污染，也未存在其它可能造成土壤污染的情形。

5.3.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内未发现工业管线和沟渠，不存在管线、沟渠泄漏情况。

5.3.5 区域地下水使用功能评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块周边大多已开发，周边均不使用地下水，均使用自来水作为日常生活饮用。

第六章 第一阶段土壤污染识别

6.1 地块周边污染源分布及污染识别

该地区的全年主导风向为西北风，周边污染源对本地块造成的影响存在三种迁移途径：大气沉降、地面漫流、垂直入渗。本报告主要分析地块周边的工业企业对本项目的潜在污染影响。

根据现场踏勘得知，地块外 500m 范围内无工业企业，故附近地块在使用过程中产生的污染物向地块内迁移影响的可能性低。

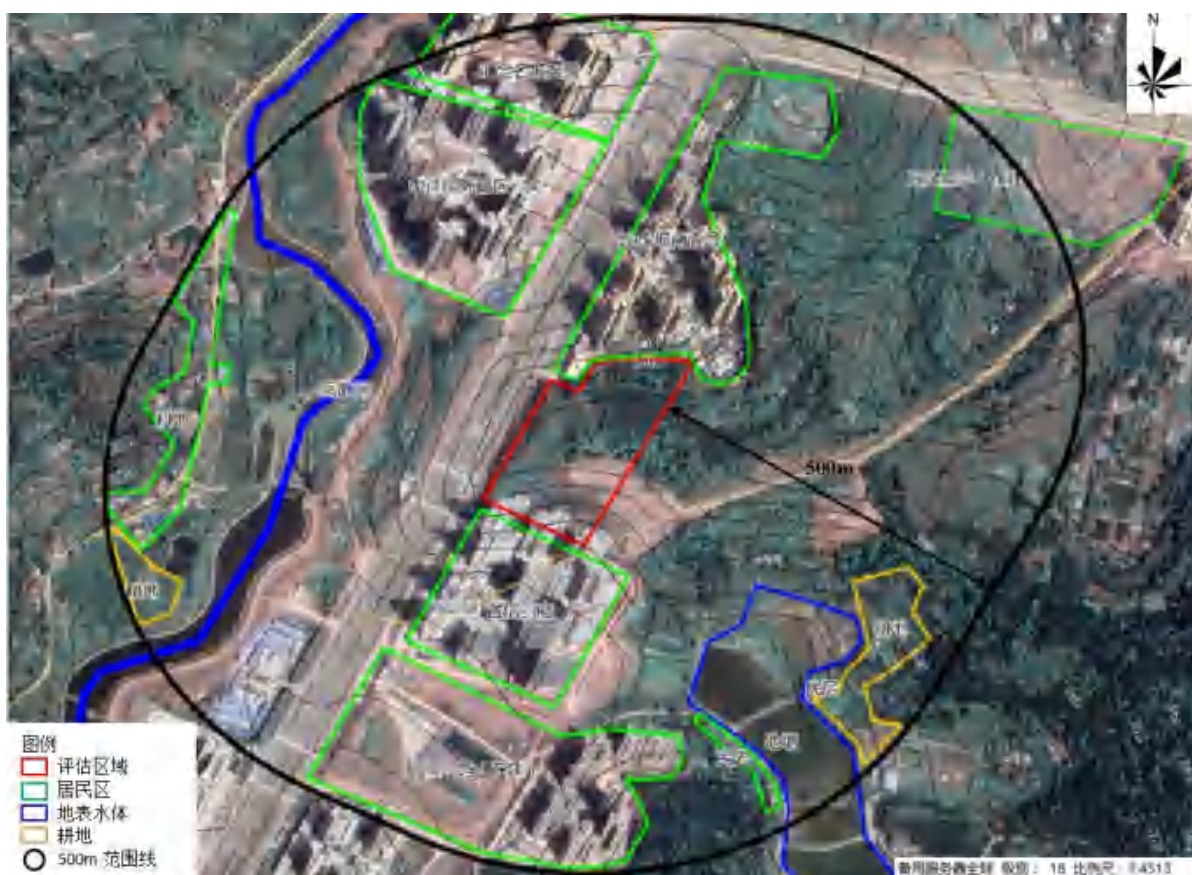


图 6.1-1 地块 500m 范围内工业企业分布示意图

6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移的途径主要有大气沉降、地面漫流、垂直入渗。地块内地势整体北高南低，东高西低，周边污染物对本地块造成土壤和地下水污染的潜在风险较小，不易发生污染物迁移。

6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论

通过现场勘察和人员访谈以及相关资料相互印证汇总如下：

(1) 地块历史上主要为耕地、林地，历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；

- (2) 地块历史上未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；
- (3) 地块周边 500m 范围内无工业企业，地块周边紧邻主要为居民区、林地、道路，不存在紧邻周边污染源的污染风险；
- (4) 地块外 500m 范围内存在居民区、地表水体、农田；
- (5) 区域地下水不饮用；
- (6) 地块内土壤和地下水未受到污染。

6.4 地块现场快速检测结果与分析

- (1) 检测目的
- 排除不确定因素，辅助验证初步判断非污染地块的结论。
- (2) 采样点布设原则
- 由于本地块不涉及工业企业活动，无其他规模化养殖、无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等活动。本次布点主要考虑地块内现状情况，按照分区布点法结合系统随机布点法，取表层土壤进行快速检测。
- (3) 快检设备信息
- 本次快速检测工作主要使用我公司购买的 Truex 手持式 X 射线荧光分析仪，生产厂商为苏州浪声科学仪器有限公司，设备配套标准校正块，有“合金”、“矿石”、“土壤”、“ROHS”四个模式。

表 6.4-1 土壤检测方法、使用仪器

序号	内容	快检设备信息
1	设备名称	手持式 X 射线荧光分析仪
2	设备型号	TrueX700
3	生产厂商	苏州浪声科学仪器有限公司
4	最小检出限	1ppm
5	置信区间	95%
6	误差	±2 δ（仪器显示）



图 6.4-1 快检设备示意图

（4）使用步骤

Truex 手持式 X 射线荧光分析仪配套有标准校正块，在仪器工作之前，使用仪器测试该标准块，用标准数据与测试数据做比对，以判断仪器是否处于最佳状态。在设备经自带标准块校准后，对被测样品进行快速分析检测，一般情况下一个样品分析时间 15S-30S 之间，根据显示屏数据记录需要的指标数据。具体操作步骤如下：

设备开机--输入密码--模式选择（选择土壤模式）---选择设置选项-----选择自检----使用标准块检测----自检完成-----回到主界面---选择测试版块--开始测试（扣住扳机直至测试时间结束松开扳机）---记录数据。

开始测试步骤：选择被测点，将仪器前端顶住被测样品开始测量，测量完成后，若前端有土，使用软布或者软纸擦拭。

（5）本次调查现场快速监测点位布设

通过资料分析和现场踏勘，地块内共布设 13 个土壤快速监测点位，对地块内每个区域均有点位覆盖，现场快检照片见图 6.4-2，布设具体位置见图 6.4-3。



KJ1 快检照片



KJ2 快检照片



KJ3 快检照片



KJ4 快检照片



KJ5 快检照片



KJ6 快检照片



KJ7 快检照片



KJ8 快检照片



KJ9 快检照片



KJ10 快检照片



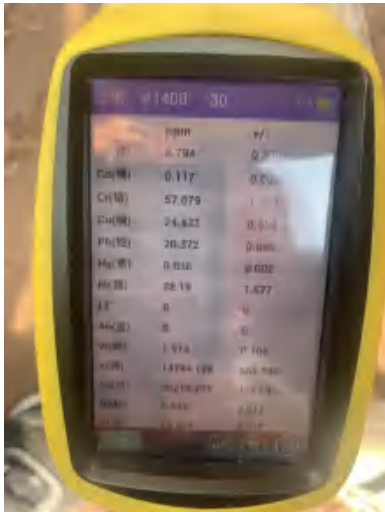
KJ11 快检照片



KJ12 快检照片



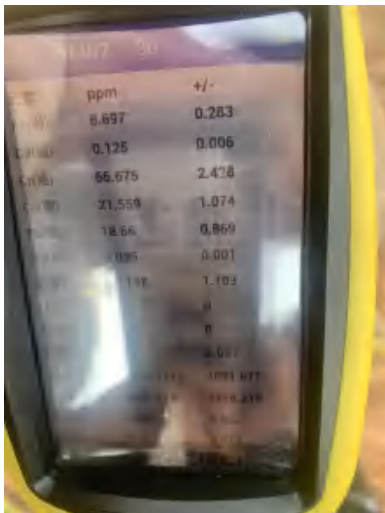
KJ13 快检照片



KJ1 快检数据照片



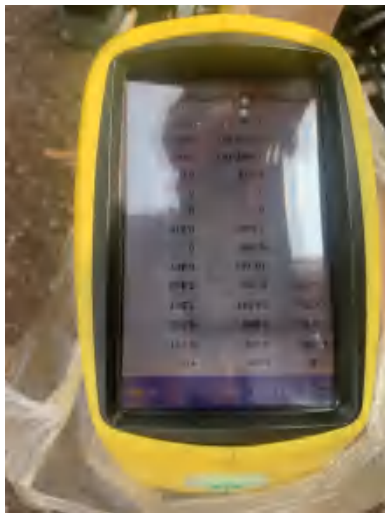
KJ2 快检数据照片



KJ3 快检数据照片



KJ4 快检数据照片



KJ5 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	0.247	0.004
Cd(镉)	0.888	0.001
Cr(铬)	79.095	0.001
Pb(铅)	0.000	0.000
Hg(汞)	0.265	0.000
Ni(镍)	20.209	0.000
LE	0	0
Au(金)	0	0
W(钨)	1.401	0.052
K(钾)	1143.592	0.000
Ca(钙)	15301.675	0.000
B(硼)	0.345	0.000
V(钒)	81.297	0.000

KJ6 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	1.327	0.04
Cd(镉)	0.015	0.001
Cr(铬)	7.683	0.266
Pb(铅)	3.254	0.179
Hg(汞)	4.367	0.170
Ni(镍)	0.092	0
LE	3.557	0.139
Au(金)	0	0
W(钨)	0.142	0.002
K(钾)	5828.847	204.946
Ca(钙)	7776.847	792.473
B(硼)	0.841	0.001
V(钒)	7.322	0.000

KJ7 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	3.307	0.173
Cd(镉)	0.039	0.002
Cr(铬)	21.059	1.1
Pb(铅)	6.533	0.20
Hg(汞)	11.51	0.4
Ni(镍)	0.005	0
LE	6.515	0.253
Au(金)	0	0
W(钨)	0.635	0.072
K(钾)	9135.046	430.104
Ca(钙)	20556.514	570.662
B(硼)	0.113	0.000
V(钒)	25.206	1.193

KJ8 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	1.64	0.074
Cd(镉)	0.01	0.001
Cr(铬)	5.637	0.2
Pb(铅)	2.34	0.075
Hg(汞)	5.18	0.274
Ni(镍)	0.002	0
LE	2.51	0.143
Au(金)	0	0
W(钨)	0.165	0.005
K(钾)	4146.858	192.004
Ca(钙)	10924.077	447.110
B(硼)	0.085	0.002
V(钒)	6.765	0.263

KJ9 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	2.248	0.068
Cd(镉)	0.019	0.001
Cr(铬)	10.843	0.322
Pb(铅)	4.809	0.258
Hg(汞)	7.615	0.351
Ni(镍)	4.445	0.1
LE	0	0
Au(金)	0	0
W(钨)	0.307	0.070
K(钾)	6330.888	250.363
Ca(钙)	41034.462	1727.127
B(硼)	0.061	0.000
V(钒)	14.724	0.647

KJ10 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	1.027	0.04
Cd(镉)	0.014	0.001
Cr(铬)	5.191	0.338
Pb(铅)	2.606	0.18
Hg(汞)	5.212	0.2
Ni(镍)	0.002	0
LE	2.83	0.1
Au(金)	0	0
W(钨)	0.198	0.012
K(钾)	4303.684	248.277
Ca(钙)	7921.168	360.515
B(硼)	0.088	0.002
V(钒)	8.857	0.417

KJ11 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	4.095	0.174
Cd(镉)	0.000	0.000
Cr(铬)	1.011	0.041
Pb(铅)	3.901	0.161
Hg(汞)	2.800	0.1
Ni(镍)	0.000	0
LE	5.11	0
Au(金)	0	0
W(钨)	0.000	0
K(钾)	10924.077	447.110
Ca(钙)	10924.077	447.110
B(硼)	0.085	0.002
V(钒)	6.765	0.263

KJ12 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	4.509	0.179
Cd(镉)	0.000	0.000
Cr(铬)	2.410	0.074
Pb(铅)	2.055	0.079
Hg(汞)	2.4481	0.088
Ni(镍)	0.000	0
LE	0.000	0.000
Au(金)	0	0
W(钨)	0.014	0.007
K(钾)	4403.398	475.657
Ca(钙)	12899.894	397.2
B(硼)	0.113	0.004
V(钒)	21.455	0.89

KJ13 快检数据照片
图 6.4-2 现场快检照片





图 6.4-3 地块内土壤快检点位分布图

(6) 快速检测结果分析与评价

评价标准：选择《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值进行评价，铬参考《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中第一类用地筛选值进行评价。

结果评价：本次进行快检土壤点位共 13 个，土壤样品快检结果见表 6.4-2。

表 6.4-2 土壤监测结果一览表

快检日期	点位 编号	检测 深度	检测项目（单位：mg/kg）						
			砷 2	镉 2	铬 1	铜 1	铅 1	汞 2	镍 1
标准限值			20	20	1202	2000	400	8	150
2023.3.10	KJ1#	表层	6.8	ND	57.1	24.4	20.4	ND	28.2
	KJ2#	表层	7.9	ND	46.3	19.7	19.0	ND	24.9
	KJ3#	表层	8.7	ND	66.7	21.6	18.7	ND	30.2
	KJ4#	表层	8.4	ND	44.9	18.2	14.8	ND	18.5

	KJ5#	表层	4.0	ND	24.2	8.2	10.8	ND	7.7
	KJ6#	表层	12.3	ND	79.1	16.2	22.3	ND	20.2
	KJ7#	表层	ND	ND	7.7	3.3	4.4	ND	2.6
	KJ8#	表层	3.3	ND	21.1	6.6	11.6	ND	6.6
	KJ9#	表层	ND	ND	5.8	2.3	5.2	ND	2.5
	KJ10#	表层	2.2	ND	10.6	4.8	7.6	ND	4.4
	KJ11#	表层	ND	ND	5.2	2.6	5.2	ND	2.8
	KJ12#	表层	2.7	ND	12.1	5.0	8.0	ND	4.7
	KJ13#	表层	4.5	ND	14.7	6.8	13.7	ND	7.1
最大值			12.3	ND	79.1	24.4	22.3	ND	30.2
最小值			ND	ND	5.2	2.3	4.4	ND	2.5
备注： （1）XRF 仪器汞、镉、砷检出限为 2ppm，铬、铜、铅和镍检出限为 1ppm，检测值小于仪器检出限填写“ND”。 （2）保留位数：保留至小数点后 1 位小数。									

根据 XRF 仪器的检出限，汞、镉、砷检出限为 2ppm，铬、铜、铅和镍检出限为 1ppm（见附件四），由于地块历史上无工业企业和规模化养殖存在，紧邻周边污染源的污染风险小，地块内土壤快检重金属含量较低，部分重金属（包括汞和镉）检测值小于仪器检出限，故均填写“ND”。

结论：根据表 7.4-2 得出，地块内 13 个点位的土壤快检结果中，所有点位的砷、镉、铜、铅、汞、镍检测结果均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）表 1 中第一类用地筛选值，铬检测结果均低于《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中第一类用地筛选值。

6.5 污染识别结论

综上所述，本地块历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；不存在紧邻周边污染源的污染风险；现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。判断地块污染的可能性很小，无需开展第二阶段土壤污染状况调查工作。

第七章 结果和分析

7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

本地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰，人员访谈情况中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明。整体来看，本地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证，结论一致。具体见表 7.1-1。

表 7.1-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	是否有其他工业企业存在情况	地块内历史不存在其他工业企业，地块内以前利用历史为耕地、林地。	地块内现为耕地、林地、荒地。	地块内历史不存在其他工业企业，地块内以前利用历史为耕地、林地。	一致
2	工业固体废物堆放场所存在情况	否	否	否	一致
3	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	否	否	否	一致
4	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在情况	否	否	否	一致
5	工业废水的地下输送管道或储存池存在情况	否	否	否	一致
6	地块内及周边地块是否曾经发生过化学品泄漏事故、环境污染事故	否	否	否	一致
7	是否有废气排放	否	否	否	一致
8	是否有工业废水产生	否	否	否	一致
9	地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味	否	否	否	一致
10	是否有残留的固体废物	否	否	否	一致
11	是否有遗留危险废物堆存	-	-	-	针对关闭企业
12	土壤是否曾受到污染	否	否	否	一致
13	地下水是否曾受到污染	否	否	否	一致
14	周边 500m 范围内敏感目	-	地表水、居民区、	地表水、居民区、	一致

	标		耕地	耕地	
15	周边 500m 范围内水井情况	无	无	无	一致
16	区域地下水用途情况	不饮用	不饮用	不饮用	一致
	区域地表水用途情况	岳阳河、纳污	岳阳河、纳污	岳阳河、纳污	一致
17	是否开展过土壤地下水环境调查工作，是否开展过场地环境调查评估工作	-	否	否	一致
18	是否有规模化养殖	否	否	否	一致

7.2 地块调查结果

根据调查过程中收集到的相关资料、现场踏勘和人员访谈分析，得出以下结论。

(1) 地块利用历史不存在其他工业企业，地块内现为耕地、林地、荒地。

(2) 地块内不涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染。

(3) 地块周边 500m 范围无工业企业，对本地块的污染影响较小可忽略不计。

(4) 区域地下水饮用。

(5) 现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。

(6) 地块土壤铬检测结果满足《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中第一类用地筛选值，其他检测项目结果均满足《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准。

7.3 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析

根据《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函〔2022〕443 号）的规定，通过现场踏勘、资料查询和人员访谈等调查，农用地或未开发的荒地（林地），变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，若无表 7.3-1 所列情形的即可结束相关工作。

表 7.3-1 地块土壤污染状况调查符合性分析一览表

序号	类别	调查地块情况	是否符合
1	农用地或未开发的荒地（林地）	是	符合
2	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	不涉及	符合
3	历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等	不涉及	符合

4	历史上曾涉及工业废水污染	调查地块历史上无工业企业，不涉及工业废水污染	符合
5	历史监测数据表明存在污染	地块内无监测数据	符合
6	调查发现存在来自紧邻周边污染源的污染风险	经调查，地块周边 500m 范围内无工业企业，不存在紧邻周边污染源的污染风险	符合
7	历史上曾存在其他可能造成土壤污染的情形	无	符合
8	现场调查表明土壤或地下水存在污染迹象	根据现场踏勘，地块内未发现土壤和地下水污染痕迹，无地下管线、池体，地块所在区域地下水未发现污染迹象	符合

综上所述，本地块为农用地或未开发的荒地（林地）转为建设用地，无表 7.3-1 中所列情形，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7.4 不确定分析

造成地块污染调查结果不确定性的来源主要包括污染识别、地层结构和水文地质调查等。开展调查结果不确定性影响因素分析，对污染地块的管理，降低地块污染物所带来的健康风险具有重要意义。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有以下几个方面：

（1）本次调查地块历史悠久，经现场勘察并辅以卫星遥感影像对项目及周边地块历史情况进行了解，走访了多位了解地块情况的周边群众及相关政府人员，并对地块土壤进行快速检测，排除不确定因素，辅助验证无污染地块的可能。但由于人为及自然等因素的影响，本报告是针对现阶段的实际情况进行的分析。

（2）本次初步调查报告所得出的结论是基于该地块现有条件和现有评估依据，本项目完成后地块若发生不合规变迁等或者评估依据的变更会带来调查报告结论的不确定性。

第八章 结论和建议

8.1 结论

安岳县自然资源和规划局岳 339 号位于四川省资阳市安岳县望城社区望城村 9 组，占地面积共计 39257.7m²，地块历史上无工业企业存在，主要为耕地、林地、荒地。根据 2023 年 3 月 1 日安岳县自然资源和规划局关于岳 339 号地块暨配建项目规划设计条件（安自然资规条〔2023〕字 015 号），该地块规划为居住用地（R2/070102）（见附件二），属于第一类建设用地。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块内历史不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染等，造成土壤污染的可能较小。

地块周边区域地下水不饮用，地块内土壤和地下水未受到污染；地块 500m 范围内存在居民区、饮用水井、地表水体和耕地；地块周边 500m 范围内存在工业企业，经分析对本地块的污染影响可忽略不计。

地块内现场快检结果均表明地块内土壤环境质量检测结果均满足《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准和《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中第一类用地筛选值。表明地块原有历史活动和现有活动对土壤环境影响极小，土壤未受到污染。

综上所述，本地块内现状和历史均无可能的污染源，地块受污染的可能极小。本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。评估地块不属于污染地块，可作为第一类用地使用。

8.2 建议

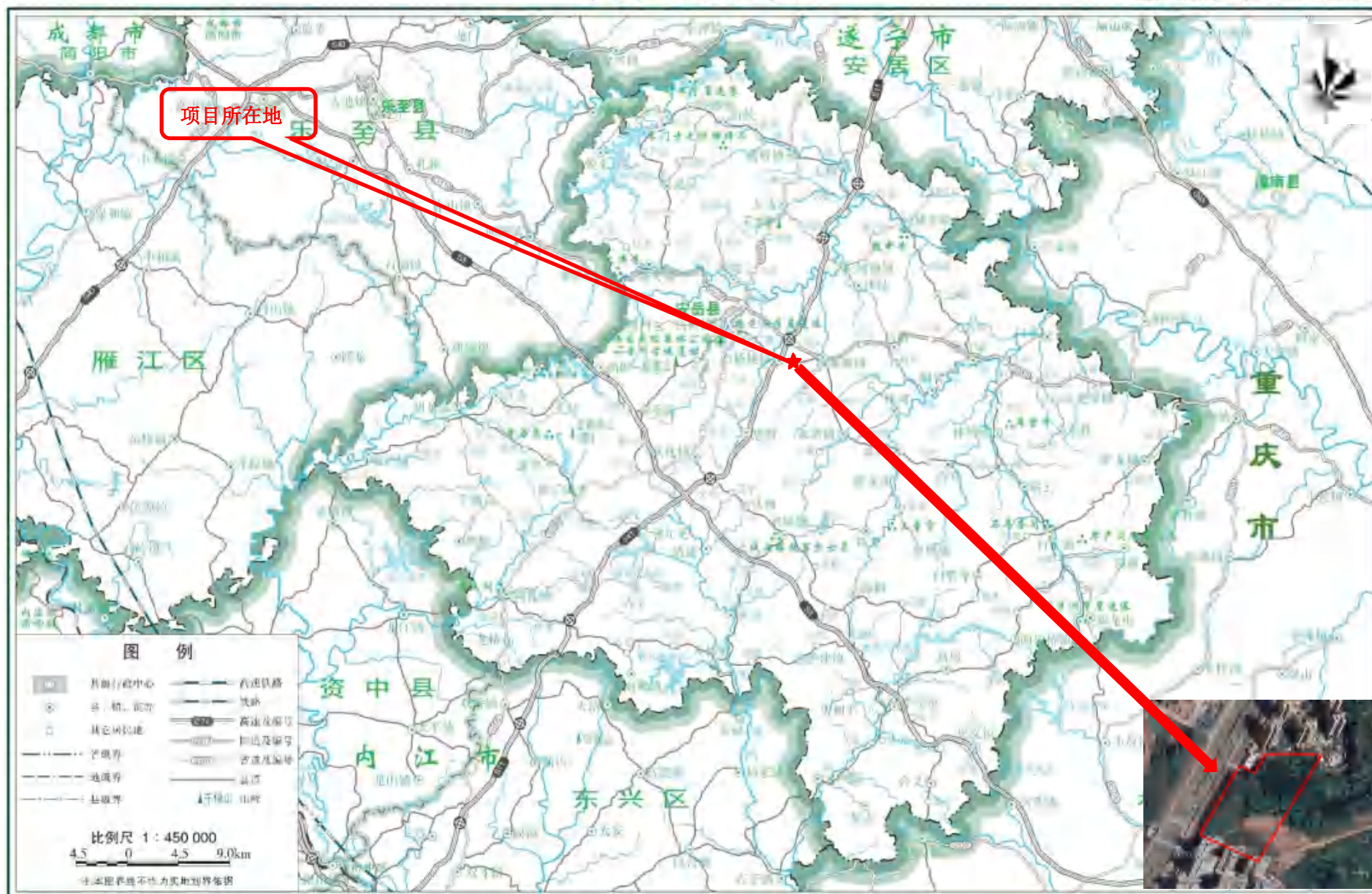
（1）建议加强对本地块的监管，采取定期巡检或设置防护栏，严禁在地块内堆放固废、有毒有害物质、从事生产活动等可能对地块内土壤造成污染影响的活动。

（2）在后期建设过程中，做好土壤污染防治工作，避免施工过程造成土壤污染。

（3）在该地块开发利用过程中，应切实履行实施污染防治和保护环境的职责，执行有关环境保护法律、法规、环境保护标准的要求，预防地块环境污染，维持地块土壤和地下水环境质量良好水平。

安岳县地图

四川省标准地图·基础要素版



审图号: 图川审(2016) 027号

附图一: 调查地块地理位置图

2016年5月 四川省测绘地理信息局制



地块内现状（荒地，拍摄方向：西北）



地块内现状（耕地，拍摄方向：西北）



地块内现状（荒地，拍摄方向：北）



地块内现状（荒地，拍摄方向：西）



地块内现状（耕地，拍摄方向：东北）



地块内现状（林地，拍摄方向：东北）



地块内现状（林地，拍摄方向：北）



地块内现状（林地，拍摄方向：西）



地块内现状（林地，拍摄方向：东南）



地块内现状（林地，拍摄方向：西南）



西侧外环境（安岳大道，拍摄方向：东北）



北侧外环境（长城·城南壹号，拍摄方向：北）



北侧外环境（长城·城南壹号，拍摄方向：东）



东侧外环境（林地，拍摄方向：东）



东侧外环境（荒地、林地，拍摄方向：东北）



南侧外环境（置信丽府，拍摄方向：西南）

附图二：调查地块现状照片及周边外环境照片



KJ1 快检照片



KJ2 快检照片



KJ3 快检照片



KJ4 快检照片



KJ5 快检照片



KJ6 快检照片



KJ7 快检照片



KJ8 快检照片



KJ9 快检照片



KJ10 快检照片



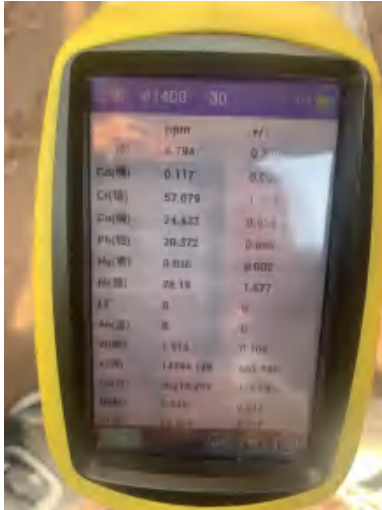
KJ11 快检照片



KJ12 快检照片



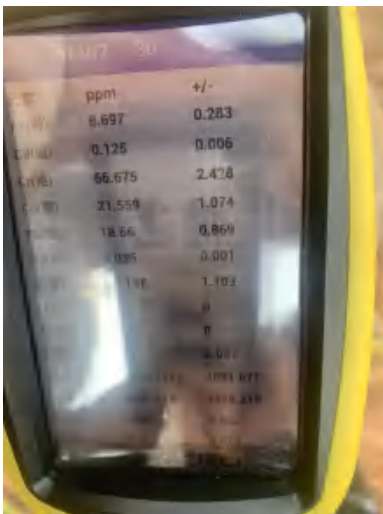
KJ13 快检照片



KJ1 快检数据照片



KJ2 快检数据照片



KJ3 快检数据照片



KJ4 快检数据照片



KJ5 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	2.27	0.001
Cd(镉)	0.888	0.001
Cr(铬)	79.096	0.001
Pb(铅)	0.27	0.001
Hg(汞)	0.265	0.001
Ni(镍)	20.209	0.001
LE	0	0
Au(金)	0	0
W(钨)	1.401	0.002
K(钾)	1143.592	430.104
Ca(钙)	15301.67	510.682
Br(溴)	0.345	0.001
V(钒)	81.297	0.001

KJ6 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	1.327	0.001
Cd(镉)	0.015	0.001
Cr(铬)	7.683	0.001
Pb(铅)	3.254	0.001
Hg(汞)	4.367	0.001
Ni(镍)	0.092	0
LE	3.563	0.139
Au(金)	0	0
W(钨)	0.142	0.002
K(钾)	3526.688	304.846
Ca(钙)	7376.847	592.419
Br(溴)	0.841	0.001
V(钒)	7.332	0.001

KJ7 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	3.307	0.173
Cd(镉)	0.039	0.002
Cr(铬)	21.059	1.1
Pb(铅)	6.633	0.001
Hg(汞)	11.51	0.4
Ni(镍)	0.005	0
LE	6.615	0.253
Au(金)	0	0
W(钨)	0.635	0.002
K(钾)	9135.046	430.104
Ca(钙)	20556.514	510.682
Br(溴)	0.113	0.001
V(钒)	23.205	1.193

KJ8 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	1.54	0.074
Cd(镉)	0.1	0.001
Cr(铬)	5.637	0.2
Pb(铅)	2.34	0.075
Hg(汞)	5.18	0.274
Ni(镍)	0.002	0
LE	2.51	0.143
Au(金)	0	0
W(钨)	0.165	0.005
K(钾)	4146.858	192.008
Ca(钙)	10924.077	447.110
Br(溴)	0.045	0.001
V(钒)	6.765	0.263

KJ9 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	2.24	0.001
Cd(镉)	0.019	0.001
Cr(铬)	10.843	0.001
Pb(铅)	4.009	0.001
Hg(汞)	7.615	0.001
Ni(镍)	0.002	0
LE	4.445	0.1
Au(金)	0	0
W(钨)	0.307	0.001
K(钾)	6330.688	250.563
Ca(钙)	41034.462	112.117
Br(溴)	0.061	0.001
V(钒)	14.724	0.001

KJ10 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	1.022	0.001
Cd(镉)	0.014	0.001
Cr(铬)	5.191	0.001
Pb(铅)	2.606	0.001
Hg(汞)	5.212	0.001
Ni(镍)	0.002	0
LE	2.83	0.1
Au(金)	0	0
W(钨)	0.198	0.012
K(钾)	4303.684	248.297
Ca(钙)	7921.168	360.515
Br(溴)	0.048	0.001
V(钒)	8.857	0.001

KJ11 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	2.099	0.001
Cd(镉)	0.011	0.001
Cr(铬)	0.011	0.001
Pb(铅)	0.011	0.001
Hg(汞)	0.011	0.001
Ni(镍)	0.011	0.001
LE	0.011	0.001
Au(金)	0	0
W(钨)	0.011	0.001
K(钾)	0.011	0.001
Ca(钙)	0.011	0.001
Br(溴)	0.011	0.001
V(钒)	0.011	0.001

KJ12 快检数据照片

元素	ppm	+/-
As(砷)	4.503	0.179
Cd(镉)	0.013	0.001
Cr(铬)	14.117	0.001
Pb(铅)	0.013	0.001
Hg(汞)	24.083	0.001
Ni(镍)	0.013	0
LE	0	0.351
Au(金)	0	0
W(钨)	0.014	0.001
K(钾)	3303.998	475.657
Ca(钙)	12597.894	397.7
Br(溴)	0.113	0.001
V(钒)	21.455	0.001

KJ13 快检数据照片



附图三：现场快检照片



人员访谈（袁勇）



人员访谈（唐伟）



人员访谈（廖缪）

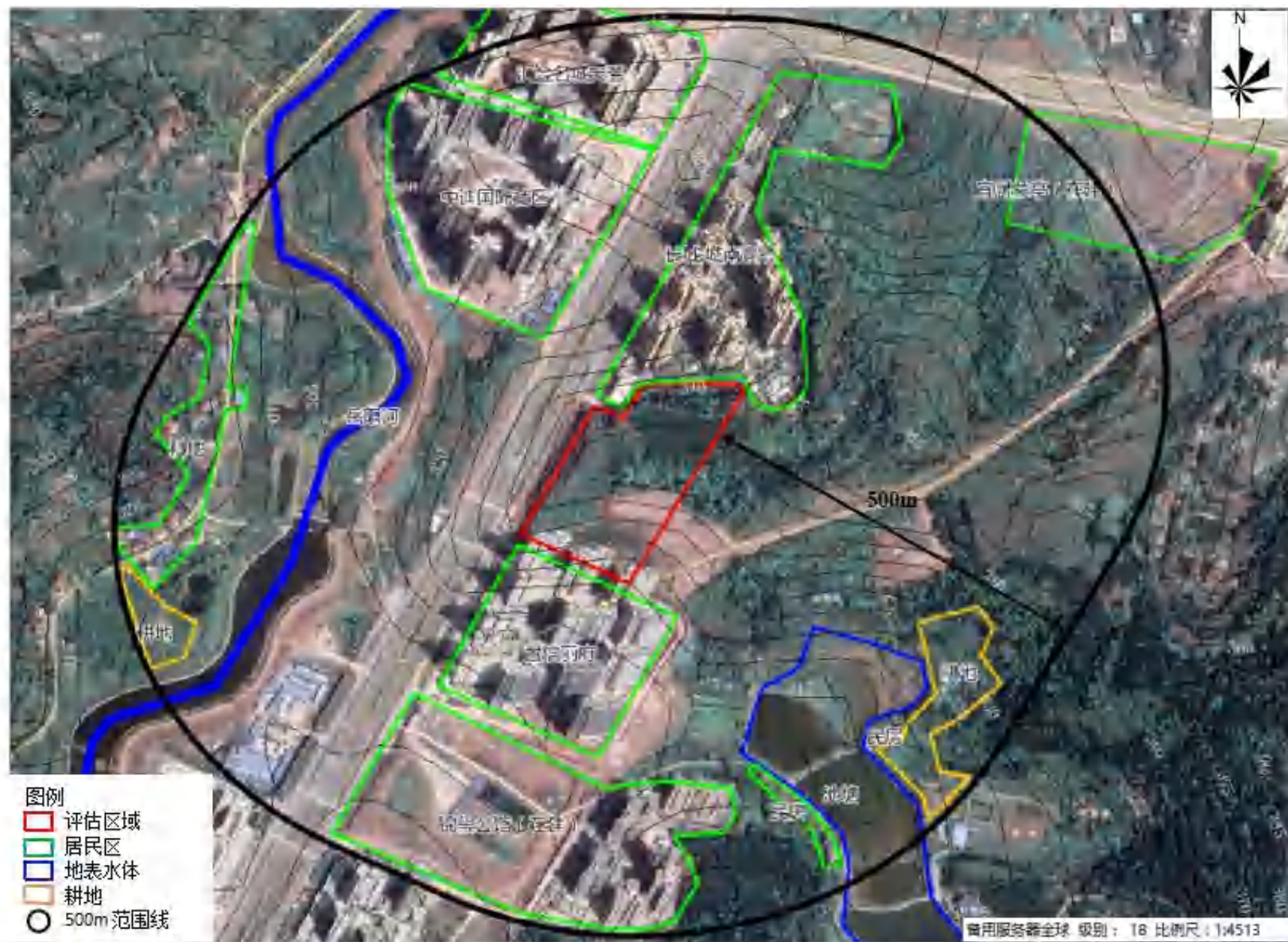


人员访谈（王文绪）

附图四：人员访谈照片



附图五：调查地块土壤快检布点图



附图六：外环境分布图

- 基本情况信息
- 业绩情况信息
- 查看报告评审信息
- 查看行政处罚信息
- 查看虚假业绩举报信息
- 单位账号维护
- 用户手册及视频

项目类别：

全部

项目所在地：

请选择行政区划

项目名称：

请输入

项目实际开展时间：

开始日期

 ~

结束日期

业绩录入时间：

开始日期

 ~

结束日期

查询

重置

添加

提交

	序号	项目名称	项目所在地	项目类别	实际完成期限	业绩录入时间	发布状态	提交状态	操作
	1	安岳县自然资源和规划局岳339号地块	四川省资阳市安岳县四川...	土壤污染状况调查	2023-03-09至2023-04-03	2023-04-03	已发布	已提交	详情 业绩变更
	2	安岳县康复医院二病区...	四川省资阳市安岳县四川...	土壤污染状况调查	2023-02-02至2023-02-27	2023-04-03	已发布	已提交	详情 业绩变更
	3	安岳县工业大道小学扩...	四川省资阳市安岳县石桥...	土壤污染状况调查	2022-11-25至2022-12-25	2023-01-04	已发布	已提交	详情 业绩变更
	4	安岳县自然资源和规划...	四川省资阳市安岳县石桥...	土壤污染状况调查	2022-11-22至2022-12-26	2022-12-26	已发布	已提交	详情 业绩变更
	5	安岳石窟数字展示中心...	四川省资阳市安岳县四川...	土壤污染状况调查	2022-11-11至2022-12-08	2022-12-08	已发布	已提交	详情 业绩变更
	6	安岳县第三幼儿园扩建...	四川省资阳市安岳县石桥...	土壤污染状况调查	2022-07-12至2022-09-10	2022-09-26	已发布	已提交	详情 业绩变更
	7	安岳县自然资源和规划...	四川省资阳市安岳县资阳...	土壤污染状况调查	2022-08-15至2022-09-22	2022-09-26	已发布	已提交	详情 业绩变更
	8	乐至县自然资源和规划...	四川省资阳市乐至县资阳...	土壤污染状况调查	2022-07-26至2022-08-23	2022-09-26	已发布	已提交	详情 业绩变更
	9	安岳县自然资源和规划...	四川省资阳市安岳县资阳...	土壤污染状况调查	2022-08-17至2022-09-22	2022-09-26	已发布	已提交	详情 业绩变更
	10	安岳县岳石小学建设项...	四川省资阳市安岳县石桥...	土壤污染状况调查	2022-06-14至2022-06-29	2022-06-29	已发布	已提交	详情 业绩变更

年度2020-8003
SCM20220312

安岳县自然资源和规划局拟出让地块土壤污染调查与评估服务

采购项目合同（2022 年）

合同编号：5120212020000285。

签订地点：资阳市安岳县。

采购人（甲方）：安岳县自然资源和规划局

供应商（乙方）：四川和鉴检测技术有限公司

根据《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国合同法》及安岳县自然资源和规划局拟出让地块土壤污染调查与评估服务采购项目（项目编号：5120212020000285）的《招标文件》、乙方的《投标文件》及《中标通知书》，甲、乙双方同意签订本合同。详细技术说明及其他有关合同项目的特定信息由合同附件予以说明，合同附件及本项目的招标文件、投标文件、《中标通知书》等均为本合同不可分割的部分。双方同意共同遵守如下条款：

第一条 项目基本情况

1. 本项目一个包，采购拟出让地块土壤污染调查与评估服务商一名，须具备相关能力。
2. 本项目采购有效期为三年，合同一年一签。
3. 本项目投标报价只填报单价金额。每年资金预算根据实际调查与评估地块面积为准。
4. 本项目是按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土壤污染防治行

动计划》、《〈土壤污染防治行动计划四川省工作方案〉2020年度实施计划》等文件关于建设用地土壤污染状况调查的要求,以及四川省的相关管理规定,安岳县拟将部分地块变更为商住用地进行出让,为此需要开展土壤污染状况调查工作。该调查工作是防治土壤污染,保障公众健康和经济社会可持续发展的重要基础。

第二条 合同期限

1. 本项目采购有效期为三年,合同一年一签。

第三条 服务内容与质量标准

1、按照国家、省颁布的建设用地土壤污染状况调查相关规范、标准开展土壤污染状况调查与报告编制,工作程度满足《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)中规定的第一阶段土壤污染状况调查,以及根据第一阶段土壤污染状况调查结果需要开展的初步采样分析,不涉及详细采样分析和后续调查评估工作。

2、按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土壤污染防治行动计划》、《〈土壤污染防治行动计划四川省工作方案〉2020年度实施计划》、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)等法规、政策和规范要求。通过资阳市生态环境局组织的专家评审会,取得备案文件。

第四条 服务费用及支付方式

(一)本项目服务费用结算按以下标准

地块面积在 10 亩(含 10 亩)以下的部分按 (45700) 元定价收取;地块面积在 10 亩至 30 亩(含 30 亩)的部分按每亩 (488) 元收取;地块面积在 30 亩至 60 亩(含 60 亩)的部分按每亩 (478) 元收取;地块面积在 60 亩至 100 亩(含 100 亩)的部分按每亩 (453) 元收取;地块面积在 100 亩至 200 亩(含 200 亩)的部分按每亩 (438) 元收取;地块面积在 200 亩至 500 亩(含 500 亩)的部分按每亩 (408) 元收取;地块面积在 500 亩以上的部分按每亩 (399) 元收取。

(二)服务费支付方式:

根据项目完成情况,项目完成后向生态部门备案成功后,甲方向乙方按地块面积和合同约定单价计算并按年支付服务费。

第五条 知识产权

乙方应保证所提供的服务或其任何一部分均不会侵犯任何第三方的专利权、商标权或著作权。

第六条 无产权瑕疵条款

乙方保证所提供的服务的所有权完全属于乙方且无任何抵押、查封等产权瑕疵。如有产权瑕疵的,视为乙方违约。乙方应负担由此而产生的一切损失。

第七条 甲方的权利和义务

1. 甲方有权对合同规定范围内乙方的服务行为进行监督和检查,拥有监管权。有权定期核对乙方提供服务所配备的人员数量。对甲方认为不合理的部分有权下达整改通知书,并要求乙方限期整改。

2. 甲方有权依据双方签订的考评办法对乙方提供的服务进行定期考评。当考评结果未达到标准时，有权依据考评办法约定的数额扣除履约保证金。

3. 负责检查监督乙方管理工作的实施及制度的执行情况。

4. 根据本合同规定，按时向乙方支付应付服务费用。

5. 国家法律、法规所规定由甲方承担的其它责任。

第八条 乙方的权利和义务

1. 对本合同规定的委托服务范围内的项目享有管理权及服务义务。

2. 根据本合同的规定向甲方收取相关服务费用，并有权在本项目管理范围内管理及合理使用。

3. 及时向甲方通告本项目服务范围内有关服务的重大事项，及时配合处理投诉。

4. 接受项目行业管理部门及政府有关部门的指导，接受甲方的监督。

5. 国家法律、法规所规定由乙方承担的其它责任。

第九条 违约责任

1. 甲乙双方必须遵守本合同并执行合同中的各项规定，保证本合同的正常履行。

2. 如因乙方工作人员在履行职务过程中的疏忽、失职、过错等故意或者过失原因给甲方造成损失或侵害，包括但不限于甲方本身的财产损失、由此而导致的甲方对任何第三方的法律责任等，乙方对此均应承担全部的赔偿责任。

第十条 不可抗力事件处理

1. 在合同有效期内，任何一方因不可抗力事件导致不能履行合同，则合同履行期可延长，其延长期与不可抗力影响期相同。

2. 不可抗力事件发生后，应立即通知对方，并寄送有关权威机构出具的证明。

3. 不可抗力事件延续 120 天以上，双方应通过友好协商，确定是否继续履行合同。

第十一条 解决合同纠纷的方式

1. 在执行本合同中发生的或与本合同有关的争端，双方应通过友好协商解决，协商不能达成协议时，任何一方均可向人民法院提起诉讼。

第十二条 合同生效

1. 合同经双方法定代表人/单位负责人或授权委托代理人签字并加盖单位公章后生效。

2. 合同执行中涉及采购资金和采购内容修改或补充的，须经政府采购监管部门审批，并签书面补充协议报政府采购监督管理部门备案，方可作为主合同不可分割的一部分。

第十三条 附件

1. 中标通知书

第十四条 其他

1、如有未尽事宜，由双方依法订立补充合同。

2、本合同一式陆份，自双方签章之日起生效。甲方叁份，乙方叁份。



法定代表人(授权代表):

地址:

开户银行:

账号:

电话:

传真:

签约日期: 2022年8月14日



法定代表人(授权代表): [Signature]

地址:

开户银行:

账号:

电话:

传真:

签约日期: 2022年8月14日

附件 1: 中标通知书



以通为本 从新做起

中标通知书

川招中标（2020）第 1097 号

四川和鉴检测技术有限公司：

就 安岳县自然资源和规划局拟出让地块土壤污染调查与评估服务采购项目，项目编号 5120212020000285 通知如下：

1、 中标人：四川和鉴检测技术有限公司

中标金额：地块面积 10 亩以下的部分按 45700 元定价收取；地块面积 10 亩至 30 亩的部分按每亩 488 元；地块面积 30 亩至 60 亩的部分按每亩 478 元；地块面积 60 亩至 100 亩的部分按每亩 453 元；地块面积 100 亩至 200 亩的部分按每亩 438 元；地块面积 200 亩至 500 亩的部分按每亩 408 元；地块面积 500 亩以上的部分按每亩 399 元。

2、 中标方在中标通知书发出之日起 30 日内，到 安岳县自然资源和规划局 与采购人（联系人：李老师，电话：028-2452269）签订采购合同。

公司名称： 四川国际招标有限责任公司

开户行： 中国民生银行股份有限公司成都分行营业部

帐 号： 9902001139191173

顺 颂 商 祺！

四川国际招标有限责任公司

二〇二〇年八月十三日

安岳县自然资源和规划局

安自然资规条〔2023〕字 015 号

安岳县自然资源和规划局 关于岳 339 号地块暨配建项目规划设计条件

一、岳 339 号地块

（一）地块位置

位于安岳县岳城街道望城社区（城南片区 C07-3 地块）。

（二）主要控制指标

规划用地面积 (m^2)	用地性质(代码)	可兼容性	容积率	建筑密度(%)	绿地率(%)	建筑控制高度 (m)	机动车出入口 方位	商业计容建筑面积不大于 总计容建筑面积比例 (%)	配建设施
39257.7	二类城镇住宅用地 (070102/R2)	商业	≤ 2.5	≤ 30	≥ 30	≤ 80	N/E/S	10	开闭所

注：以上指标均按净用地计算。

（三）规划设计要求

1.方案设计前须取得县人民防空办公室《人防建设批复书》。

2.应按照城市规划要求结合周边用地现状组织竖向设计，并应符合国家现行相关规范的要求。

3.须按照每 100 户不少于 60 平方米建筑面积的标准集中配建社区办公服务与养老服务设施合用房，应布置在临市政道路或交通性道路、小区出入口，所处楼层原则上应在建筑临街面的一层或者二层（不得设置在地下室和架空层），应具有独立的出入口、楼梯间、无障碍设施及厕所等完备的使用功能。在项目首期开发建设中建设，竣工后无偿移交给政府。

4.停车场（库）应 100%建设充电设施或预留建设安装条件（包括电力管线预埋和电力容量预留），其中不少于 10%的停车位应与建设项目同步建设完成充电设施，达到同步使用要求。

5.按规范要求设置残疾人无障碍设施。

6.配建的开闭所应独立设置，占地面积不小于 500 m²，建筑面积不小于 200 m²。

7.不得将生活污水直排入公园水体。

（四）其他要求

1.地块用地界最终以县自然资源和规划局确界为准。

2.项目建设需满足环保、消防、安全、人防等要求。

3.土地获得者须负责净用地范围内基础配套设施及 5G 等相关通信设施建设，并与地块主体工程同步设计、同步实施、同步验收。

4.严格按照“入管入箱、牢固安全、整齐有序、美观协调”标准，规范通信线路及配套设施建设。

5.项目建设时须注入海绵城市相关内容。

6.该地块内如有架空及地下管线，设计时需按国家现行相关规范要求予以保护或搬迁。

7.施工前须妥善解决好周边住户的出入通道、排水通畅及消防通道。

8.若须发生地块内土石方弃土，必须到安岳县综合执法局办理相关手续。

9.本规划设计条件是审批设计方案的依据。设计方案除应符合本设计条件要求外，还需执行国家、省和我县现行相关法律、法规、规定及《安岳县城市规划管理技术规定》。

10.报审设计方案图纸装订成 A3 规格，除常规图纸外，需报鸟瞰图及单体建筑白昼渲染效果图(效果图须反映户外广告设置位置)。

11.本规划设计条件附图一份(见附件 1)，图文一体方为有效文件。

12.本规划条件未尽事宜，应按照国家有关技术规范执行。

二、配建项目（安岳县柠都河东侧片区支路网建设项目）

（一）基本情况

1.项目名称：安岳县柠都河东侧片区支路网建设项目。

2.项目位置：位于安岳县石桥街道。

3.用地性质：城市道路用地。

4.建设规模：新建道路全长 3354.17 米。其中 1 号路道路长 201.02m，红线宽 20m；2 号路道路长 642.5m，红线宽 20m；3 号路道路长 673.02m，红线宽 18m；4 号路道路长 347.61m，红线宽 18m；5 号路道路长 256.64m，红线宽 18m；6 号路道路长 408.36m，红线宽 18m；7 号路道路长 412.44m，红线宽 9m；8 号路道路长 412.58m，红线宽 9m。规划净用地面积共 54315.8 平方米。

5.道路等级：城市支路。

（二）总体要求

1.必须委托具有相应资质的设计单位按照批准其承担的设计范围和要求进行设计。

2.设计应采用 2000 国家大地坐标系统和 1985 年国家高程基准系统。

3.所作设计应包括项目主体及配套各类市政管线（雨水、污水、电力、通信、给水、消防、燃气等）、涵洞、智能交通等工程，各类配套工程及 5G 等相关通信设施建设应与主体工程同步设计、同步实施、同时验收。

4.在方案设计前须对设计范围内的地形、现状杆管线、沟渠以及连接道路、雨污水管高程、现状建筑等进行实测，根据相关规范提出该工程的设计方案。方案应确保各杆、管线的安全以及与现状道路、雨污水管、现状建筑、沟渠排水的顺利衔接。

5.该项目内如有架空及地下管线，设计时需按国家现行相关规范要求予以保护或搬迁。

6.建设单位须对该项目所涉及范围内的古树名木和文物古迹加以妥善保护并在设计中予以落实。

7.方案应满足国家、省现行相关法律、法规、规范，符合安岳县城市规划管理技术规定。

8.该项目竣工验收前必须向我局申请规划核实。

（三）其他要求

1.项目设计和建设需满足环保、消防、交通、安全、质量等要求，具体内容以相关主管部门意见为准。

2.根据《中华人民共和国防洪法》等有关规定要求，涉河工程需到水利部门办理相关手续。

3.施工前须妥善解决好周边住户的出入通道及排水通畅。

4.严格按照“入管入箱、牢固安全、整齐有序、美观协调”标准，规范通信线路及配套设施建设。

5.项目建设时须注入海绵城市相关内容。

6.设计单位应严格按照规划条件进行设计，其申报材料的真实性及数据的准确性由建设单位和设计单位负责，如因虚报、瞒报、造假等不正当手段而产生的一切矛盾、纠纷以及法律责任，由建设单位和设计单位负责。

7.本规划条件附图一份（详见附件 2 图【YD-2022-032】），图文一体方为有效文件。

8.本规划条件未尽事宜，应按照国家有关技术规范执行。

9.本规划条件由安岳县自然资源和规划局负责解释。

附件：1.【YD-2023-016】岳 339 号地块规划用地红线图

2.【YD-2022-032】安岳县柠都河东侧片区支路网建设项目规划用地红线图

安岳县自然资源和规划局

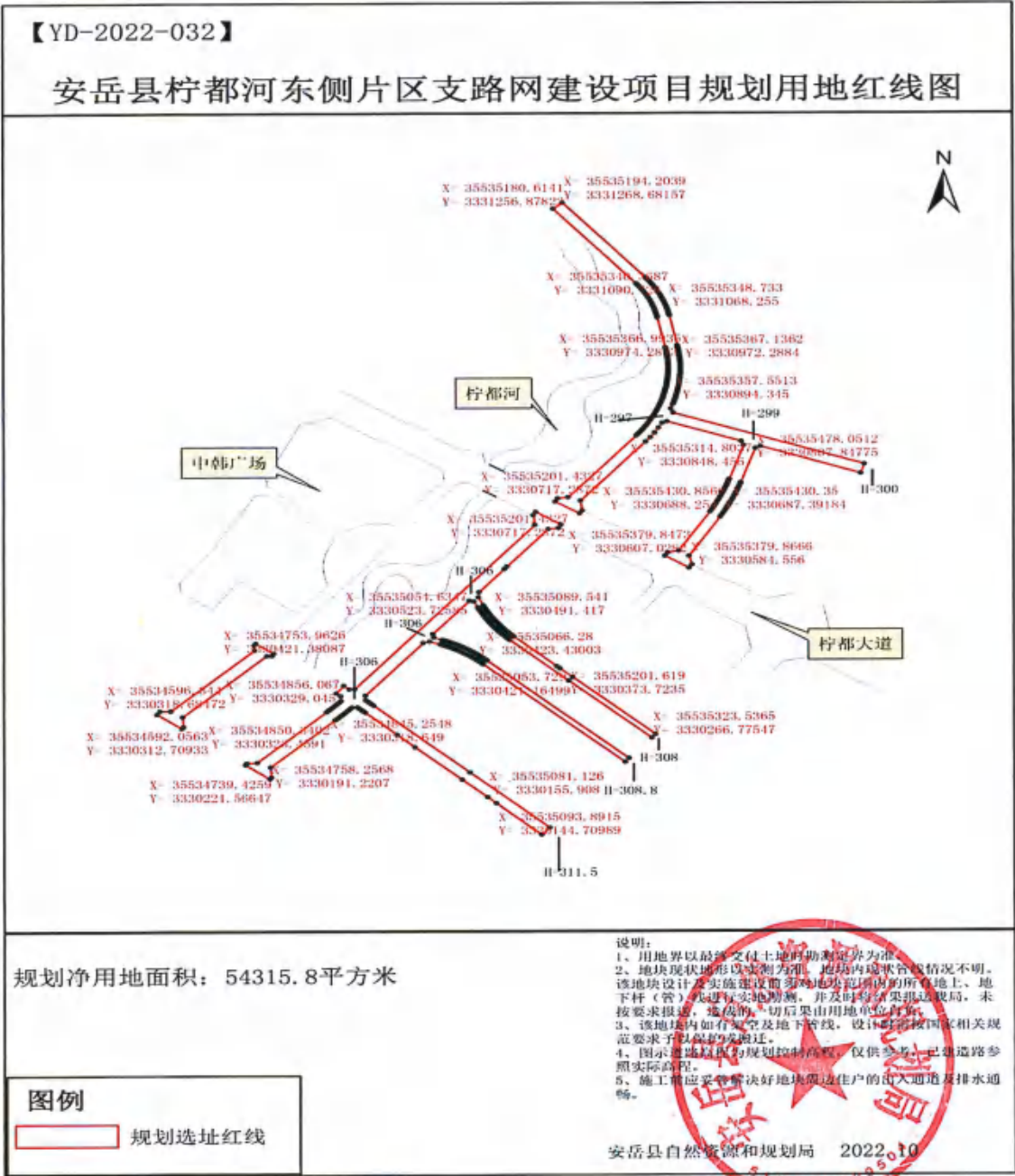
2023年3月1日



附件 1



附件 2



(注：此件涉及规划设计条件已经县政府审定，作为先行评估使用)

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳339号地块土壤污染状况初步调查报告		
访谈人员	姓名：马栋科 联系电话：18111108730	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2023-3-10	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：袁勇 单位/住址：中安什博 职务或职称： 联系电话：18086950122		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 耕地、荒山。2014年进行了挖方，为地块西南侧水田填平。2022年再一次进行了挖方，用于地块西南侧安岳县城区一期路网建设。		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 居民区南侧、北侧相邻, 岳阳河西侧230m. 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 耕地东侧340m. 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况? 种植豌豆, 生长正常.
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? 不清楚 周边地表水用途是什么? 不清楚
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☐ 不确定
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许, 我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳339号地块土壤污染状况初步调查报告		
访谈人员	姓名：马栋科 联系电话：18111108730	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2023.3.10	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：唐伟 单位/住址：盟信丽府 职务或职称：门卫 联系电话：17790556965		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 耕地、荒山。		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐是 ☐否 12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐是 ☒否 ☐不确定 13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐是 ☒否 ☐不确定 14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒是 ☐否 ☐不确定 西侧紧邻邻墨信雨府,北侧紧邻城南壹号,西侧250m^处紧邻^{新阳河} 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况? 耕地东侧340米,种植豌豆,生长正常。 15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐是 ☐否 ☐不确定 16.本区域地下水用途是什么? 不使用 周边地表水用途是什么? 地表水用途不清楚 17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐是 ☐否 ☒不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐是 ☐否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐是 (☐正在开展 ☐已经完成) ☐否 ☐不确定 18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是,规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐是 ☐否 ☐不确定 19.其它土壤或地下水污染相关疑问。
--	---

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳339号地块土壤污染状况初步调查报告		
访谈人员	姓名：马栋科 联系电话：18111108730	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2023.3.10	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：唐锦 单位/住址：墨香雨府 职务或职称： 联系电话：18380212386		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 荒山、熟地。		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 置信丽府西南侧相邻, 红阳河西侧 230m . 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 耕地东侧 340米 . 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况? 种植豌豆, 生长正常.	
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
16.本区域地下水用途是什么? 不清楚 周边地表水用途是什么? 不清楚	
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☐ 不确定	
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳339号地块土壤污染状况初步调查报告		
访谈人员	姓名：马栋科 联系电话：18111108730	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2023.3.10	
访谈方式	☐ 面对面访谈 ☒ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：李雪峰 单位/住址：安岳县自然资源和规划局 职务或职称： 联系电话：18048881506		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 耕地、荒山。		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?	居民区南侧、北侧相邻, 东距河西侧230m. 不清楚
15.本地块周边500m范围内是否有水井? 若是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? 是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?	不使用 东距河西侧
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? 是否开展过场地环境调查评估工作?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☐ 不确定
18.地块内是否从事过规模化养殖? 若是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉?	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳339号地块土壤污染状况初步调查报告		
访谈人员	姓名：马栋科 联系电话：18111108730	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2023.3.10	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：王强 单位/住址：岳城街道望城社区 职务或职称： 联系电话：18882131239		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 耕地、荒山。2014年进行挖方，用于地块西南侧水田填平。2012年进行了挖方，用于填平西南侧（土地） 路网建设。		
	2. 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6. 本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7. 是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 居民区北侧、南侧相邻. 郑阳河西南230m. 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 耕地东侧390m. 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况? 种植豌豆. 生长正常.
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? 不使用 周边地表水用途是什么? 郑阳河. 纳污.
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☐ 不确定
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。 未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。	
地块名称	安岳县自然资源和规划局岳339号地块土壤污染状况初步调查报告
访谈人员	姓名：马栋科 单位：四川和鉴检测技术有限公司 联系电话：18111108730 日期：2023.3.11
访谈方式	☐ 面对面访谈 ☒ 电话访谈 ☐ 网络访谈
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：袁红 单位/住址：安岳生态环境局 职务或职称： 联系电话：18982914668
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 耕地、荒山。 2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？ 3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？ 4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故？或是曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否

11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 (居民区南侧、北侧相邻, 岳阳河西侧 230m. 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 耕地东侧 340m. 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况? 种植豌豆生长正常.
15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? 不使用 周边地表水用途是什么? 岳阳河, 纳污
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☐ 不确定
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☒ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。

土壤调查现场 XRF 记录表

2023 年 3 月 10 日

LANScientific TrueX 700 Series Environmental Analyzers

使用土壤分析的SiO₂和SRM矩阵中的元素检出限

TrueX Soil Analysis手持式X射线荧光分析仪是最坚固的测试应用。具有在低检测限和高采样吞吐量，为客户提供最困难的分析要求的解决方案。这些实用的仪器提供了前所未有的准确性，而且轻巧和坚固耐用。

下面的数据表示估计的最佳极限值（LOD），单位为wt。 分别在SiO₂和SRM基体中测试不同元素的检出限， 对于每个元素，LOD计算为每个元素的二个标准偏差（95%置信区间），对于表1，每个滤波器使用120秒分析时间。

Limits of Detection in ppm (mg/kg)		
Time	30s per filter	
Matrix	SiO ₂	SRM
U	10	30
Th	1	10
Pb	1	10
Hg	2	10
Au	1	10
Pt	1	10
W	1	10
Ba	1	10
Sb	1	10
Sn	1	10
Cd	2	10
Ag	1	10
Pd	1	10
Te	1	10
Mo	1	10
Zr	1	10
Sr	1	10
Rb	1	10
Se	2	10
As	2	10
Zn	1	10
Cu	1	10
Ni	1	10
Co	1	10
Fe	1	10
Mn	1	10
Cr	1	10
V	1	10
Ti	1	10
Sc	1	10

Ca	1	10
----	---	----

表1: 显示的元素列表并不详尽。对于未显示元素的检测极限, 请联系浪声公司
检测限 (LODs) 的极限取决于以下因素:

- 测试时间
- 干扰/矩阵
- 统计置信度水平

注意:

我们Lanscientific TrueX分析仪的持续研究将导致本图表中详细列出的许多值的持续改进。联系Lanscientific获取最新的性能规范。

在大多数情况下, 如果分析时间缩短到30秒, 然后得到的检测限将是图表中所示值的两倍。同样, 增加分析时间增加4倍, 相应元素的检测限将减低两倍。

LANScientific TrueX 700 Series Environmental Analyzers

使用土壤分析的SiO₂和SRM矩阵中的元素检出限

TrueX Soil Analysis手持式X射线荧光分析仪是最坚固的测试应用。具有在低检测限和高采样吞吐量，为客户提供最困难的分析要求的解决方案。这些实用的仪器提供了前所未有的准确性，而且轻巧和坚固耐用。

下面的数据表示估计的最佳极限值（LOD），单位为wt。 分别在SiO₂和SRM基体中测试不同元素的检出限， 对于每个元素，LOD计算为每个元素的二个标准偏差（95%置信区间），对于表1，每个滤波器使用120秒分析时间。

Limits of Detection in ppm (mg/kg)		
Time	30s per filter	
Matrix	SiO ₂	SRM
U	10	30
Th	1	10
Pb	1	10
Hg	2	10
Au	1	10
Pt	1	10
W	1	10
Ba	1	10
Sb	1	10
Sn	1	10
Cd	2	10
Ag	1	10
Pd	1	10
Te	1	10
Mo	1	10
Zr	1	10
Sr	1	10
Rb	1	10
Se	2	10
As	2	10
Zn	1	10
Cu	1	10
Ni	1	10
Co	1	10
Fe	1	10
Mn	1	10
Cr	1	10
V	1	10
Ti	1	10
Sc	1	10

Ca	1	10
----	---	----

表1: 显示的元素列表并不详尽。对于未显示元素的检测极限, 请联系浪声公司
检测限 (LODs) 的极限取决于以下因素:

- 测试时间
- 干扰/矩阵
- 统计置信度水平

注意:

我们Lanscientific TrueX分析仪的持续研究将导致本图表中详细列出的许多值的持续改进。联系Lanscientific获取最新的性能规范。

在大多数情况下, 如果分析时间缩短到30秒, 然后得到的检测限将是图表中所示值的两倍。同样, 增加分析时间增加4倍, 相应元素的检测限将减低两倍。

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况初步调查报告			
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估			
联系人	李岳峰	联系电话	18048881506	电子邮箱
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块			
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及 有关部门申请的，填 写土地使用权收回时 间)	年 月 日	前土地使用权人		
建设用地地点	<u>四川</u> 省(区、市) <u>资阳市</u> 地区(市、州、盟) <u>安岳县</u> (区、市、旗) <u>/</u> 乡(镇) <u>望城社区望城村 9 组</u> 街(村)			
	经度: <u>105.323411</u> ° 纬度: <u>30.084578</u> ° ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)			
四至范围	(可另附图) 注明拐点坐标(2000 国家大地坐标系)		占地面积 (m ²)	39257.7
行业类别(现状为工 矿用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____			
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证			

规划用途	☒第一类用地： 包括 GB50137 规定的☒居住用地 R ☐中小学用地 A33☐医疗卫生用地 A5 ☐社会福利设施用地 A6 ☐公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐第二类用地： 包括 GB50137 规定的☐工业用地 M ☐物流仓储用地 W ☐商业服务业设施用地 B ☐道路与交通设施用地 S ☐公共设施用地 U ☐公共管理与公共服务用地 A（A33、A5、A6 除外）☐绿地与广场用地 G（G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐不确定
报告主要结论	该地块不属于污染地块，下一步可作为第一类用地开发使用。



申请人：

（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）

申请日期： 2025 4月 30

调查评估地块拐点坐标

序号	X 坐标 (米)	Y 坐标 (米)
1	3329559.23084	35531268.9662
2	3329487.17571	35531231.5334
3	3329379.83967	35531175.9370
4	3329447.40581	35531045.4918
5	3329448.38101	35531045.1720
6	3329626.56353	35531133.2396
7	3329609.14777	35531168.3456
8	3329653.95757	35531190.5753
9	3329658.73818	35531222.2249
10	3329656.95290	35531300.3972
11	3329655.04753	35531307.3737
12	3329652.36246	35531317.2051



附件 2

申请人承诺书

本单位郑重承诺：

我单位就《安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况初步调查报告》承诺；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：(公章)

法定代表人（或者申请个人）：



2023 年 4 月 3 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对《安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况初步调查报告》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：罗聪 身份证号：513901199406216610

负责篇章：全部 签名：罗聪

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：王永茂 身份证号：513901198907155516

负责篇章：文本审核 签名：王永茂

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：



法定代表人：（签名）



2021年4月3日

安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块 土壤污染状况初步调查报告评审意见

2023 年 4 月 7 日，资阳市生态环境局会同资阳市自然资源和规划局组织召开了《安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况初步调查报告》（以下简称“报告”）专家评审会。参加会议的有资阳市安岳生态环境局、安岳县自然资源和规划局（业主）。会议成立了专家组（名单附后）。与会专家听取了报告编制单位四川和鉴检测技术有限公司的汇报，经认真质询和讨论，形成专家意见如下：

一、“报告”按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019) 开展了第一阶段调查工作。“报告”编制目的明确，技术路线合理，内容较全面，结论总体可信。调查结论显示，本地块当前和历史上均无污染风险，调查活动可以结束，无需启动第二阶段土壤污染状况调查。专家组一致同意通过评审，报告经修改完善后可作为下一步工作开展的依据。

二、修改意见

1、进一步结合人员访谈强化地块历史利用情况介绍；强化地块扰动情况介绍；进一步完善地块水文地质情况；

2、完善规划文件中未调查部分的原因分析，根据川环办函〔2022〕443 号文件补充关于只采取第一阶段调查的符合性分析；

3、校核文本，完善调查照片及附件附图。

专家组：

张衡 张世榕 胡作佳

2023 年 4 月 7 日

安岳县自然资源和规划局岳 339 号地块土壤污染状况
初步调查报告专家审查会签到表

2023 年 4 月 7 日

	姓名	工作单位	职务/职称	联系电话
专 家				
	洪伟佳	遂宁环科学会	高工	15388319590
	张衡	四川省岩土设计集团	正高	13558695916
	张世煊	四川农业大学	教授	18200355868
参 会 人 员	李刚	市生态环境局		17390529038
	王顺	市生态环境局		1828283737
	黄尚武	市生态环境局		18828813856
	李强	安岳县生态环境局	三级主办	18182914668
	唐亚峰	安岳县自然资源局		18848881006
	刘成	四川华测检测技术有限公司	技术员	1811108731