

安岳县职业教育产教融合项目地块 土壤污染状况初步调查报告

委托单位：安岳县弘安实业有限责任公司

编制单位：四川和鉴检测技术有限公司

二〇二三年十二月



营业执照

统一社会信用代码
91512002MA62K5FJ3L



扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”了解更多登记、备案、许可、监管信息。

名称 四川和鉴检测技术有限公司
类型 有限责任公司(自然人投资或控股)

注册资本 陆佰万元整

成立日期 2016年10月27日

法定代表人 樊怀刚

住所 四川省资阳市雁江区龙马大道198号
10#楼2层1轴至7轴、10#楼3层1轴至7轴

经营范围 环境检测技术服务；环保技术开发、推广、咨询服务；职业健康咨询；职业卫生监测与评价技术服务；食品安全检测技术服务；计量仪器与设备的技术咨询；实验室信息化解决方案研究；环境影响评价服务；节能技术推广服务；水土保持技术咨询；标准化服务；安全咨询服务；公共安全检测服务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）



登记机关

2023年9月25日

项 目 名 称:安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查报
告

编 制 单 位: 四川和鉴检测技术有限公司

法 人: 樊怀刚

报 告 编 写: 罗 聪

报 告 审 核: 王永茂

四 川 和 鉴 检 测 技 术 有 限 公 司

电话: 028-26026666

邮编: 641300

地址: 四川省资阳市雁江区龙马大道 198 号 10#楼 2 层 1 轴至 7 轴、10#楼
3 层 1 轴至 7 轴

安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查报告

专家评审意见修改对照表

根据 2023 年 12 月 5 日《安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查报告》专家评审意见，我单位对该报告进行了修改完善，现说明如下：

序号	专家意见	修改说明
1	完善周边地块产排污情况及对该地块的影响分析；	已完善周边地块产排污情况及对该地块的影响分析；（见36-39页）
2	完善不确定分析；	已完善不确定分析（见49页）
3	校核文本，完善附件附图。	已校核文本，完善附图附件。

修改单位：四川和鉴检测技术有限公司

专家复核签字：万寿 李桥 冯比

2023 年 12 月 20 日

目 录

第一章 前言	1
第二章 概述	2
2.1 调查目的与原则	2
2.2.1 调查目的	2
2.2.2 调查原则	2
2.2 调查范围	2
2.3 调查依据	5
2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件	5
2.3.2 导则、规范及资料	6
2.3.3 其他相关资料	6
2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序	7
第三章 地块概况	9
3.1 地块地理位置	9
3.2 区域自然地理环境	9
3.2.1 地形地貌	9
3.2.2 气候气象	10
3.2.3 生态环境	11
3.3 区域地质和水文地质条件	11
3.3.1 地质	11
3.3.2 水文地质	11
3.4 地块外环境和敏感目标	12
3.5 地块使用现状和历史	14
3.5.1 地块使用现状	14
3.5.2 地块使用历史	16
3.6 相邻地块使用现状和历史	19
3.6.1 相邻地块现状	19
3.6.2 相邻地块使用历史	20
3.7 地块利用规划	21

第四章 资料分析	22
4.1 资料收集	22
4.2 资料分析	23
4.2.1 政府和权威机构资料收集分析	23
4.2.2 地块资料收集分析	24
4.2.3 历史污染事故收集分析	24
4.2.4 其他相关资料收集分析	24
第五章 现场踏勘和人员访谈	29
5.1 现场踏勘	29
5.2 人员访谈	30
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	33
5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	33
5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	34
5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价	34
5.3.4 管线、沟渠泄漏评价	34
5.3.5 区域地下水使用功能评价	34
第六章 第一阶段土壤污染识别	35
6.1 地块周边污染源分布及污染识别	35
6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析	40
6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论	40
6.4 地块污染物识别	40
第七章 结果和分析	41
7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析	41
7.2 地块调查结果	42
7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结	42
7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析	42
7.5 地块现场快速检测结果与分析	43
7.6 不确定分析	49
第八章 结论和建议	50

8.1 结论 50

8.2 建议 50

附图：

- 附图一：调查地块地理位置图
- 附图二：外环境关系及敏感目标分布图（500m 范围内）
- 附图三：用地规划图

附件：

- 附件一：项目合同
- 附件二：安岳县自然资源和规划局关于安岳县职业教育产教融合项目规划选址和用地预审意见的函（安自然资建函〔2023〕12 号）
- 附件三：安岳县自然资源和规划局关于安岳县职业教育产教融合项目规划设计条件（安自然资规条〔2023〕字 046 号）
- 附件四：土壤快检设备检出限
- 附件五：土壤快检记录表
- 附件六：人员访谈记录表
- 附件七：信用记录系统截图
- 附件八：报告评审申请表及承诺书

另附评审意见及签到表

第一章 前言

安岳县职业教育产教融合项目地块位于安岳县石桥街道长安村，安岳县第一职业教育学校东侧，地块占地面积共计 23923.61m²。地块历史均为荒地，约 2015 年进行了场地平整工作，之后一直闲置至今。根据《安岳县自然资源和规划局关于安岳县职业教育产教融合项目规划设计条件》（安自然资规条〔2023〕字 046 号），评估地块规划为教育用地。安岳县自然资源和规划局以《关于安岳县职业教育产教融合项目规划选址和用地预审意见的函》（安自然资建函〔2023〕12 号）同意项目选址。根据《国土空间调查、规划、用途管制用地分类指南（试行）》结合 GB50137-2011 中对各用地性质描述，故确认该地块用地性质属公共管理与公共服务用地中的中等专业学校用地（A32），对照 GB36600-2018 为第二类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条：“对土壤污染状况普查、详查和监测、现场检查表明有土壤污染风险的建设用地地块，地方人民政府生态环境主管部门应当要求土地使用权人按照规定进行土壤污染状况调查。用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。”该地块用途变更为公共管理与公共服务用地中的教育用地（0804），因此，变更前需要对该地块开展土壤污染状况调查评估工作。为减少本地块在开发利用过程中可能带来的环境问题，确保后续用地接触人群人身安全，安岳县弘安实业有限责任公司委托四川和鉴检测技术有限公司对安岳县职业教育产教融合项目地块开展土壤污染状况调查评估工作。

在接收到委托后，四川和鉴检测技术有限公司组织人员对现场进行初步踏勘，在对相关资料进行收集与分析，人员访谈与现场踏勘的基础上认为该地块不是疑似污染地块，为排除不确定因素，进行了现场快检设备监测，以《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等相关法律法规、文件、标准和技术规范及对现场实际情况、获取资料、现场快速检测结果等相关资料进行分析总结的基础上编制形成本报告，为该地块的开发利用提供技术依据。

第二章 概述

2.1 调查目的与原则

2.2.1 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展第二阶段土壤污染状况调查工作。为该地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

2.2.2 调查原则

- （1）针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。
- （2）规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。
- （3）可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次土壤污染状况初步调查地块位于安岳县石桥街道长安村，安岳县第一职业学校东侧，地块占地面积共计 23923.61m²，调查地块规划范围见图 2.2-1，拐点坐标见表 2.2-1。

表 2.2-1 调查评估地块拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

序号	拐点坐标（2000 国家大地坐标）	
	X 坐标（米）	Y 坐标（米）
1	3332471.2352	35534825.3324
2	3332483.6594	35534801.9784
3	3332465.6054	35534792.3737
4	3332477.4550	35534770.3438
5	3332560.1124	35534812.1770
6	3332602.5786	35534727.9242
7	3332697.8803	35534776.3713
8	3332757.2697	35534789.5913
9	3332741.0194	35534822.1535
10	3332736.1026	35534832.0057
11	3332733.7387	35534831.7651
12	3332683.0690	35534826.6052
13	3332674.4855	35534829.6966

14	3332668.1600	35534831.9747
15	3332630.0862	35534845.6866
16	3332628.0303	35534845.7502
17	3332614.4455	35534847.5256
18	3332598.1309	35534850.1619
19	3332574.0582	35534855.9124
20	3332562.6634	35534860.9635
21	3332547.7916	35534869.3216
22	3332544.4860	35534870.9660
23	3332526.3412	35534883.0498
24	3332526.3515	35534883.0460
25	3332471.6268	35534902.7547
26	3332440.5788	35534866.8069
27	3332440.4079	35534866.6089
28	3332439.6724	35534865.7575
29	3332431.3264	35534856.0943
30	3332441.2045	35534837.7268
31	3332456.5179	35534845.8735
32	3332455.5623	35534847.6696
33	3332458.9274	35534849.4598
34	3332470.4807	35534827.7430
35	3332471.6466	35534825.5513



附件



图 2.2-1 调查地块范围

2.3 调查依据

本项目地块土壤污染状况调查主要依据以下法律法规、技术导则、标准规范和政策文件, 以及收集得到的地块相关资料。

2.3.1 国家相关法律法规、政策文件

(1) 《中华人民共和国环境保护法》(2015 年 1 月 1 日);

(2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2018 年 8 月 31 日发布，2019 年 1 月 1 日实施）；

(3) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部令[2016]第 42 号），2016 年 12 月 31 日；

2.3.2 导则、规范及资料

(1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；

(2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；

(3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）；

(4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）；

(6) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）；

(7) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ682-2019）；

(8) 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；

(9) 《岩土工程勘察规范》（GB50021-2009）；

(10) 《四川省污染地块土壤环境管理办法》（川环发〔2018〕90 号）；

(11) 关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函[2022] 443 号）；

(12) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤[2019]63 号）；

(13) 关于印发《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》的通知（自然资发〔2023〕234 号）；

(14) 《四川省土壤污染防治条例》（2023 年 3 月 30 日四川省第十四届人民代表大会常务委员会第二次会议通过）；

(15) 关于印发《“十四五”重点建设用地安全利用指标核算方法》的通知，（环办土壤函〔2023〕7 号）；

(16) 《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）。

2.3.3 其他相关资料

(1) 《安岳县自然资源和规划局关于安岳县职业教育产教融合项目规划选址和用地预审意见的函》（安自然资建函〔2023〕12 号），2023 年 7 月 12 日；

(2) 《安岳县自然资源和规划局关于安岳县职业教育产教融合项目规划设计条

件》（安自然资规条〔2023〕字 046 号），2013 年 7 月 21 日

（3）《安岳县职业教育产教融合项目岩土工程勘察报告》，永忠工程管理（集团）有限公司，2023 年 8 月。

2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。土壤污染状况调查的三个阶段依次为：

第一阶段：资料收集分析、现场踏勘与人员访谈；

第二阶段：地块土壤污染状况确认——采样与分析（包含初步采样分析与详细采样分析）；

第三阶段：地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

资料收集与分析：资料收集主要包括以下资料：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件，以及地块所在区域的自然和社会信息；当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。在资料分析阶段，调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

现场踏勘：现场踏勘范围以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

人员访谈：访谈内容包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。并对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

通过进一步的访谈和查阅资料，对前期资料的收集及现场踏勘所涉及的疑问和不

完善处进行核实与补充，对相关资料进行整理，保证第一阶段工作任务所得结果的详实可靠。

综上，结合本项目性质，得出本项目具体技术路线见下图 2.4-1。

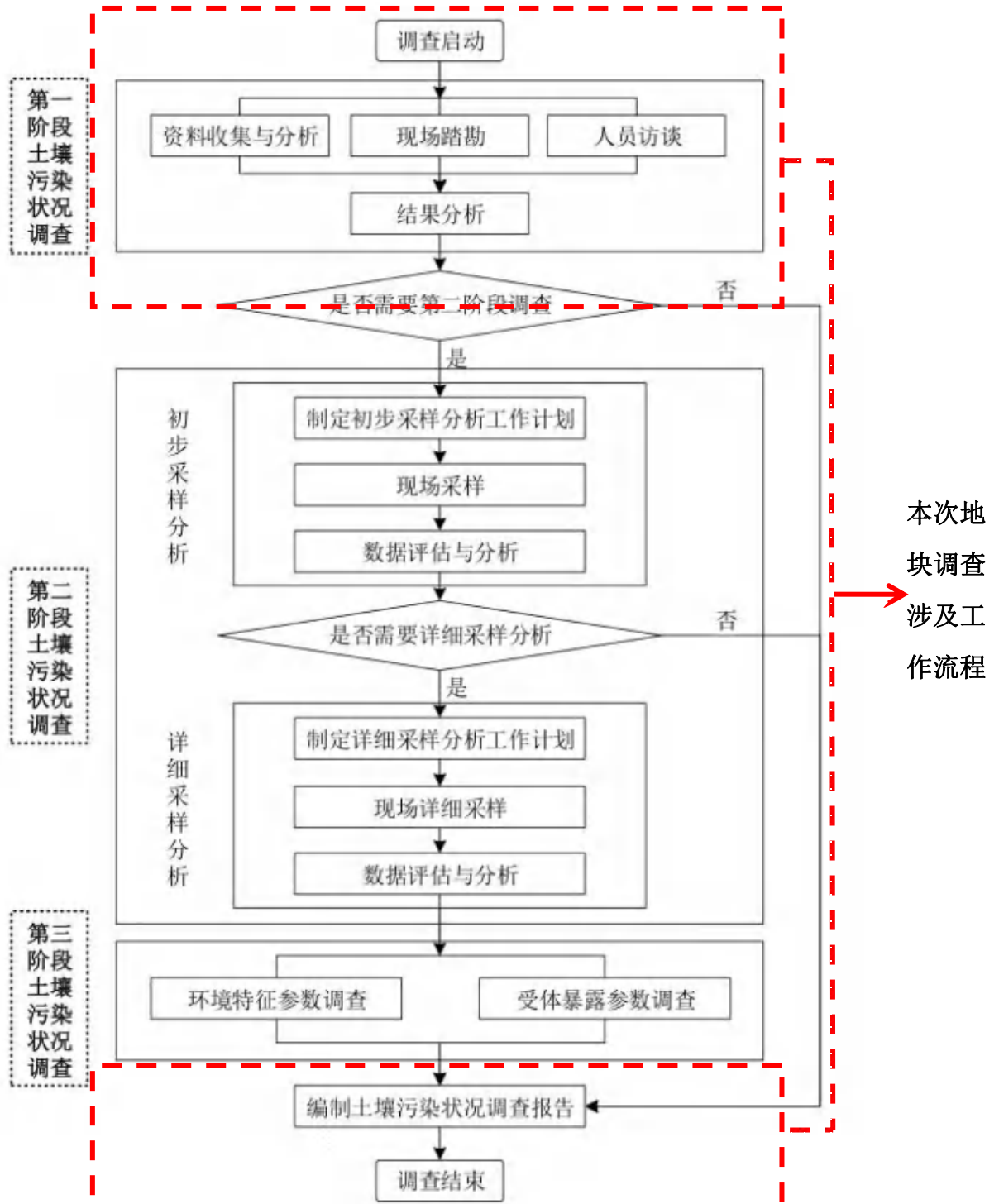


图 2.4-1 地块环境调查的工作内容与程序

第三章 地块概况

3.1 地块地理位置

安岳县隶属四川省资阳市，位于四川盆地中部，资阳市东部、成渝经济区腹心和成都、重庆的直线中点，誉“成渝之心”；地跨东经 $104^{\circ}56'51''\sim 105^{\circ}45'14''$ ，北纬 $29^{\circ}40'32''\sim 30^{\circ}18'53''$ 之间。东邻重庆市潼南区，东南靠重庆市大足区；南接重庆市荣昌区和内江市东兴区，西南接内江市东兴区；西倚内江市资中县，西北连乐至县、遂宁市安居区。

本次土壤污染状况调查评估地块位于安岳县石桥街道长安村，安岳县第一职业学校东侧，地块占地面积共计 23923.61m^2 ，评估地块中心经纬度为： $105.364932^{\circ}\text{E}$ ， $30.109484^{\circ}\text{N}$ 。评价区域地理位置见图 3.1-1。



图 3.1-1 评价区域地理位置图

3.2 区域自然地理环境

3.2.1 地形地貌

安岳县海拔 $247.0\sim 551.2$ 米，沱江、涪江分水岭从北向南贯穿全境，丘顶海拔多在 $450\sim 550$ 米之间，最高海拔 551.2 米（大埡与建华两乡界岭），最低海拔 247 米（白水乡龙台河出区境处）。地貌类型以丘陵为主，丘坡多数为梯田、梯地，丘间沟谷发

达，稻田集中分布。区内地貌主要受岩性、构造和表生作用的控制，广泛发育构造剥蚀地貌形态，根据沟谷切割深度，划分为深丘、中丘、浅丘三类。

深切丘陵分布于安岳县东南部一带，主要由侏罗系蓬莱镇组、遂宁组砂、泥岩组成，根据形态特征进一步分为脊状宽谷深丘、驼脊状窄谷深丘和爪状宽谷深丘。深丘分布面积约 446 平方公里，占全区面积 16.6%。

中切丘陵分布于安岳县北通贤、岳阳、龙台，以及南部李家镇、元坝镇地区。按形态特征进一步划分为圆顶宽谷中丘、圆顶窄谷中丘、塔状宽谷中丘、爪状宽谷中丘，丘间谷地较宽缓呈梯形，其间有小块平坎，坡洪积层发育。涪江流域的窄谷中丘，沟谷呈“V”型，坡洪积层不发育。中丘分布面积约 821 平方公里，占全区面积 30.5%。

分为高台型园缓浅丘和平谷鞍状浅丘，高台型园缓浅丘位于涪分水岭低地段，形成残蚀低缓孤丘，主、支沟不明显。平谷鞍状浅丘由砂岩形成连座基底，沟谷平缓，丘脊呈鞍状。浅丘分布面积约 934 平方公里，占全区面积 34.7%。

山间洼地在深、中、浅丘地区均有分布，面积约 356 平方公里，占全区面积的 13.2%，其表现明显的形态有两种：碟形洼地分布于沟源和分水岭地段，多呈圆形的、周边逐渐增高的碟形洼地。洼地内宽阔平坦，偶有少量零星残丘。较大的碟形洼地，洼地内坡洪积物发育，且无地表水流，洼地出口较窄，碟形洼地有利于地下水的补给、汇集和储存，实际构成一个小型的水文地质盆地。宽谷洼地由宽谷进一步剥蚀加宽而成，洼地内平坦，坡洪积层发育，一般有地表水流过，间有孤立残丘。宽谷洼地对地下水的补给、汇集和储存有利，多构成富水块段。河谷阶地及平坝：主要分布在溪河干道两岸，分布面积约 133 平方公里，占全区面积 4.94%。

地块现状地势呈西高东低、北高南低，用地红线内现状地面高程介于 307.57~334.84m 之间，相对高差 27.3m，地形起伏较大。地貌为四川盆地浅丘，原始微地貌属剥蚀残丘斜坡。

3.2.2 气候气象

安岳县为亚热带湿润季风气候区。年内四季分明，气候温暖，光热充足，雨量充沛，无霜期长，云雾较多，日照偏少，具有春早，夏长冬暖，夜雨多，风速小，湿度大，夏季雨热集中多旱涝，秋季绵雨频率高。

据安岳县气象站多年实测气象资料统计：多年平均气温 17.4℃（极端最高气温 40.2℃，极端最低气温 -3.70℃）；多年平均太阳辐射 91.88 千卡/平方厘米，多年平均日照数 1238.3 小时，多年平均降水量 1027.3mm（一日最大降水量 247.1mm，最大年

降水量 1420.2mm，最小年降水量 688.3mm），降雨量多集中在 5—9 月，约占全年降雨量的 70%。多年平均蒸发量 1045.8mm；多年平均相对湿度 82%；多年平均雾日 47.4d，每年平均霜日 7.2d，常年主导风向为东北风和北风及北风，年均风速 1.5m/s（最大风速 22m/s，静风频率 36%）。根据该区气候条件，本场地内无冻胀土分布。

3.2.3 生态环境

安岳县境内森林植被属于亚热带常绿阔叶林带，森林覆盖率为 35%。境内果树有柠檬、李子、杏子、桃子、樱桃、柑橘、橙子、柚子、枇杷、石榴等。境内药材主要有金钱草、夏枯草、枇杷叶、菊花等。境内树木主要有樟树、柏树、红豆树、白桦、油桐、桉树、桐树、冬青树、银杏树等。其中，通贤柚、柠檬等优质水果，占据了水果市场的主导地位。岳阳镇森林覆盖率 45.7%。主导产业有柠檬、蚕桑、蔬菜、水产等。

评价范围内及周边无珍稀野生动植物资源分布，无古树木、珍稀树木分布，无风景名胜，自然保护区及文物古迹。

3.3 区域地质和水文地质条件

3.3.1 地质

安岳县地区位于四川盆地中部，场地位于新华夏系第三沉降带，四川沉降褶皱带之川中褶皱带内，属新构造活动微弱的均衡区，受龙泉山断褶皱带与威远旋扭构造的影响轻微。其构造特点是，主要形迹的展布为平缓岩层近东西向，近南北向，北东向和呈弧形展布。区内未见大的断裂，褶皱宽阔平缓，且多表现为彼此排列有序的鼻状背斜和箕状向斜，地表所见构造均是始于印支期以后喜山期以前的产物，晚近时期表现为大面积间歇上升。场地区附近主要构造形迹：安岳向斜、岳源场背斜及永顺场向斜。

地块所在区域处于东西向构造组的安岳向斜轴部，褶皱轻微，其中南西翼基岩产状 $20^{\circ}\sim 34^{\circ}/4^{\circ}\sim 7^{\circ}$ ，北东翼基岩产状为 $200^{\circ}\sim 214^{\circ}/4^{\circ}\sim 7^{\circ}$ ，岩层产状平缓，无深大断裂经过。

3.3.2 水文地质

安岳县域无大江过境，但沱江、涪江水系、小支流较多，计 70 余条。多源于沱江、涪江分水岭，分别向岭西南和岭东北汇流出县，注入沱江和涪江最大支流--琼江（关濑河），琼江主要支流有红双堰，龙台河，书房坝河；沱江主要支流有大濛溪河，小濛溪河，大清流河和小清流河。

安岳县属四川红层丘陵区，境内地下水主要在河流沿岸，为松散堆积砂砾层孔隙

水，其余区域地下水主要为红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水。

红双堰沿岸松散堆积砂砾层孔隙水：包括第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水和中上更新统冰川堆积层孔隙水。第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水分布在县内等地，透水性强，含水条件好，但地层厚度不大，蓄水有限，一般情况下地下水补给河水，洪水期河水补给地下水，水位变幅大，雨季和枯水期水位差 3-4m。中上更新统冰川堆积层孔隙水分布在县内黄泥坪、壮溪坝、七里坝、水东、海井等二三级阶地，属黄色粘土夹砾石，透水性差，降水很难入渗，除个别地段外，绝大部分地区地下水不佳。

红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水：包括白垩系天马山组及遂宁组含水层、侏罗系蓬莱镇组含水层、上沙溪庙组含水层。白垩系天马山组及遂宁组含水层分布在县内岳阳镇、石桥街道（原石桥铺镇）、永顺镇、镇子镇的大部分乡镇，为砖棕红色泥岩砂岩不等厚互层，中统遂宁组含水层分布在县内来凤、石鼓、云峰等乡，以紫红色泥岩为主夹泥质粉质砂岩，地下水缺少。侏罗系蓬莱镇组含水层分布在县内龙台镇、白水乡、李家镇等区，及和平、周礼的部分乡。上部为砂质泥岩与砂岩互层，砂质泥岩中裂隙不很发育，对地下水的补给和储存不利，且深受切割地貌影响，地面漫流途径短、补给面小，主要靠降雨补给。上沙溪庙组含水层分布在山轴部，包括清流乡、兴隆乡等乡，以紫红色泥岩为主，夹泥质粉砂岩，地形陡峻，地下水补给主要来源于降雨，流失大。

工程所在区域属涪江水系中游支流琼江分支的岳阳河流域片区，暴雨区划的第三区，洪水由暴雨形成。场区仅发育地表片流和股流，多源近流短。

（地块内地层岩性及地下水分析详见 4.2.4 章节）

3.4 地块外环境和敏感目标

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中术语和定义：敏感目标（potential sensitive targets）指地块周围可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及重要公共场所等。

根据“四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知”（川环办函〔2022〕443 号），调查地块边界 500m 范围内的敏感目标（如幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、耕地、集中式饮用水水源地保护区、饮用水井、取水口等）。

调查表明，地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、学校、地表水体。评价

区域周边 500m 范围内外环境关系情况见表 3.4-1，外环境分布如图 3.4-1 所示。

表 3.4-1 地块外 500m 范围内外环境分布情况

环境要素	环境对象名称	方位	最近距离	人数	是否为敏感目标
居民区	博利香安置房、长安村 7 社安置房	西侧	252m	约 2000 人	是
	长安小区	西南侧	270m	约 4000 人	是
	长安村六社、一、二社安置点	东北侧	290m	约 2000 人	是
学校	安岳县第一职业教育学校	西侧	紧邻	约 3000 人	是
	安岳特殊教育学校	西南侧	紧邻	约 1000 人	是
	九韶外国语学校	北侧、东北侧	5m	约 2000 人	是
地表水	岳阳河	东侧	409m	/	是
工业企业	安德利柠檬产业科技有限公司	西南侧	33m	/	否
	安岳单采血浆站	南侧	33m	/	否
	四川盛丰机械制造有限公司	西北侧	270m	/	否
	安岳县普兴商砼有限公司	北侧	260m	/	否
	四川思味特食品有限公司	东北侧	252m	/	否
	四川泰宏玻璃有限公司	东北侧	55m	/	否
	安岳仁爱商务服务有限公司	东北侧	160m	/	否
	安岳东阳水晶有限公司	东侧	10m	/	否
	济民制药厂	东南侧	65m	/	否
	极兔快递仓储	东侧	200m	/	否
	圆通仓库	东南侧	260m	/	否
	重庆粮食集团四川酒业有限公司	南侧	140m	/	否
	德邦快递、美川物流、鑫盈物流	东南侧、南侧	330m	/	否



图 3.4-1 评估地块外环境关系分布图

3.5 地块使用现状和历史

3.5.1 地块使用现状

评估地块位于安岳县石桥街道长安村，安岳县第一职业教育学校东侧，地块占地面积共计 23923.61m²。根据现场踏勘期间（2023 年 9 月）情况，地块现状为平整过的空地，地块东侧大部分区域已有风化泥岩出露。地块内东侧平场过程中山体挖掘产生的岩石有少部分还未清运。地块内不存在建构筑物，地块内地势总体东高西低，北高南低。地块内平面布局见图 3.5-1，现状照片见图 3.5-2。



图 3.5-1 地块内平面布局图



地块内东侧



地块内东南侧



图 3.5-2 地块内现状照片

3.5.2 地块使用历史

结合人员访谈、资料收集及空间历史图像分析得出：本地块历史为荒地，2015 年场地平整后一直闲置至今，平场过程中对地块东侧、北侧山体进行挖方，土石方填入西侧较低处，剩余土石方外运处置，地块内无外来客土进入。

由于其卫星历史影像 2013.3-2021.3，可展现的历史较短，故本地块历史主要来自人员访谈并结合空间历史影像确定。地块利用历史见表 3.5-1，2013 年以后的地块空间历史影像见图 3.5-3。

表 3.5-2 地块利用历史

时间	类型	活动内容	来源
2013 年以前	山体	荒地	人员访谈和 空间历史影像
2013 年-2015 年	/	对地块内山体进行挖方平整	
2015 年-至今	/	闲置空地	



2013 年 3 月 8 日历史影像



2017年5月17日历史影像



2019年8月23日历史影像



2021年3月27日历史影像
图 3.5-3 评价区域历史影像图

3.6 相邻地块使用现状和历史

3.6.1 相邻地块现状

评估地块位于安岳县石桥街道长安村，安岳县第一职业教育学校东侧，地块占地面积共计 23923.61m²，地块位于安岳县城区范围，东侧和东北侧有原始山体，东侧山体后为安岳东阳水晶有限公司，西侧为安岳县第一职业教育学校，西南侧为安岳县特殊教育学校，北侧为九韶外国语学校，南侧为千森木业建材批发点和居民楼房。根据现场踏勘结合人员访谈和卫星地图，相邻地块分布见表 3.6-1，相邻地块现状照片见图 3.6-1。

表 3.6-1 相邻地块分布情况

方位	现状名称	距离 (m)
北侧	九韶外国语学校	5m
东北侧	山体	紧邻
西侧	安岳县第一职业教育学校	紧邻
西南侧	安岳县特殊教育学校	紧邻
南侧	千森木业建材批发点及居民居住	10m
东侧	安岳东阳水晶有限公司	10m



图 3.6-1 地块周边外环境现状照片

3.6.2 相邻地块使用历史

根据现场踏勘、卫星图像查看及周边人员访谈，相邻地块使用历史见表 3.6-2。

表 3.6-2 地块相邻外环境使用历史一览表

方位	现状名称	历史使用情况
北侧	九韶外国语学校	2017 年前为空地，2017 年至今为九韶外国语学校
东北侧	山体	一直为原始山体

西侧	安岳县第一职业教育学校	2013 年至今未安岳县第一职业教育学校
西南侧	安岳县特殊教育学校	2013 年前为荒地，2015 年至今为安岳县特殊教育学校
南侧	千森木业建材批发点及居民居住	2013 年至今一直为千森木业建材批发点及居民居住
东侧	安岳东阳水晶有限公司	2006 年之前为荒地，2006 年至今未安岳东阳水晶有限公司从事商品零售业

3.7 地块利用规划

根据安岳县控规总图（见附图三）再结合《安岳县自然资源和规划局关于安岳县职业教育产教融合项目规划设计条件》（安自然资规条〔2023〕字 046 号）（见附件三），评估地块规划为教育用地（0804），根据《国土空间调查、规划、用途管制用地分类指南（试行）》结合 GB50137-2011 中对各用地性质描述，故确认该地块用地性质属公共管理与公共服务用地中的中等专业学校用地（A32），对照 GB36600-2018 为第二类用地。

第四章 资料分析

4.1 资料收集

本次收集到的相关资料包括：

- （1）用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片；
- （2）地块的土地使用和规划资料；
- （3）地块内的地勘报告；
- （4）地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；
- （5）地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布。

资料的来源主要包括：现场踏勘、人员访谈、卫星地图和政府相关网站等。通过资料的收集与分析，调查人员获取了：

- （1）地块所在区域的概况信息，包括：自然、经济和环境概况等；
- （2）地块的现状与历史情况；
- （3）相邻地块的现状与历史情况；
- （4）地块周边敏感目标分布及污染源识别。

表 4.1-1 资料收集情况一览表

序号	资料名称	有/无	来源	备注
1	地块利用变迁资料			
1.1	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片	√	Google、奥维地图	/
1.2	地块的土地使用和规划资料	√	安岳县自然资源和规划局	《安岳县自然资源和规划局关于安岳县职业教育产教融合项目规划设计条件》（安自然资规条〔2023〕字 046 号），安岳县自然资源和规划局《关于安岳县职业教育产教融合项目规划选址和用地预审意见的函》（安自然资建函〔2023〕12 号）
1.3	其它有助于评价地块污染的历史资料如土地登记信息资料等	×	/	/
1.4	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况	×	人员访谈	地块不涉及工业企业活动，历史为荒地，地块利用变迁过程来源于人员访谈和历史影像
2	地块环境资料			
2.1	地块土壤及地下水污染记录	×	/	地块不涉及工业企业活动

2.2	地块危险废物堆放处置记录	×	/	地块不涉及工业企业活动
3	地块相关记录			
3.1	产品、原辅材料和中间体清单、平面布置图、工艺流程图	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.2	地下管线图、化学品储存和使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.3	环境监测数据	×	/	/
3.4	环境影响报告书或表、环境审计报告	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.5	地勘报告	√	安岳县弘安实业有限责任公司	《安岳县职业教育产教融合项目岩土工程勘察报告》
4	由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料			
4.1	区域环境保护规划、环境质量公告	×	/	/
4.2	企业在政府部门相关环境备案和批复	×	/	/
4.3	生态和水源保护区规划	×	/	/
5	地块所在区域的自然和社会经济信息			
5.1	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	√	公开资料	/
5.2	地块所在地的社会信息,如人口密度和分布,敏感目标分布	√	公开资料	/
5.3	土地利用方式	×	人员访谈	/
5.4	区域所在地的经济状况和发展规划,相关国家和地方的政策、法规与标准	√	公开资料	/
5.5	当地地方性疾病统计信息	×	/	非公开资料

4.2 资料分析

4.2.1 政府和权威机构资料收集分析

通过表 4.1-1 中从政府和权威机构收集的资料显示:评估地块位于安岳县石桥街道长安村,安岳县第一职业教育学校东侧,地块占地面积共计 23923.61m²。根据现场踏勘,资料情况真实可信。

4.2.2 地块资料收集分析

该阶段工作主要通过对政府及环保等机构收集安岳县职业教育产教融合项目地块相关的历史及现状资料，并进行资料的整理及分析，初步判断地块潜在污染物、污染源、污染扩散方式等信息，为地块评价工作提供依据和基础。

通过表 4.1-1 中地块收集资料显示：安岳县职业教育产教融合项目地块历史上一直为荒地，2015 年平场后闲置至今。地块内无规模化养殖，其整个利用历史上不存在工业企业活动。地块内地势总体高东西低，北高南低。紧邻地块主要为学校、荒地、食品生产企业（四川泰宏玻璃有限公司）、商贸和零售仓储企业（安岳仁爱商务服务有限公司、安岳东阳水晶有限公司），不产生重金属和有机污染物，分析其对地块的污染影响较小。

4.2.3 历史污染事故收集分析

通过对相关人员的走访调查（包含安岳生态环境局、安岳县自然资源和规划局、地块周边工作人员和居民等），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。

该地块未曾开展过土壤监测。

4.2.4 其他相关资料收集分析

本次调查收集到了《安岳县职业教育产教融合项目岩土工程勘察报告》，根据地勘报告确定地块地层岩性和地下水情况如下：

4.2.4.1 地层岩性：

根据钻探及现场地表地质调查，地块勘探深度范围内地层岩性自上而下为第四系全新统人工堆积（ Q_4^{ml} ）素填土，第四系全新统坡残积的粉质黏土（ Q_4^{dl+el} ），下伏侏罗系上统遂宁组（ J_{3sn} ）砂质泥岩。其岩性特征分述如下：

1、第四系全新统人工堆积（ Q_4^{ml} ）

素填土：褐、褐红色，稍湿，松散～稍密。主要由黏性土及泥（砂）岩碎块石等组成，其中块石粒径介于 300～800mm；碎石粒径介于 20～200mm，充填 30～40%的黏性土。堆积年限 10 年左右。结构呈松散～稍密状态，均匀性较差，压缩性较高，尚具有一定自重湿陷性。层厚 0.30～8.50m，平均厚度 2.24m，层底标高介于 303.03～321.08m 之间。

2、第四系全新统坡残积（ Q_4^{dl+el} ）粉质黏土

可塑粉质黏土：黄褐、褐黄色，湿，可塑，含少量铁锰质斑及 10%左右的泥岩角砾。切面稍有光泽反应，摇振无反应，干强度中等，韧性中等。层厚 0.70～4.70m，

平均厚度 1.37m，层底标高介于 298.36~333.94m 之间。本层分布于整个场区，且多呈透镜体状延伸。

3、侏罗系上统遂宁组 (J_{3sn})

砂质泥岩：褐红、紫红色，由黏土矿物组成，泥质结构，薄~中厚层状构造，泥（钙）质胶结。上部为强风化，岩芯呈碎块状，裂隙很发育，裂隙平均间距 0.1 至 0.3m 不等，多属张裂隙，裂面不光滑，赋较多铁锰质薄膜，岩体破碎，岩质极软，岩体基本质量等级为 V 级，层厚 0.50~5.00m，层底标高介于 297.16~332.64m 之间；其下为中风化，岩芯呈短柱状，裂隙发育至较发育，裂隙平均间距 0.4~1.0m 不等，裂隙面结合差，有少许铁锰质浸染，岩体较破碎至较完整（完整性指数 K_v 介于 0.45~0.65 间），岩质软（天然单轴极限抗压强度标准值 f_{rk} 为 5.80MPa，属极软岩），其岩体基本质量等级为 V 级（ $BQ < 250$ ），岩石质量指标 $RQD = 34\% \sim 46\%$ （属差的）。本次勘察均未揭穿此层，最大揭露厚度 24.30m。该层分布于整个场地。

据地表地质调查，砂质泥岩产状平缓、分布较连续、层位较稳定。地块内岩芯照片见图 4.2-1，工程地质剖面图见图 4.2-2。



图 4.2-1 地块内岩芯照片

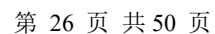


图 4.2-2 工程地质剖面图

4.2.4.2 地下水情况

根据《安岳县职业教育产教融合项目岩土工程勘察报告》，地块内原始微地貌处于剥蚀残丘斜坡地段；地质构造简单，岩层产状平缓，无大的断裂构造通过；地层岩性简单，上部覆盖层为松散填土及可塑粉质黏土，下伏侏罗系砂质泥岩。

场地地下水为赋存于素填土、粉质黏土层中的上层滞水和基岩层中的裂隙水，场区地下水接受大气降水及地下侧向径流补给，径流速度较迟缓，主要靠蒸发排泄。

（1）上层滞水

上层滞水主要赋存于第四系全新统填土、粉质黏土层内，主要由大气降雨及地表水下渗补给，通过蒸发或向隔水层的边缘下渗排泄。雨季获得补充，积存一定的水量，旱季水量逐渐消耗，具有分布水量小、无统一稳定水位、水位变幅较大等特点，勘察期间，场地填土、粉质黏土层内遇见丰富上层滞水。

（2）基岩裂隙水

区内基岩岩性主要为粉砂质泥岩，经钻探揭露场地基岩上部裂隙普遍很发育，中等风化基岩中裂隙较少发育，地下水主要赋存于基岩裂隙中，连通性差，不具统一地下水位。该类地下水主要接受大气降水及地下水侧向径流补给，以地下水侧向径流的方式排泄。该类地下水埋藏较深，水量较小，对施工的影响较小。

（3）地下水埋深及变化幅度

由于场地处于斜坡地段，在勘探深度范围内属地下水包气带，因此，钻探期间，经现场水位测量，本次勘察在勘察深度范围内未发现地下水。

据区域水文地质资料，地下水位埋深一般在地表以下 8m 左右范围内，地下水年变化幅度约 1~3m。据安岳地区附近场地地勘资料地下水对混凝土结构及钢筋混凝土结构中钢筋均为微腐蚀性。

（4）地下水流向

地下水流向受地形影响，垂直于等潜水位线，从高处流向低处。根据地块及周边地形地势，地块内地势总体高东西低，北高南低。地块外西侧坡道下方约 818m 处为岳阳河，河水自西南向东北流淌，原始地貌层底标高介于 303.03~321.08m 之间米，最大高差达 18.05 米，根据地形地势，初步确定地块所在区域地下水流向为自东南向西北方向。



图 4.2-3 评价地块地下水流向图

第五章 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）和四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函〔2022〕443号）的规定，我公司技术人员于2023年9月进行了现场踏勘和人员访谈，踏勘的范围主要为本次评价地块范围，并包括地块周围500m范围内区域，重点留意地块周围500m范围的居民区、学校、地表水和耕地等敏感目标和工业等潜在污染源的分布。现场踏勘检查结果见表5.1-1。

现场踏勘的主要流程：

1.安全防护准备

（1）安排相应的车辆，配备急救箱。

（2）现场踏勘人员着长袖（短袖）长裤服装，禁止穿裙子，穿劳保鞋或运动鞋；污染较重场地，根据作业性质穿戴防护服、防护手套，戴好安全帽，配备口罩或防毒面罩等。

（3）现场踏勘人员准备：笔记本、手机或相机、手套、铁锹、Truex手持式X射线荧光分析仪等。

2.现场踏勘范围确定

根据地块红线范围图确定地块内踏勘范围，并以地块边界外调查500m范围区域。

3.现场踏勘主要包括以下内容：

（1）地块的现状与历史情况：可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存，三废处理与排放以及泄漏状况，地块过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（2）相邻地块的现状与历史情况：相邻地块的使用现况与污染源，以及过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（3）周围区域的现状与历史情况：对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店和工厂等，应尽可能观察和记录；周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等；污水处理和排放系统；化学品和废弃物的储存和处置设施；地面上的沟、河、池；地表水体、雨水排放和径流以及道路和公用设施。

(4) 地质、水文地质和地形情况：地块及其周围区域的地质、水文地质与地形应观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查地块，以及地块内污染物是否会迁移到地下水和地块之外。

(5) 现场保留影像资料

通过摄影、照相、现场笔记等方式记录地块污染的状况。

踏勘期间，使用现场快速测定仪器，排除不确定因素，辅助验证初步判断不是疑似污染地块的结论。

表 5.1-1 现场踏勘内容一览表

序号	踏勘结果	
1	地块内现状	地块周边为城市环境，地块内现状为平场后的空地，不存在建构筑物，东北侧有少量石头。地块内地势总体东高西低，北高南低。
2	紧邻地块情况	地块西南侧和西侧分别为安岳特殊教育学校和安岳县第一职业教育学校，北侧为荒地和九韶外国语学校、东北侧为四川泰宏玻璃有限公司，东侧为安岳东阳水晶有限公司和安岳仁爱商务服务有限公司
3	地块内情况核查	地块内未发现有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所
4		地块内未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味；未发现地面存在污染和腐蚀的痕迹
5		无工业废水排放沟渠、渗坑、地下输送管道和储存池，无固废堆放区域
6		无产品、原辅材料、油品的地下储罐和地下输送管线
7		地块无居民居住
8	地块所在区域地势情况	地块内地势总体东高西低，北高南低
9	地块周边污染源分布	该地区的全年主导风向为东北风和北风，地块外主要为居民区、学校和工业企业，500m 范围内企业主要为食品加工企业、商贸、建材等不产生重金属和有机污染物的类型，对本地块污染影响较小。具体分析见 6.1 章节分析
10	地块周边敏感目标	地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、地表水体、学校

5.2 人员访谈

现场踏勘期间采取现场交流和电话访谈的方式进行了人员访谈工作，受访者包含安岳县自然资源和规划局、资阳市安岳生态环境局、地块周边工作人员和居民等，一共发放人员访谈记录表 7 份，回收 7 份。访谈内容主要包括以下几方面：

(1) 本地块历史上是否有其他工业企业存在？若无，地块以前利用历史有什么？

(2) 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？如有，堆放

场的位置及堆放的废弃物种类？

（3）本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？如有，排放沟渠的材料是什么？是否有无硬化或防渗的情况？

（4）本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？如有，是否发生过泄漏？

（5）本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？如有，是否发生过泄漏？

（6）本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？

（7）地块内是否有废气产生？是否有废气在线监测装置及治理措施？

（8）地块内是否有工业废水产生？是否有工业废水在线监测装置及治理措施？

（9）本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？

（10）地块内是否有残留的固体废物？

（11）本地块内是否有遗留的危险废物堆存？

（12）地块内土壤是否曾受到污染？

（13）地块内地下水是否曾受到污染？

（14）本地块周边 500m 范围内幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、耕地、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？

（15）本地块周边 500m 范围内是否有水井？是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？是否观察到水体中有油状物质？

（16）本区域地下水用途是什么？周边地表水用途是什么？

（17）本地块是否曾开展过土壤环境调查监测工作？是否曾开展过地下水环境调查监测工作？是否开展过场地环境调查评估工作？

（18）地块内是否从事过规模化养殖？其规模化养殖产生的废水是否用于地块内耕地灌溉？

（19）地块内是否进行过工业活动？地块内是否堆放过垃圾或固废？地块内是否进行过污水农用灌溉？地块内是否发生过有毒有害物质泄露？

人员访谈结果汇总见表 5.2-1。

表 5.2-1 人员访谈情况汇总表

访谈对象类型		访谈对象	访谈方式	人员访谈获取信息
政府工作人员	安岳县自然资源和规划局	李岳峰	当面交流	地块周边为城市环境，地块内主要为荒地，不涉及工业企业活动，无规模化养殖场；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故。
现阶段使用者	安岳职教中心	吴小林	当面交流	地块周边为城市环境，地块内主要为荒地，不涉及工业企业活动，无规模化养殖场；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故。
	地块周边工作人员/居民	唐文碧	当面交流	地块周边为城市环境，居民使用自来水，地块内主要为荒地，不涉及工业企业活动，无规模化养殖场；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故。
		杨万海		
		杨喜茂		
		李高彭		
环保部门管理人员	资阳市安岳生态环境局	彭红	当面交流	地地块周边为城市环境，地块内主要为荒地，不涉及工业企业活动，无规模化养殖场；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故，无环境投诉事件。

通过对相关人员的走访调查（包含安岳县自然资源和规划局、安岳生态环境局、地块周边工作人员和居民等），证实地块内历史和现状均不涉及工业企业，无环境保护相关的举报、投诉、泄露、污染事故。



人员访谈（唐文碧，左侧，地块周边居民）



人员访谈（杨万海，地块周边居民）



人员访谈（杨喜茂，地块周边居民）



人员访谈（李高彭，地块周边工作人员）



人员访谈（吴小林，中，土地使用者）



人员访谈（彭红，右一，安岳生态环境局）



人员访谈（李岳峰，安岳县自然资源和规划局）

图 5.2-1 人员访谈照片

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈，地块内无工业企业存在，未发现有毒有害物质。

地块历史用途主要为荒地，不存在居民居住，无工业企业存在，不涉及有毒、有害物质和危险化学品的使用，因此地块不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况记录。

5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈，地块内未发现槽罐堆放，不涉及槽罐堆放，不存在槽罐泄漏情况。

5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块现状已平场的空地，历史用途为荒地，均不产生危险废物，不会对土壤造成污染，也不存在其它可能造成土壤污染的情形。

5.3.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内无地下管线和地下水池。地块内未发现工业污水管线和沟渠，不存在管线、沟渠泄漏情况。

5.3.5 区域地下水使用功能评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块所在区域属于城市环境，周边居民和工业企业均使用自来水作为水源，地下水不开发利用。

第六章 第一阶段土壤污染识别

6.1 地块周边污染源分布及污染识别

该地区的全年主导风向为东北风和北风，周边污染源对本地块造成的影响存在三种迁移途径：大气沉降、地面漫流、垂直入渗。本报告主要分析地块周边的工业企业对本项目的潜在污染影响。

根据现场踏勘得知，地块外 500m 范围内工业企业分布及对地块的影响分析见表 6.1-1，500m 范围内工业企业分布图见图 6.1-1。

表 6.1-1 地块周边 500m 范围内工业企业分布及对地块的影响分析一览表

序号	名称	方位	距离	与评估地块主导风向关系	与评估地块地下水流向关系	原辅料	生产内容	主要工艺	三废排放	特征污染物	对地块的影响
1	安德利柠檬产业科技有限公司	西南侧	33m	下风向	下游	柠檬	加工新鲜柠檬，生产冰冻柠檬汁（原汁）	包装、榨汁	无废气排放，废水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	位于调查地块的下风向，地下水流向的下游方向，对调查地块基本不产生影响
2	安岳单采血浆站	南侧	33m	下风向	下游	/	血浆采集	/	无废气排放，废水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	位于调查地块的下风向，地下水流向的下游方向，且无废气产生，对调查地块不产生影响
3	四川盛丰机械制造有限公司	西北侧	270m	侧风向	左侧方	钢铁	生产粮食加工机械成套设备	机械加工	无废气排放，生活污水排入市政污水管网，废金属外售，生活垃圾由环卫部门清运	/	不在调查地块紧邻位置，位于调查地块的侧方，地下水流向的下游方向，三种迁移途径均不会对调查地块产生影响
4	安岳县普兴商砼有限公司	北侧	260m	侧风向	位于山体对侧，地下水流向北侧	砂石、水泥	混凝土	搅拌	废气污染物为颗粒物，废水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	位于调查地块的北方，分处山体的对面，地下水流向相反，地面漫流、垂直入渗不会对地块产生影响，废气污染物主要为不含重金属的颗粒物，中间有山林、山体阻隔，大气沉降作用对地块的影响很小
5	四川思味特食品有限公司	东北侧	252m	上风向	分处山体的两侧，地下水流向不同	玉米	玉米粉饼，玉米粉	粉碎	废气主要为粉尘，经收集处置后排放，废水排	/	废气污染物主要为玉米粉颗粒，不含重金属及有机污染物，对地块无影响；与调

									入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运		查地块分处山体的两侧，地下水流向不同，地面漫流、垂直入渗不会对地块产生影响
6	四川泰宏玻璃有限公司	东北侧	55m	上风向	分处山体的两侧，地下水流向不同	玻璃	钢化玻璃	切割、打磨、磨边及清洗、钢化	玻璃粉尘无组织排放，废水排入市政污水管网，废玻璃由玻璃厂回收，生活垃圾由环卫部门清运	/	主要为玻璃加工，中间有山体分隔，地下水不会流向地块，污染物不会通过地面漫流、垂直入渗对地块产生影响；废气主要成分为颗粒物，不含重金属和有机污染物，对地块的影响较小
7	安岳仁爱商务服务有限公司	东北侧	160m	上风向	分处山体的两侧，地下水流向不同	/	商务服务业，不涉及工业生产	/	生活污水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	为商务服务业，不涉及工业生产，不会对地块产生影响
8	安岳东阳水晶有限公司	东侧	10m	上风向	上游	/	为零售业，厂区主要为仓储中转，无工业生产	/	生活污水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	企业厂房主要作为仓储和物流中转，不涉及工业活动，不会对地块产生影响
9	济民制药厂	东南侧	65m	下风向	下游	中药	中药饮片	清洗、干燥、粉碎	废气经收集治理后通过排气筒排放，废水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	为中药药品生产企业，位于地块下风向和地下水流向下游，不会对地块产生影响
10	极兔快递仓储	东侧	200m	侧风向	分处山体的两侧，地下水流向不同	/	物料仓储，不涉及工业生产	/	无废气产生，生活污水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	为仓储物流，不会对地块产生影响

11	圆通仓库	东南侧	260m	侧风向	分处山体的两侧，地下水流向不同	/	物料仓储，不涉及工业生产	/	无废气产生，生活污水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	为仓储物流，不会对地块产生影响
12	重庆粮食集团四川酒业有限公司	南侧	140m	下风向	分处山体的两侧，地下水流向不同	玉米、高粱等粮食	白酒生产	发酵、蒸馏	废气经收集处置后由排气筒排放，废水排入市政污水管网，酒糟外售，生活垃圾由环卫部门清运	/	为酿酒企业，不产生重金属、有机废气等污染物，处在地块的下风向，与地块分处山体的两侧，有山林分隔，基本不会对地块产生影响
13	德邦快递、美川物流、鑫盈物流	东南侧、南侧	330m	下风向	分处山体的两侧，地下水流向不同	/	物料仓储，不涉及工业生产	/	无废气产生，生活污水排入市政污水管网，生活垃圾由环卫部门清运	/	为仓储物流，不会对地块产生影响

根据以上分析可知，地块周边 500m 范围内主要为食品、仓储、物流等低污染企业，地块与企业之间多有山体 and 山林分隔，且周边企业均未发生过环境污染事故，因此周边企业对地块的影响较小。

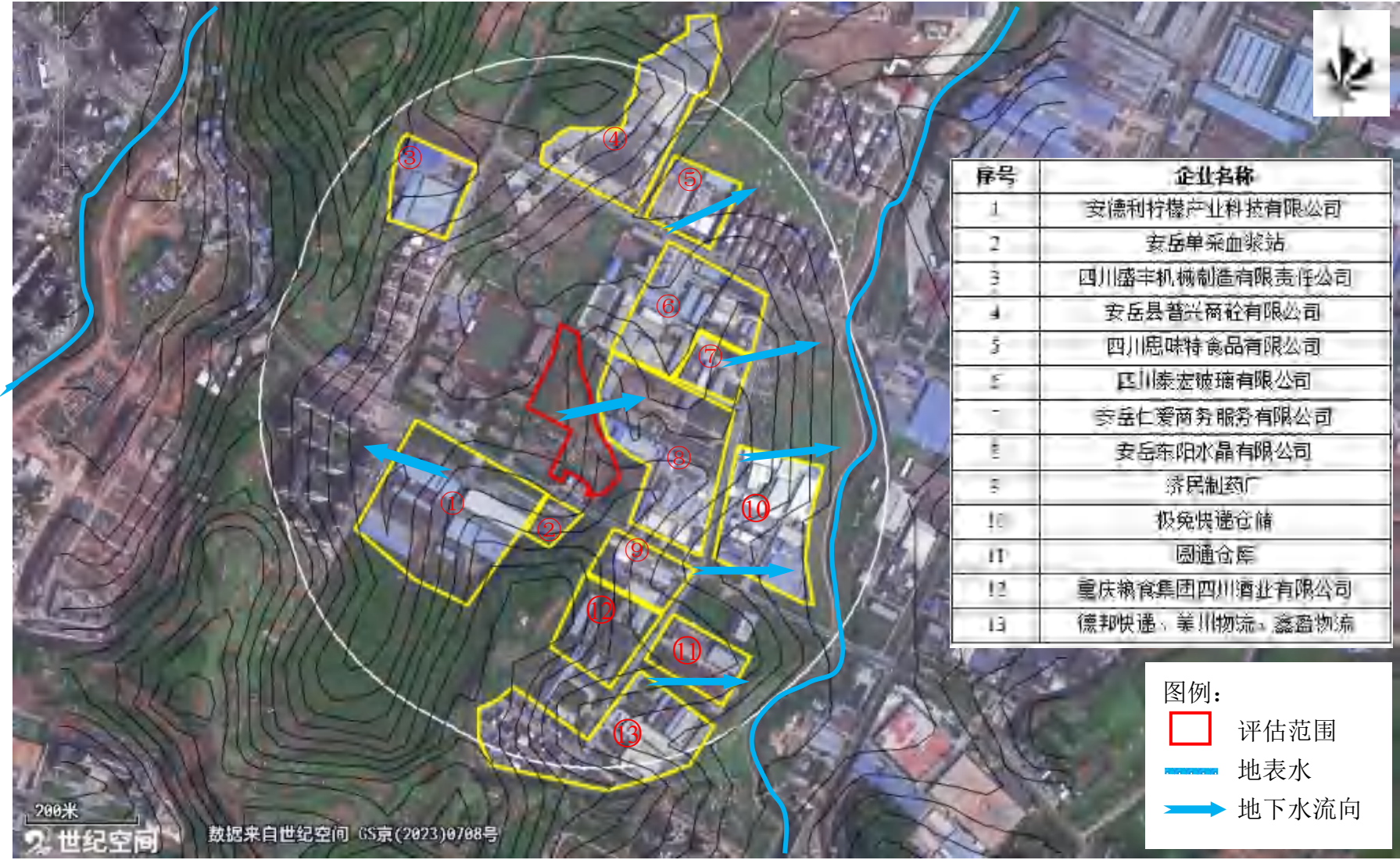


图 6.1-1 500m 范围内工业企业分布图

6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移的途径主要有大气沉降、地面漫流、垂直入渗。地块内地势整体东高西低，北高南低，北侧和东侧企业与地块之间有山体分隔，周边污染物对本地块造成土壤和地下水污染的潜在风险较小，不易发生污染物迁移。

6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论

通过现场勘查和人员访谈以及相关资料相互印证汇总如下：

- (1) 地块 2015 年场地平整之后一直闲置，地块内不存在建构筑物；
- (2) 地块历史不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；
- (3) 地块内土壤和地下水未受到污染；
- (4) 地块内和周边未发生环境污染事故；
- (5) 区域居民饮用自来水，地下水不开发利用；
- (6) 地块 500m 范围敏感目标有居民区、地表水体、学校；
- (7) 地块周边 500m 范围工业企业对本地块造成污染的可能性较低。

6.4 地块污染物识别

综上所述，本地块现状和历史上均为荒地，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；不存在紧邻周边污染源的污染风险；现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。判断地块污染的可能性很小，无需开展第二阶段土壤污染状况调查工作。

第七章 结果和分析

7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

本地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰，人员访谈情况中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明。整体来看，本地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证，结论一致。具体见表 7.1-1。

表 7.1-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	是否有其他工业企业存在情况	地块历史上为荒地，无工业企业存在	地块现场已平整，无建构物存在	地块历史上为荒地，无工业企业存在，2015 年进行了平场，之后闲置至今	一致
2	工业固体废物堆放场所存在情况	否	否	否	一致
3	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	否	否	否	一致
4	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在情况	否	否	否	一致
5	工业废水的地下输送管道或储存池存在情况	否	否	否	一致
6	地块内及周边地块是否曾经发生过化学品泄漏事故、环境污染事故	否	否	否	一致
7	是否有废气排放	否	否	否	一致
8	是否有工业废水产生	否	否	否	一致
9	地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味	否	否	否	一致
10	是否有残留的固体废物	否	否	否	一致
11	是否有遗留危险废物堆存	-	-	-	针对关闭企业
12	土壤是否曾受到污染	否	否	否	一致
13	地下水是否曾受到污染	否	否	否	一致
14	周边 500m 范围内敏感目	地表水、居	地表水、居民区、	地表水、居民区、	一致

	标	民区、学校	学校	学校	
15	周边 500m 范围内水井情况	无	无	无	一致
16	区域地下水用途情况	区域为城市范围，不开发地下水	区域为城市范围，不开发地下水	区域为城市范围，不开发地下水	一致
	区域地表水用途情况	区域为城市范围，地表水不利用	区域为城市范围，地表水不利用	区域为城市范围，地表水不利用	一致
17	是否开展过土壤地下水环境调查工作，是否开展过场地环境调查评估工作	-	否	否	一致
18	是否有规模化养殖	否	否	否	一致

7.2 地块调查结果

根据调查过程中收集到的相关资料、现场踏勘和人员访谈分析，得出以下结论。

- (1) 地块历史上为荒地，无工业企业存在，不存在建构筑物；
- (2) 地块内历史上不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；
- (3) 地块内土壤和地下水未受到污染；
- (4) 地块内和周边未发生环境污染事故；
- (5) 地块所在区域为城市环境，居民使用自来水，地下水不开发利用；
- (6) 地块外 500m 范围内的敏感目标有居民区、学校、地表水；
- (7) 地块外周边 500m 范围内有工业企业，但大部分位于地块下风向，上风向的企业与地块之间有山体分隔，基本不会对评估地块造成污染影响。

7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结

该地块历史为荒地，现在平场后的空地，地块内不存在建构筑物，不存在工业企业活动，地块内无规模化养殖，地块周边 500m 范围内工业企业对地块的影响很小，因此地块及地块周边的历史活动对评价地块土壤污染影响较小。

7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析

根据《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函[2022] 443 号）文件，对本地块内相关情况进行对比分析，详细情况见表 7.3-1。

表 7.3-1 土壤污染状况调查总结一览表

序号	类别	调查地块情况	只进行第一阶段调查的符合性
----	----	--------	---------------

1	属于农用地或未开发的荒地（林地）转建设用地	是（荒地）	符合
2	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	不涉及	符合
3	历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等	不涉及	符合
4	历史上曾涉及工业废水污染	调查地块历史上无工业企业存在，无工业废水管线经过，不涉及工业废水污染	符合
5	历史监测数据表明存在污染	地块内无监测数据	符合
6	调查发现存在来自紧邻周边污染源的污染风险	经调查，地块周边 500m 范围工业企业地块的影响较小，不存在污染风险	符合
7	历史上曾存在其他可能造成土壤污染的情形	无	符合
8	现场调查表明土壤或地下水存在污染迹象	根据现场调查，地块内土壤不存在污染痕迹，土壤无异味	符合

综上所述，该地块内现状和历史上均无可能的污染源，周围区域工业企业对地块的污染影响较小，无其他疑似污染情形，地块污染的可能性很小，本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7.5 地块现场快速检测结果与分析

（1）检测目的

排除不确定因素，辅助验证初步判断非污染地块的结论。

（2）采样点布设原则

由于本地块不涉及工业企业活动，无其他规模化养殖、无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等活动。本次布点主要考虑地块内现状情况，按照系统布点法，取表层土壤进行快速检测。

（3）快检设备信息

本次快速检测工作主要使用我公司购买的 Truex 手持式 X 射线荧光分析仪，生产厂商为苏州浪声科学仪器有限公司，设备配套标准校正块，有“合金”“矿石”“土壤”“ROHS”四种模式。

表 7.4-1 土壤检测方法、使用仪器

序号	内容	快检设备信息
----	----	--------

1	设备名称	手持式 X 射线荧光分析仪
2	设备型号	TrueX700
3	生产厂商	苏州浪声科学仪器有限公司
4	最小检出限	1ppm
5	置信区间	95%
6	误差	$\pm 2 \delta$ （仪器显示）



图 7.4-1 快检设备示意图

（4）使用步骤

TrueX 手持式 X 射线荧光分析仪配套有标准校正块，在仪器工作之前，使用仪器测试该标准块，用标准数据与测试数据做比对，以判断仪器是否处于最佳状态。在设备经自带标准块校准后，对被测样品进行快速分析检测，一般情况下一个样品分析时间 60S-120S 之间，根据显示屏数据记录需要的指标数据。具体操作步骤如下：

设备开机--输入密码--模式选择（选择土壤模式）---选择设置选项-----选择自检----使用标准块检测---自检完成-----回到主界面----选择测试版块--开始测试（扣住扳机直至测试时间结束松开扳机）---记录数据。

开始测试步骤：选择被测点，将仪器前端顶住被测样品开始测量，测量完成后，若前端有土，使用软布或者软纸擦拭。

（5）本次调查现场快速监测点位布设

通过资料分析和现场踏勘，地块内已在 2015 年开展过平场工作，绝大部分区域已有风化泥岩出露，之后一直闲置至今，地块内土壤存在扰动情况，故本次在地块内共

布设 11 个土壤快速监测点位，对地块内的表层土壤进行快速检测，现场快检照片见图 7.4-2，布设具体位置见图 7.4-3。



设备自检



自检结果记录



KJ1 快检照片



KJ1 快检数据照片



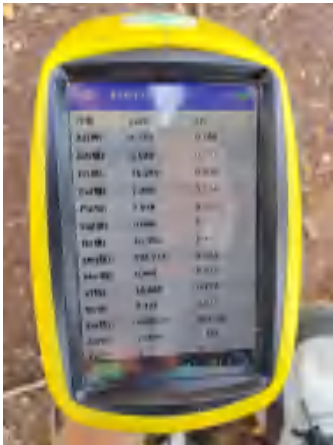
KJ2 快检照片



KJ2 快检数据照片



KJ3 快检照片



KJ3 快检数据照片



KJ4 快检照片



KJ4 快检数据照片



KJ5 快检照片



KJ5 快检数据照片



KJ6 快检照片



KJ6 快检数据照片



KJ7 快检照片



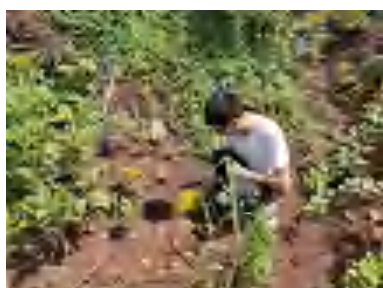
KJ7 快检数据照片



KJ8 快检照片



KJ8 快检数据照片



KJ9 快检数据照片



KJ9 快检数据照片



KJ10 快检照片



KJ10 快检数据照片



KJ11 快检照片



KJ11 快检数据照片

图 7.4-2 现场快检照片



图 7.4-3 地块内土壤快检点位分布图

(6) 快速检测结果分析与评价

评价标准：选择《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第二类用地筛选值进行评价，铬执行《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）表1中第二类用地筛选值。

结果评价：本次进行快检土壤点位共11个，土壤样品快检结果见表7.4-2。

表 7.4-2 土壤监测结果一览表

快检日期	点位编号	检测深度	检测项目（单位：mg/kg）											备注*
			砷	镉	铬	铜	铅	汞	镍	锰	钼	钒	锌	
标准限值 （第二类用地筛选值）			60	65	2882	1800 0	800	38	900	13655	212 7	752	10000	
2023 9.13	KJ1#	表层	ND	ND	11.5	4.8	6.2	ND	4.3	101.2	ND	16.2	13.9	E
	KJ2#	表层	2.3	ND	10.6	4.6	6.8	ND	3.4	114.9	ND	15.8	14.8	E
	KJ3#	表层	4.8	ND	15.3	7.4	7.9	ND	10.4	194.7	ND	18.7	23.0	E
	KJ4#	表层	ND	ND	11.6	5.3	7.6	ND	4.6	116.7	ND	12.6	12.8	E
	KJ5#	表层	ND	ND	6.6	2.7	4.5	ND	3.3	70.5	ND	12.4	9.7	E
	KJ6#	表层	ND	ND	6.2	3.4	4.8	ND	2.9	59.8	ND	8.0	5.7	E
	KJ7#	表层	11.6	ND	75.0	17.0	17.1	ND	20.6	384.0	ND	71.2	41.7	E
	KJ8#	表层	9.4	ND	77.4	16.0	13.5	ND	17.2	344.0	ND	64.3	34.9	E
	KJ9#	表层	ND	ND	5.4	3.0	2.6	ND	1.7	46.6	ND	6.5	5.8	E
	KJ10#	表层	ND	ND	7.6	2.7	3.8	ND	2.0	39.8	ND	7.0	5.3	E
	KJ11#	表层	ND	ND	5.3	2.9	3.2	ND	2.0	46.3	ND	6.9	4.6	E
最大值			11.6	/	77.4	17	17.1	/	20.6	384	/	71.2	41.7	/
最小值			2.3	/	5.3	2.7	2.6	/	1.7	39.8	/	6.5	4.6	/
备注：														
（1）XRF 仪器汞、镉、砷检出限为 2ppm，铬、铜、铅、镍、锰、钼、钒、锌检出限为 1ppm，检测值小于仪器检出限填写“ND”。														
（2）保留位数：保留至小数点后 1 位小数。														
（3）锌限值参照江西省地标 DB36/1282-2020；锰、钼、铬限值参照 DB51/2978-2023；其余指标限值参照 GB36600-2018。														
（4）*：A（耕地）B（园地）C（林地）D（草地）E（其他土地）														

根据 XRF 仪器的检出限，汞、镉、砷检出限为 2ppm，其他指标检出限为 1ppm（见附件四），由于地块历史上无工业企业和规模化养殖存在，紧邻周边污染源的污染风险小，地块内土壤快检重金属含量较低，部分重金属（主要为镉、钼）检测值基本小于仪器检出限，故填写为“ND”。

结论：根据表 7.4-2 得出，地块内 11 个点位的土壤快检结果中，所有点位的检测结果均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）

表 1 中第二类用地筛选值。

7.6 不确定分析

造成地块污染调查结果不确定性的来源主要包括污染识别、地层结构和水文地质调查等。开展调查结果不确定性影响因素分析，对污染地块的管理，降低地块污染物所带来的健康风险具有重要意义。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有以下几个方面：

（1）本次调查地块经现场勘查并辅以卫星遥感影像对项目及周边地块历史情况进行了解，走访了多位了解地块情况的周边群众及相关政府人员，并对地块土壤进行快速检测，排除不确定因素，辅助验证无污染地块的可能。但由于历史影像展现时间较短、人为及自然等因素的影响，本报告是针对现阶段的实际情况进行的分析。

（2）由于地块内土壤存在一定的扰动，可能会改变土壤中污染物的分布情况。

（3）本次初步调查报告所得出的结论是基于该地块现有条件和现有评估依据，本项目完成后地块若发生不合规变迁等或者评估依据的变更会带来调查报告结论的不确定性。

第八章 结论和建议

8.1 结论

安岳县职业教育产教融合项目地块位于安岳县石桥街道长安村，安岳县第一职业学校东侧，地块占地面积共计 23923.61m²。

地块现状为平场后的空地，不存在建构筑物。通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块内历史为荒地，不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染等，造成土壤污染的可能较小。

地块周边区域为城市环境，地下水不开发利用，居民饮用自来水，周边居民和工业企业污水排入市政污水管网；地块 500m 范围内存在居民区、学校、地表水体；地块周边 500m 范围内工业企业对地块的影响较小。

根据现场快检结果，地块内土壤环境质量检测结果均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）和《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中“第二类用地”筛选值标准。表明地块现状和利用历史对土壤环境影响较小，土壤受到污染的可能性低。

综上所述，本地块内现状和历史均无可能的污染源，地块受污染的可能极小。本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。评估地块不属于污染地块，可作为第二类用地使用。

8.2 建议

（1）建议加强对本地块的监管，采取定期巡检或设置防护栏，严禁在地块内堆放固废、有毒有害物质、从事生产活动等可能对地块内土壤造成污染影响的活动；

（2）在该地块开发利用过程中，建设单位应按照有关法律法规、环境保护标准的要求，切实履行污染防治和保护环境的职责，做好土壤污染防治工作，预防地块土壤环境污染。

（3）在地块在开发过程中，开发利用单位应密切注意开挖等施工过程，一旦发现土壤或地下水的异常情况，立即停止相关作业，采取有效措施确保环境安全，并及时报告生态环境主管部门。委托相应资质的环境监测机构开展补充调查及监测工作，明确污染物种及污染程度，以确定处理方案。

安岳县地图

四川省标准地图·基础要素版



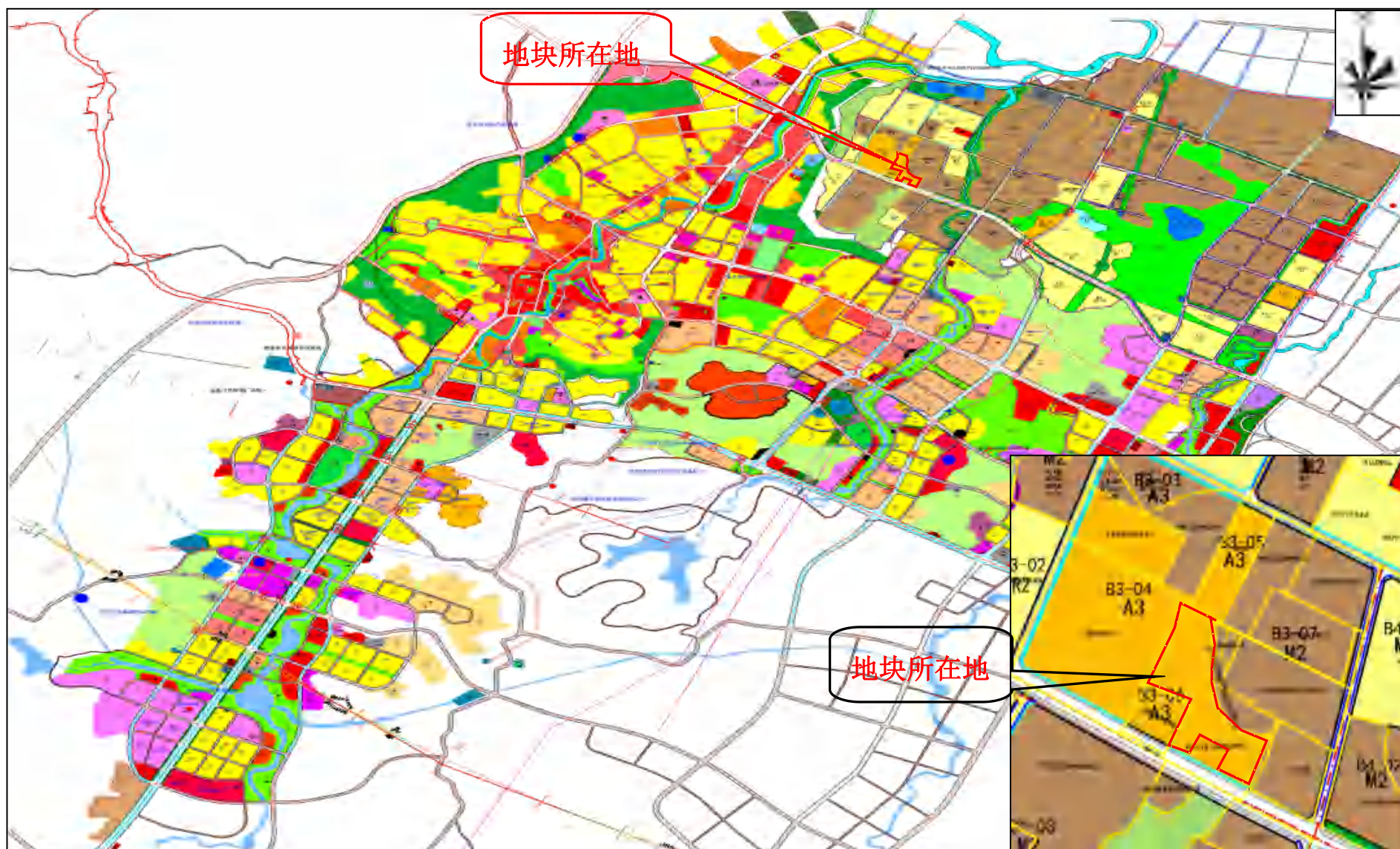
审图号: 图川审(2016) 027号

2016年5月 四川省测绘地理信息局制

附图1 调查地块地理位置图



附图二 外环境关系及敏感目标分布图（500m 范围内）



附图三 安岳县控规总图

合同编号：_____

安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查

技 术 服 务 合 同



甲 方：安岳县弘安实业有限责任公司_____

乙 方：四川和鉴检测技术有限公司_____

签订地点：_____四川省资阳市_____

签订时间：_____年____月____日

甲方：安岳县弘安实业有限责任公司

法定代表人：

地址：

联系方式：

乙方：四川和鉴检测技术有限公司

法定代表人：

地址：

联系方式：

根据安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查需要，现安岳县弘安实业有限责任公司（以下简称甲方）委托四川和鉴检测技术有限公司（以下简称乙方）对甲方安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查工作，根据《中华人民共和国民法典》相关规定及其他法律、行政法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就该实施事项协商一致，订立本合同，双方达成如下条款：

一、项目概况

1. 项目名称：安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查；
2. 项目地点：资阳市安岳县工业园安渝路北；
3. 合同日期：2023年9月至12月；
4. 地块编号及面积：。

二、服务内容

1. 资料收集与利用：企业污染源与敏感源（此项目不包括地行采样调查）
2. 区域资料收集与再利用
3. 现场踏勘：A) 场地及周边调查 B) 人员访谈
4. 成果编制及要求

按照相关规范导则，开展场地土壤初步调查工作，编制地块污染状况调查报告。根据实际调查评估成果，对不符合土壤环境质量要求的土地提出治理与修复的建议。

5. 调查主要技术依据及规范要求

- 1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；
- 2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)；
- 3) 《建设用地土壤风险评估技术导则》(HJ 25.3-2019)；

4)《工业企业场地环境调查评估与修复工作指南》试行》(HJ 25.5-2011)(环境保护部,2014年第78号);

5)《关停搬迁企业地块风险筛查与风险分级技术规定(试行)》(环办土壤〔2017〕67号)。

三、服务方式和要求

1. 提交成果的形式:

1) 乙方负责提交《安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查》(正式文件)和专家评审通过的专家意见文本;

2) 乙方负责在2023年11月30日前以规定形式提交《安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查》报告至生态环境主管部门。

2. 提交服务成果的时间: 2023年12月30日前完成。

四、双方责任、义务

1. 甲方的责任、义务

1) 甲方应选派了解该项目及有关情况的人员负责与乙方联络,及时向乙方提供开展技术服务工作所需的有关资料,并对其真实性负责;

2) 甲方要求乙方技术服务人员进入现场调查作业时,应负责提供必要的工作条件;

3) 甲方应保护乙方提交的技术服务成果及其知识产权,不得擅自修改,不得向任何第三方泄露或用作本合同约定之外的其他用途,但经双方协商同意的除外;

4) 甲方应按照约定向乙方支付技术服务费。

2. 乙方的责任、义务

1) 根据国家有关规定,向甲方提出项目所需的应由甲方提供的相关资料;

2) 根据本《合同》要求及国家有关政策法规、技术规范进行技术服务,按《合同》规定的进度提交技术服务成果,并对技术服务成果的质量全面负责;

3) 乙方负责技术服务成果的评审汇报工作及技术问题的解答;

4) 乙方协助甲方或相关主管部门组织《安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查》专家评审会和中间成果汇报会,并承担专家咨询费用;乙方根据专家评审会或相关主管部门提出的有关修改意见对技术服务成果进行必要的修改;

5) 技术成果双方共享,乙方不得将本《合同》内的任何成果、有关资料、数据及甲方所提供的辅助资料等用于任何商业目的、或在其他场合发表,否则甲方将追究相应的责任,经甲方事先书面同意的除外。

五、合同价款及支付方式

1. 合同总价金额为人民币 49800 元 (大写): 肆万玖仟捌佰元整。

合同总价中包括:

- 1) 资料收集与现场勘查费;
- 2) 报告编制费;
- 3) 勘察费;
- 4) 《安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查》编制、打印装订费;
- 5) 专家咨询、评审费;
- 6) 车辆及会务费。

2. 支付方式

付款方式: 甲方在收到该项目监管部门备案成果及乙方开具的增值税发票(税率 6%)后, 二十个工作日内向乙方支付金额总金额 49800 元, 大写: 肆万玖仟捌佰元整。

六、违约责任

由于乙方提供的《安岳县职业教育产教融合项目土壤污染状况初步调查》不符合相关要求时, 由乙方负责完善, 且不额外收取任何费用。

七、合同争议

1. 在执行本合同中发生的或与本合同有关的争端, 双方应通过友好协商解决, 经协商在 60 天内不能达成协议时, 应向甲方所在地人民法院起诉。

2. 除另有判决外, 诉讼费应由败诉方负担。

3. 在诉讼期间, 除正在进行诉讼部分外, 合同其他部分继续执行。

八、双方单位信息

甲方单位开票信息:

名称: _____

纳税人识别号: _____

地址: _____

电话: _____

开户行: _____

账号: _____

乙方单位收款信息:

名称: 四川和鉴检测技术有限公司

纳税人识别号: 91512002MA62K5FJ3L

地址：四川省资阳市雁江区外环路西三段 139 号 2 号楼 4 层

电话：028-26026666

开户行：乐山市商业银行股份有限公司资阳分行

账号：0200 0040 2253

九、其他约定条款

1、乙方负责按照甲乙双方合同约定的条件，及国家、地方颁发的相关标准、规范和导则完成报告编写，并在报告完成后及时将报告提交给甲方；

2、乙方负责协助甲方按照规范的流程完成报告在相关主管部门的备案手续；

3、乙方负责按照国家、地方最新颁发的相关标准、规范和导则进行编制报告；

4、本《合同》如有未尽事宜，经甲方与乙方协商一致，并签订书面协议，书面协议与本《合同》具有同等法律效力；

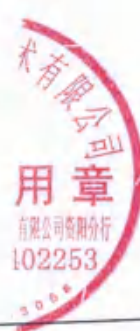
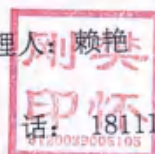
5、本《合同》经甲、乙双方法定代表人或代理人签字，加盖公章或合同专用章后生效。双方履行完成《合同》规定的义务后自然终止；

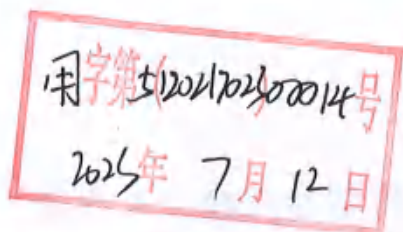
6、本合同一式肆份，自双方签章之日起起效。甲方贰份，乙方贰份，具有同等法律效力。

以下无正文！

-----签署页-----

 甲方：弘安实业有限责任公司 法定代表人：张然 代理人：罗友伦 电 话：13550679587 时 间： 年 月 日	 乙方：四川和盛检测技术有限公司 开户行：乐山市商业银行股份有限公司 账号：020000402253 法定代表人：樊怀刚 (*) 代理人：赖艳 电 话：18111108756 时 间： 年 月 日
---	--





安岳县自然资源和规划局

安自然资建函〔2023〕12号

安岳县自然资源和规划局 关于安岳县职业教育产教融合项目规划选址 和用地预审意见的函

安岳县弘安实业有限责任公司：

你公司《关于申请办理安岳县职业教育产教融合项目选址意见书和用地预审的报告》（安弘司〔2023〕19号）收悉。经研究，现将有关意见函复如下：

一、经核实，该建设项目选址于已批准建设用地和存量国有建设用地，按照《四川省自然资源厅印发〈关于建设项目规划选址和用地预审合并办理的实施意见〉的通知》（川自然资规〔2019〕5号）要求，使用已批准的建设用地进行建设，不再办理用地预审。

二、该项目拟选址位于四川省资阳市安岳县石桥街道，规划用地性质为教育用地（0804），规划净用地面积 23923.61 平方米，

原则同意选址。在项目设计阶段，应从严控制用地规模，节约集约用地。

三、该项目相关设计和建设行为应满足《中华人民共和国城乡规划法》等法律法规及相关技术规范和规划条件要求。

四、若该项目环境影响评价不能通过，本规划选址和用地预审意见自动作废。

五、本项目规划选址和用地预审意见自即日起两年内有效。此函。

附件：安岳县职业教育产教融合项目规划用地红线图

安岳县自然资源和规划局

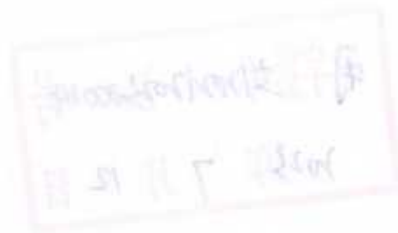
2023年7月12日



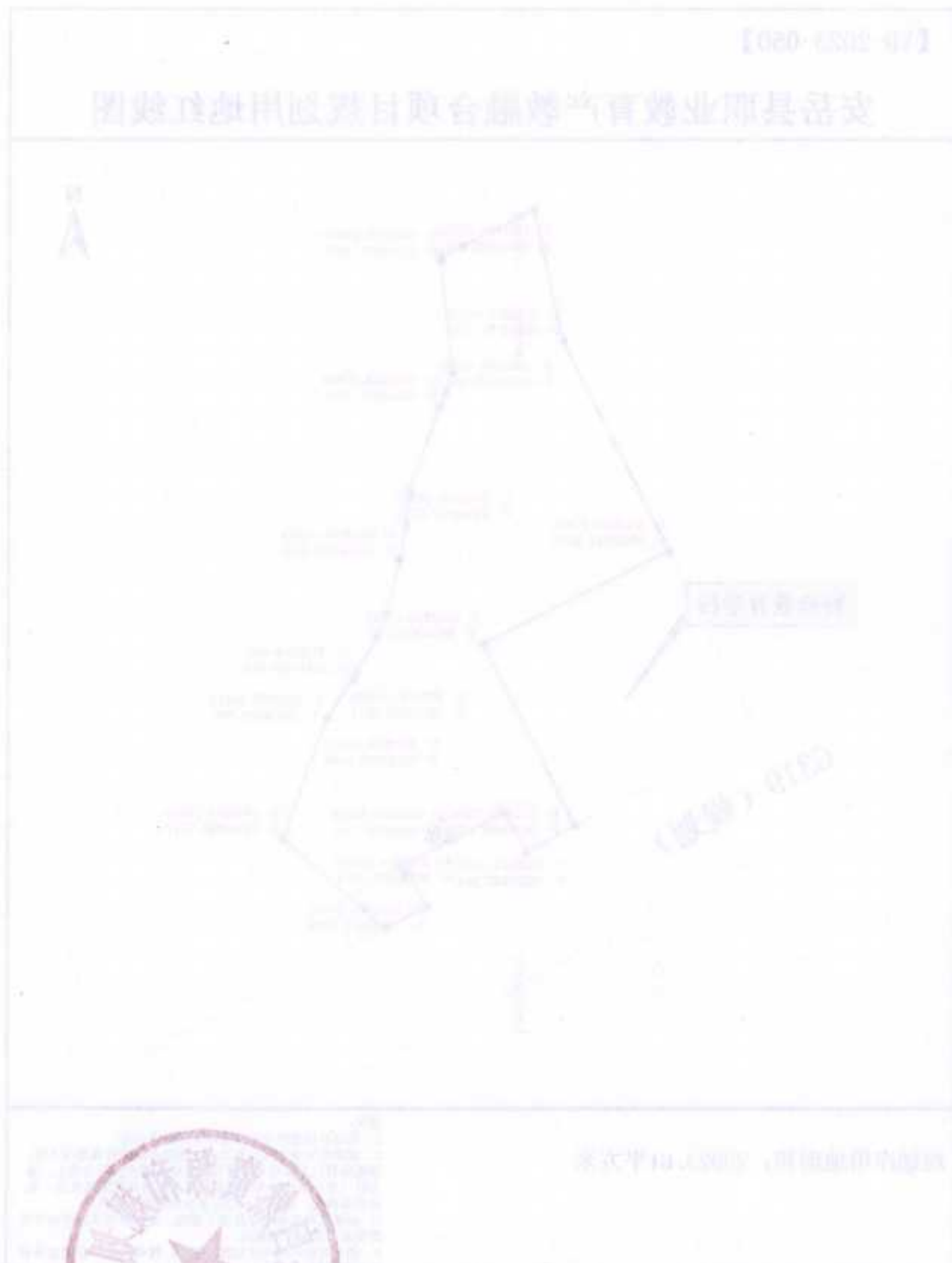
用字第(2021/2022)0014号
2023年 7 月 12 日

附件





封固



信息公开选项：依申请公开

安岳县自然资源和规划局办公室

2023 年 7 月 12 日印发

安岳县自然资源和规划局

安自然资规条〔2023〕字 046 号

安岳县自然资源和规划局 关于安岳县职业教育产教融合项目 规划设计条件

一、地块位置

位于安岳县石桥街道长安村。

二、主要控制指标

净用地面积 (m ²)	用地性质 (代码)	容积率	建筑密度 (%)	建筑限高 (m)	绿地率 (%)	机动车出入口方位
23923.61	教育用地 (0804)	≤1.5	≤30	≤27	≥20	S

注：以上指标均按净用地计算。

三、规划设计要求

(一)建筑退界的最小距离按照《安岳县城市规划管理技术规定(2022)》执行。

(二) 方案设计前须取得县人民防空办公室《人防建设批复书》。

(三) 应按照城市规划要求结合周边用地现状组织竖向设计，并应符合国家现行相关规范的要求。

四、其他要求

(一) 地块用地范围最终以县自然资源和规划局确界为准。

(二) 项目建设需满足环保、消防、安全、人防等要求。

(三) 土地获得者须负责净用地范围内基础配套设施及 5G 等相关通信设施建设，并与地块主体工程同步设计、同步实施、同步验收。

(四) 严格按照“入管入箱、牢固安全、整齐有序、美观协调”标准，规范通信线路及配套设施建设。

(五) 项目建设时须注入海绵城市相关内容。

(六) 该地块内如有架空及地下管线，设计时需按国家现行相关规范要求予以保护或搬迁。

(七) 施工前须妥善解决好周边出入通道、排水通畅及消防通道。

(八) 若须发生地块内土石方弃土，必须到安岳县综合行政执法局办理相关手续。

(九) 本规划设计条件是审批设计方案的依据。方案除应符合本设计条件要求外，还需执行相关法律、法规、规定及《安岳县城市规划管理技术规定（2022）》。

(十)报审设计方案图纸装订成 A3 规格，除常规图纸外，需报鸟瞰图及单体建筑白昼渲染效果图(效果图须反映户外广告设置位置)。

(十一)本规划设计条件附图一份(YD-2023-050)，图文一体方为有效文件。

(十二)本规划条件未尽事宜，应按照国家有关技术规范执行。

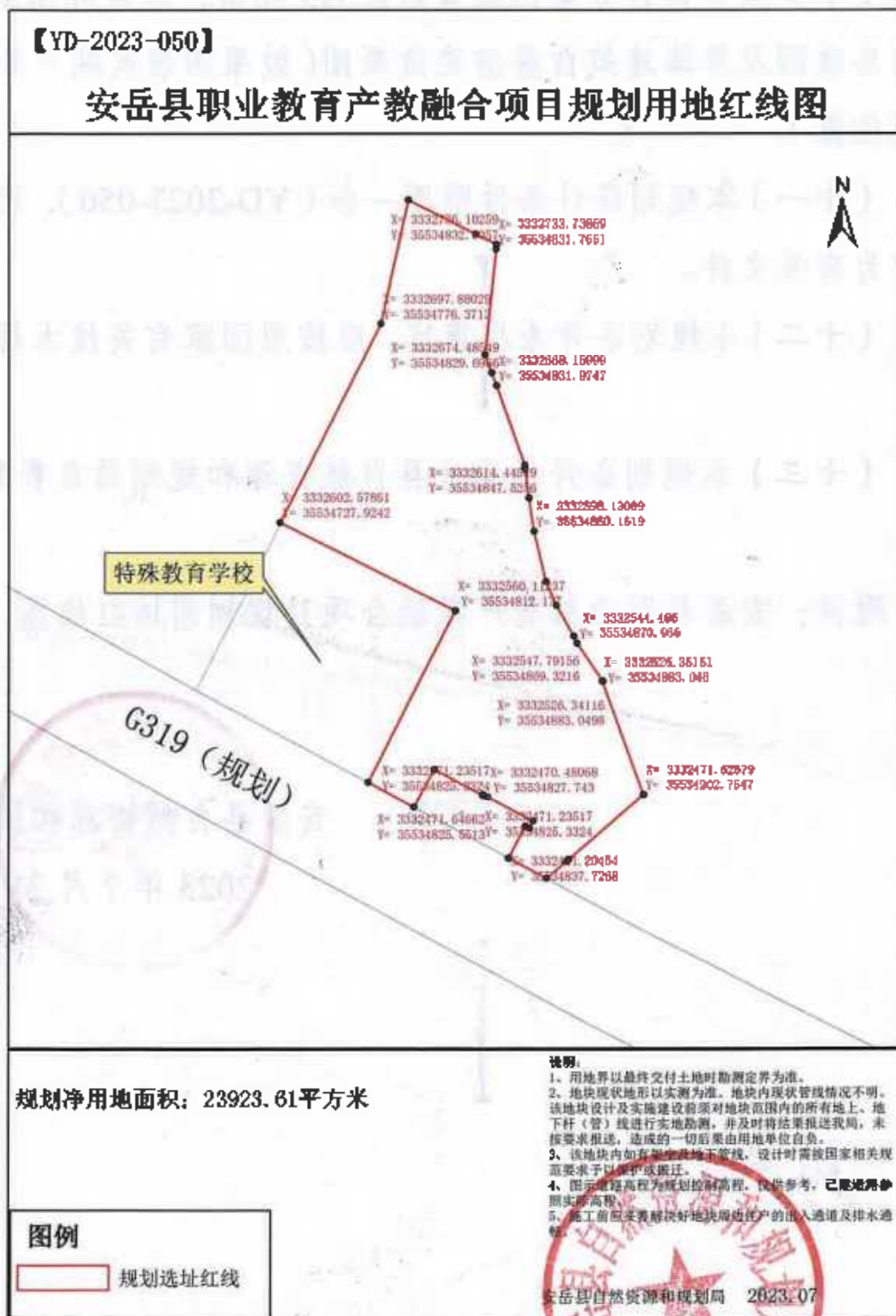
(十三)本规划条件由安岳县自然资源和规划局负责解释。

附件：安岳县职业教育产教融合项目规划用地红线图

安岳县自然资源和规划局

2023 年 7 月 21 日

附件



安岳县自然资源和规划局办公室

2023年7月21日印发

LANScientific TrueX 700 Series Environmental Analyzers

使用土壤分析的SiO₂和SRM矩阵中的元素检出限

TrueX Soil Analysis手持式X射线荧光分析仪是最坚固的测试应用。具有在低检测限和高采样吞吐量，为客户提供最困难的分析要求的解决方案。这些实用的仪器提供了前所未有的准确性，而且轻巧和坚固耐用。

下面的数据表示估计的最佳极限值（LOD），单位为wt。 分别在SiO₂和SRM基体中测试不同元素的检出限，对于每个元素，LOD计算为每个元素的二个标准偏差（95%置信区间），对于表1，每个滤波器使用120秒分析时间。

Limits of Detection in ppm (mg/kg)		
Time	30s per filter	
Matrix	SiO ₂	SRM
U	10	30
Th	1	10
Pb	1	10
Hg	2	10
Au	1	10
Pt	1	10
W	1	10
Ba	1	10
Sb	1	10
Sn	1	10
Cd	2	10
Ag	1	10
Pd	1	10
Te	1	10
Mo	1	10
Zr	1	10
Sr	1	10
Rb	1	10
Se	2	10
As	2	10
Zn	1	10
Cu	1	10
Ni	1	10
Co	1	10
Fe	1	10
Mn	1	10
Cr	1	10
V	1	10
Ti	1	10
Sc	1	10

Ca	1	10
----	---	----

表1: 显示的元素列表并不详尽。对于未显示元素的检测极限, 请联系浪声公司
检测限 (LODs) 的极限取决于以下因素:

- 测试时间
- 干扰/矩阵
- 统计置信度水平

注意:

我们Lanscientific TrueX分析仪的持续研究将导致本图表中详细列出的许多值的持续改进。联系Lanscientific获取最新的性能规范。

在大多数情况下, 如果分析时间缩短到30秒, 然后得到的检测限将是图表中所示值的两倍。同样, 增加分析时间增加4倍, 相应元素的检测限将减低两倍。

附件五

现场踏勘人员: 董海洋 复核: 张林松 2023 年 9 月 13 日

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?
	15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	16.本区域地下水用途是什么? 不开发 周边地表水用途是什么? 不利用
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
	18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	19.其它土壤或地下水污染相关疑问。 无

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名：张林远 联系电话：18111108150	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2023.9.13	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：李乐峰 单位/住址：安岳县职业教育产教融合项目地块 职务或职称： 联系电话：18048881506		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 荒地		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 450m
	若选是,敏感用地类型是什么? 距离有多远?
	若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况?
	15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	若选是,请描述水井的位置
	距离有多远?
水井的用途?	
是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
16.本区域地下水用途是什么? 不发	
周边地表水用途是什么? 不利用	
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定	
18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
若选是,规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定	
19.其它土壤或地下水污染相关疑问。	
	AV

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名：张林远	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108150	日期：2023.9.13	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：杨万海 职务或职称：	单位/住址：长岭区 联系电话：13778087207	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 荒地		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是,敏感用地类型是什么? 距离有多远? 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况? 1407m 25m 50m
	15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	16.本区域地下水用途是什么? 不开采 周边地表水用途是什么? 不利用
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
	18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	19.其它土壤或地下水污染相关疑问。 无

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名：张林远 联系电话：18111108150	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2023.9.13	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：杨喜茂 单位/住址：长兴小区天社 职务或职称： 联系电话：18081404772		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 荒地		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 <i>500m</i> 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?
	15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	16.本区域地下水用途是什么? <i>不开发</i> 周边地表水用途是什么? <i>不使用</i>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
	18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	19.其它土壤或地下水污染相关疑问。 <i>无</i>

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: <u>黄海洋</u> 单位: 四川和鉴检测技术有限公司 联系电话: <u>15928854484</u> 日期: 2023.9.13		
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: <u>李福强</u> 单位/住址: <u>安岳县第一职业技术学校</u> 职务或职称: <u>/</u> 联系电话: <u>18090622166</u>		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,企业名称是什么?生产工艺流程是什么?起止时间XX年至XX年? 若选否,本地块以前利用历史有什么? <u>荒地</u>		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是,堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故,或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☒ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故,或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ^{252m} ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 _{489m} 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况?
	15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	16.本区域地下水用途是什么? ^{284发} 周边地表水用途是什么? ^{24利用}
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
	18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	19.其它土壤或地下水污染相关疑问。 无

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况调查
访谈人员	姓名：张林远 单位：四川和鉴检测技术有限公司 联系电话：18111108150 日期：2023.9.13
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：唐文碧 单位/住址：长安小区 职务或职称： 联系电话：18381584890
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 荒地
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 学校紧邻, 居民区 25m, 地表水 409m. 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?
	15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	16.本区域地下水用途是什么? 不开采 周边地表水用途是什么? 不使用
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
	18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	19.其它土壤或地下水污染相关疑问。 无

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名：张林远	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108150	日期：2023.9.13	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：吴小林 职务或职称：	单位/住址：安岳县职教中心 联系电话：13882941636	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？生产工艺流程是什么？起止时间XX年至XX年？ 若选否，本地块以前利用历史有什么？ 荒地		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故，或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否		

	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ^{75m} ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 ^{100m} 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况?
	15.本地块周边500m范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	16.本区域地下水用途是什么? ^{不发} 周边地表水用途是什么? ^{不利用}
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
	18.地块内是否从事过规模化养殖? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 规模化养殖产生的废水是否用于地块内农田灌溉? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	19.其它土壤或地下水污染相关疑问。 ^无

建设用地土壤污染风险管控和修复从业单位及个人执业情况信用记录系统

项目类别: 全部

项目所在地: 四川省资阳市

项目名称: 安岳县

项目实际开展时间: 2023-09-15

业绩录入时间: 2023-09-15

添加

提交

重置

基本概况信息

业绩明细信息

查看报告评审信息

查看行政处罚信息

查看诚信业绩申报信息

单位账号维护

用户手册及视频

序号	项目名称	项目所在地	项目类别	实际完成期限	业绩录入时间	发	提交状态	操作
1	安岳县职业教育产教融合实训基地建设	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2023-09-15至2023-10-15	2023-12-18	已提交	已提交	详情 业绩变更
2	岳310号地块土壤污染状况调查	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2022-12-28至2023-08-10	2023-10-12	已提交	已提交	详情 业绩变更
3	安岳县城南教育片区土壤污染状况调查	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2023-09-16至2023-07-25	2023-10-12	已提交	已提交	详情 业绩变更
4	安岳县自然资源和规划	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2023-05-29至2023-08-09	2023-03-15	已提交	已提交	详情 业绩变更
5	安岳县自然资源和规划	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2023-07-12至2023-07-30	2023-03-15	已提交	已提交	详情 业绩变更
6	安岳县自然资源和规划	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2023-07-12至2023-07-30	2023-03-15	已提交	已提交	详情 业绩变更
7	安岳县周村区域牲养	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2023-07-12至2023-07-27	2023-03-15	已提交	已提交	详情 业绩变更
8	安岳县自然资源和规划	四川省资阳市安岳县	土壤污染状况调查	2023-07-05至2023-08-08	2023-03-15	已提交	已提交	详情 业绩变更
9	资阳市土地矿产储备	四川省资阳市资阳临	土壤污染状况调查	2022-09-01至2023-03-01	2023-04-04	已提交	已提交	详情 业绩变更
10	资阳市土地矿产储备	四川省资阳市资阳临	土壤污染状况调查	2022-09-20至2023-02-10	2023-04-04	已提交	已提交	详情 业绩变更

版权所有: 中华人民共和国生态环境部

附件七 信用记录系统截图

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查报告				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	罗友伦	联系电话	19848598037	电子邮箱	/
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及 有关部门申请的，填写 土地使用权收回时间)	年 月 日		前土地使用权人		
建设用地地点	安岳县石桥街道长安村，安岳县第一职业教育学校东侧				
	经度: 105.364932 纬度: 30.109484, ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)				
四至范围	(另附图) 注明拐点坐标(2000 国家大地坐标系)		占地面积 (m ²)	23923.61	
行业类别(现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____				
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				

规划用途	☐第一类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐居住用地 R ☐中小学用地 A33 ☐医疗卫生用地 A5 ☐社会福利设施用地 A6 ☐公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☒第二类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐工业用地 M ☐物流仓储用地 W ☐商业服务业设施用地 B ☐道路与交通设施用地 S ☐公共设施用地 U ☒公共管理与公共服务用地 A (A33、A5、A6 除外) ☐绿地与广场用地 G (G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外) ☐不确定
报告主要结论	该地块的环境状况可以接受，不属于污染地块，可作为第二类用地开发使用。

申请人：
申请日期： 年 月 日



表1 调查评估地块拐点坐标 (2000 国家大地坐标系)

序号	拐点坐标 (2000国家大地坐标)	
	X坐标 (米)	Y坐标 (米)
1	3332471.2352	35534825.3324
2	3332483.6594	35534801.9784
3	3332465.6054	35534792.3737
4	3332477.4550	35534770.3438
5	3332560.1124	35534812.1770
6	3332602.5786	35534727.9242
7	3332697.8803	35534776.3713
8	3332757.2697	35534789.5913
9	3332741.0194	35534822.1535
10	3332736.1026	35534832.0057
11	3332733.7387	35534831.7651
12	3332683.0690	35534826.6052
13	3332674.4855	35534829.6966
14	3332668.1600	35534831.9747
15	3332630.0862	35534845.6866
16	3332628.0303	35534845.7502
17	3332614.4455	35534847.5256
18	3332598.1309	35534850.1619
19	3332574.0582	35534855.9124
20	3332562.6634	35534860.9635
21	3332547.7916	35534869.3216
22	3332544.4860	35534870.9660
23	3332526.3412	35534883.0498
24	3332526.3515	35534883.0460
25	3332471.6268	35534902.7547
26	3332440.5788	35534866.8069
27	3332440.4079	35534866.6089
28	3332439.6724	35534865.7575
29	3332431.3264	35534856.0943
30	3332441.2045	35534837.7268
31	3332456.5179	35534845.8735
32	3332455.5623	35534847.6696
33	3332458.9274	35534849.4598
34	3332470.4807	35534827.7430
35	3332471.6466	35534825.5513

2023年 7月 12日

附件





地块拐点位置示意图

附件 2

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位就《安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查报告》申请资料的真实性负责，为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



年 月 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺:

我单位对《安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查报告》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是:

姓名: 罗 聪 身份证号: 513901199406216610

负责篇章: 全部编写

签名: 罗聪

本报告的其他直接责任人员包括:

姓名: 王永茂 身份证号: 513901198907155516

负责篇章: 报告审核

签名: 王永茂

如出具虚假报告, 愿意承担全部法律责任。

承诺单位: (公章)



法定代表人:



年 月 日

安岳县职业教育产教融合项目地块 土壤污染状况初步调查报告评审意见

2023年12月5日，资阳市生态环境局会同资阳市自然资源和规划局组织召开了《安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查报告》（以下简称“报告”）专家评审会。参加会议的有资阳市安岳生态环境局、安岳县弘安实业有限责任公司（业主）。会议成立了专家组（名单附后）。与会专家听取了报告编制单位四川和鉴检测技术有限公司的汇报，经认真质询和讨论，形成专家意见如下：

一、“报告”参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)开展了第一阶段调查工作，“报告”编制目的明确，技术路线合理，内容较全面，结论总体可信。专家组同意通过评审，报告修改完善并经专家复核后，可作为下一步工作的依据。

二、修改意见

- 1、完善周边地块产排污情况及对该地块的影响分析；
- 2、完善不确定分析；
- 3、校核文本，完善附件附图。

专家组： 

2023年12月5日

安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状况初步调查
报告专家审查会签到表

年 月 日

	姓名	工作单位	职务/职称	联系电话
专 家	万明	成都环境	教授	13648048215
	河作佳	遂宁环科学会	高工	15188163590
	李桥	中电建成都院	高工	15184411291
参 会 人 员				
	王成	市自然资源规划局	工程师	19981292061
	蒋丽萍	市生态环境局	工作人员	26111205
	王芳	市生态环境局	工作人员	15983223613
	杨金鑫	盛安集团工程部	工作人员	18081401855
	罗友伦	弘安公司	工作人员	19848598037
	张冰远	四川和盛检测技术有限公司	工程师	18111108150