

资阳市土地矿产储备中心
GXYD-2023-044 号地块
土壤污染状况初步调查报告

委托单位：资阳市土地矿产储备中心

编制单位：四川和鉴检测技术有限公司

二〇二四年一月

资阳市土地矿产储备中心
GXYD-2023-044 号地块
土壤污染状况初步调查报告

委托单位：资阳市土地矿产储备中心

编制单位：四川和鉴检测技术有限公司

二〇二四年一月



营业执照

(副本)

统一社会信用代码
91512002MA62K5FJ3L



扫描 二维码
“国家企业信用信息公示系统”
了解更多信息
国家、省、市、县
市场监管总局

副本编号: 1-1

名称 四川和鉴检测技术有限公司
类型 有限责任公司(自然人投资或控股)
法定代表人 樊怀刚
经营范围

一般项目: 技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广; 环境保护监测; 环保咨询服务; 水利相关咨询服务; 计算机技术服务; 标准化服务; 公共安全管理咨询服务; 社会稳定风险评估; 安全咨询服务; 节能管理服务; 工程和技术研究和试验发展; (除依法须经批准的项目外, 凭营业执照依法自主开展经营活动) 许可项目: 检验检测服务; 辐射监测; 职业卫生技术服务; 室内环境检测; 放射卫生技术服务; (依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动, 具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准)

注册资本 陆佰万元整

成立日期 2016年10月27日

住所 四川省资阳市雁江区龙马大道198号10#楼2层1轴至7轴、10#楼3层1轴至7轴

登记机关

2023 年 10 月 18 日



市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。
国家市场监督管理总局监制

项 目 名 称：资阳市土地矿产储备中心 GX YD-2023-044 号地块土壤污染
状况初步调查报告

编 制 单 位：四川和鉴检测技术有限公司

法 人：樊怀刚

报 告 编 写：王永茂

报 告 审 核：罗 聪

四川和鉴检测技术有限公司

电话：028-26026666

邮编：641300

地址：四川省资阳市雁江区龙马大道 198 号 10#楼 2 层 1 轴至 7 轴、10#楼
3 层 1 轴至 7 轴



资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块土壤污染状况初步调查
报告专家评审意见修改对照表

根据 2023 年 12 月 19 日《资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块土壤污染状况初步调查报告》专家评审意见，我单位对该报告进行了修改完善，现说明如下：

序号	专家意见	修改说明
1	完善编制依据，细化资料收集及现场踏勘，明确地块土壤类型和地下水流向。	已完善编制依据（章节 2.3.1）；细化了资料收集及现场踏勘，完善了水文地质条件及地下水流向（章节 4.2.4）；明确了调查地块土壤类型（章节 3.2.4）。
2	补充农业生产情况分析；进一步校核四川欧重汽车配件有限公司生产工艺、“三废”去向，细化对本地块的影响分析；	已对农业生产情况进行了补充分析（章节 5.1）；已进一步校核了四川欧重汽车配件有限公司生产工艺、“三废”去向，细化了对本地块的影响分析（章节 6.1、6.2）
3	校核文本，完善附件附图。	已校核文本，完善附图附件。

修改单位：四川和鉴检测技术有限公司

2024 年 1 月 10 日



目 录

第一章 前言 1

第二章 概述 2

 2.1 调查目的与原则 2

 2.2.1 调查目的 2

 2.2.2 调查原则 2

 2.2 调查范围 2

 2.3 调查依据 4

 2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件 4

 2.3.2 导则、规范及资料 5

 2.3.3 其他相关资料 5

 2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序 5

第三章 地块概况 8

 3.1 地块地理位置 8

 3.2 区域自然地理环境 8

 3.2.1 地形地貌 8

 3.2.2 气候气象 10

 3.2.3 生态环境 10

 3.2.4 土壤类型 11

 3.3 区域地质和水文地质条件 11

 3.3.1 地层岩性 11

 3.3.2 地质构造 13

 3.3.3 水文地质 13

 3.4 地块外环境和敏感目标 16

 3.5 地块使用现状和历史 19

 3.5.1 地块使用现状 19

 3.5.2 地块使用历史 21

 3.6 相邻地块使用现状和历史 25

 3.6.1 相邻地块现状 25

3.6.2 相邻地块使用历史	26
3.7 地块利用规划	27
第四章 资料分析	29
4.1 资料收集	29
4.2 资料分析	30
4.2.1 政府和权威机构资料收集分析	30
4.2.2 地块资料收集分析	30
4.2.3 历史污染事故收集分析	31
4.2.4 其他相关资料收集分析	31
第五章 现场踏勘和人员访谈	33
5.1 现场踏勘	33
5.2 人员访谈	34
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	38
5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	38
5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	38
5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价	38
5.3.4 管线、沟渠泄漏评价	38
5.3.5 区域地下水使用功能评价	38
第六章 第一阶段土壤污染识别	39
6.1 地块周边污染源分布及污染识别	39
6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析	45
6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论	45
6.4 地块污染物识别	46
第七章 结果和分析	47
7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析	47
7.2 地块调查结果	48
7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结	48
7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析	48
7.5 地块现场快速检测结果与分析	49

7.6 不确定分析	54
第八章 结论和建议	56
8.1 结论	56
8.2 建议	56

附图：

附图一：调查地块地理位置图

附图二：外环境关系分布图（500m 范围内）

附件：

附件一：项目合同

附件二：资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局【GXYD-2023-044】号宗地
规划条件（资自然资高规条〔2023〕字 044 号）

附件三：人员访谈记录表

附件四：土壤快检设备检出限

附件五：土壤快检记录表

附件六：周边企业地下水监测报告（ZYYJ[环境]202303009Y045 ）

附件七：遗留设施设备一览表

附件八：报告评审申请表及承诺书

附件九：从业单位和个人执业情况信用记录系统截图

第一章 前言

资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块位于资阳市南市片区，城南大道以北，地块占地面积共计 62806.39m²。地块历史到现在均为农村环境，主要为耕地、林地、荒地和散居农户。根据《资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局【GXYD-2023-044】号宗地规划条件》（资自然资高规条〔2023〕字 044 号）文件，评估地块规划为二类城镇住宅用地。根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》中对各用地性质描述，确认该地块用地性质属居住用地，对照 GB36600-2018 为第一类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条：“对土壤污染状况普查、详查和监测、现场检查表明有土壤污染风险的建设用地地块，地方人民政府生态环境主管部门应当要求土地使用权人按照规定进行土壤污染状况调查。用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。”本地块变更为居住用地，需要对该地块开展土壤污染状况调查评估工作。为减少本地块在开发利用过程中可能带来的环境问题，确保后续用地接触人群人身安全，资阳市土地矿产储备中心委托四川和鉴检测技术有限公司对 GXYD-2023-044 号地块开展土壤污染状况调查评估工作。

接受委托后，四川和鉴检测技术有限公司组织人员对地块现场进行初步踏勘，在对相关资料进行收集与分析，人员访谈与现场踏勘的基础上认为该地块不是疑似污染地块，为排除不确定因素，进行了现场快检设备检测。根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等相关法律法规、文件、标准和技术规范及对现场实际情况、获取资料、现场快速检测结果等相关资料进行分析总结的基础上编制形成本报告，为该地块的开发利用提供技术依据。

第二章 概述

2.1 调查目的与原则

2.2.1 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展第二阶段土壤污染状况调查工作。为地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

2.2.2 调查原则

- （1）针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。
- （2）规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。
- （3）可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次土壤污染状况初步调查地块位于南市片区，城南大道以北，地块占地面积共计 62806.39m²，调查地块规划范围见图 2.2-1，拐点坐标见表 2.2-1。

表 2.2-1 调查评估地块拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

序号	拐点坐标（2000 国家大地坐标）	
	X 坐标（米）	Y 坐标（米）
1	3329916.556	35463598.306
2	3329915.592	35463782.416
3	3329842.949	35463781.588
4	3329842.663	35463860.362
5	3329670.961	35463862.294
6	3329667.202	35463584.813
7	3329901.307	35463583.085





图 2.2-1 调查地块范围

2.3 调查依据

本项目地块土壤污染状况调查主要依据以下法律法规、技术导则、标准规范和政策文件，以及收集得到的地块相关资料。

2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2018 年 8 月 31 日发布，2019 年 1 月 1 日实施）；
- (3) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部令[2016]第 42 号），2016 年 12 月 31 日；
- (4) 《四川省污染地块土壤环境管理办法》（川环发〔2018〕90 号）；

(5) 《四川省土壤污染防治条例》（2023 年 3 月 30 日四川省第十四届人民代表大会常务委员会第二次会议通过）；

(6) 《土壤污染防治行动计划》（国发〔2016〕31 号，中华人民共和国国务院于 2016 年 5 月印发）。

2.3.2 导则、规范及资料

(1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
(2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；
(3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）；

(4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）；
(5) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）；
(6) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ682-2019）；
(7) 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
(8) 《岩土工程勘察规范》（GB50021-2009）；
(9) 关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函[2022] 443 号）；

(10) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤[2019]63 号）；

(11) 关于印发《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》的通知（自然资发〔2023〕234 号）；

(12) 关于印发《“十四五”重点建设用地安全利用指标核算方法》的通知，（环办土壤函〔2023〕7 号）；

(13) 《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）。

2.3.3 其他相关资料

(1) 《资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局【GXYD-2023-044】号宗地规划条件》（资自然资高规条〔2023〕字 044 号），2023 年 8 月 29 日。

(2) 《浙粤节能产业园 资阳安得利光电科技有限公司 勘察报告》（工程编号：2011-4-23）。

2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），建设用地土壤污

染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。土壤污染状况调查的三个阶段依次为：

第一阶段：资料收集分析、现场踏勘与人员访谈；

第二阶段：地块土壤污染状况确认——采样与分析（包含初步采样分析与详细采样分析）；

第三阶段：地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

资料收集与分析：资料收集主要包括以下资料：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件，以及地块所在区域的自然和社会信息；当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。在资料分析阶段，调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

现场踏勘：现场踏勘范围以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

人员访谈：访谈内容包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。并对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

通过进一步的访谈和查阅资料，对前期资料的收集及现场踏勘所涉及的疑问和不完善处进行核实与补充，对相关资料进行整理，保证第一阶段工作任务所得结果的详实可靠。

综上，结合本项目性质，得出本项目具体技术路线见下图 2.4-1。

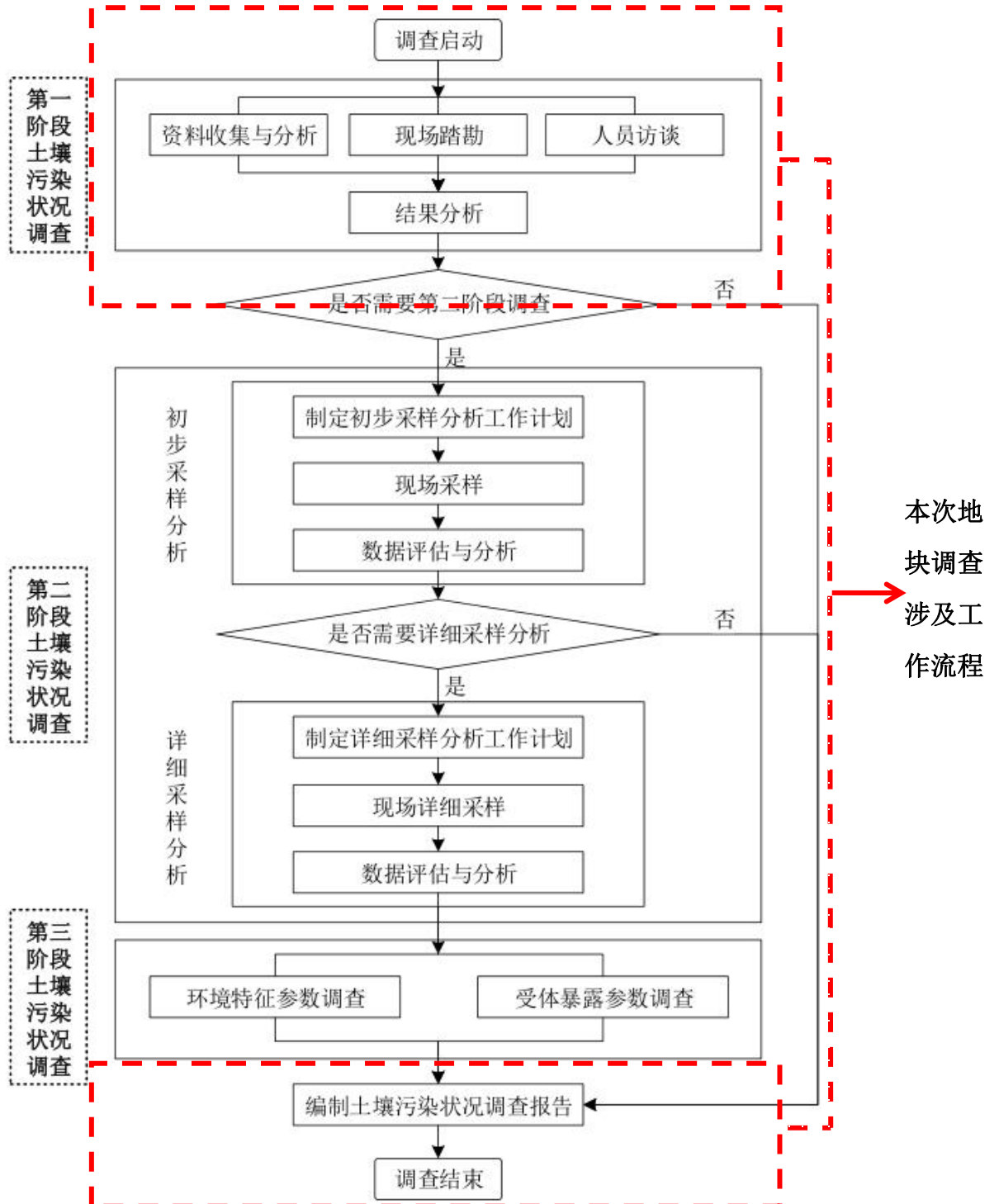


图 2.4-1 地块环境调查的工作内容与程序

第三章 地块概况

3.1 地块地理位置

资阳市位于四川盆地丘陵区中部，地跨东经 $104^{\circ}21' \sim 105^{\circ}27'$ ，北纬 $29^{\circ}15' \sim 30^{\circ}17'$ ，处于成都和重庆两大城市的中间。北靠成都（相距 87 公里），南连内江，东接重庆（相距 257 公里）、遂宁，西邻眉山，区内有成渝铁路、成渝高速公路、国道 318、319、321 等骨干交通干线，川西环线、106 省道及沱江穿境而过。

本次土壤污染状况调查评估地块位于南市片区，城南大道以北，地块占地面积共计 62806.39m^2 ，评估地块中心经纬度为：E104.370248, N30.050120。评价区域地理位置见图 3.1-1。



图 3.1-1 评价区域地理位置图

3.2 区域自然地理环境

3.2.1 地形地貌

资阳市雁江区境内地势起伏不大，海拔一般在 $390\text{m} \sim 460\text{m}$ 之间，相对高差一般为 $40\text{m} \sim 90\text{m}$ 。最高点是回龙乡老鸦山，海拔 544m ，最低点是伍隍镇的罗家坝沱江边上，海拔高程 316.8m ，最大高差 227.2m 。区境西、西北、东和东北部较高，向中央逐渐降低，并向东南倾斜。雁江区为典型的四川盆地红层丘陵区，中丘多呈连岗状，分布于区内北部，浅丘分布于区域中部及南部，中部浅丘呈馒头状，南部浅丘呈方形、

桌形。区内岗丘杂陈，连绵，山脊走向不大明显，沟冲纵横曲折，谷坡平缓，境内沱江及其支流两岸，小平坝坐落其间（图 3.2-1）。

连岗状中丘中谷区主要分布于保和、丹山、中和的北部和临江镇、南津镇的部分地区。面积 249.75 平方公里，占全区总面积的 15.3%，岗丘连绵起伏，谷深长曲折，丘坡高陡，丘谷之间相对高差 60m~100m，坡度 30°~40°，少数地方，形成驼脊状深丘深谷，沱江两岸个别地方，侵蚀基准面低，坡度较大，形成不长的 V 形谷。

馒头状浅丘宽谷区主要分布于区域中部的祥符镇、松涛镇、宝台镇、青水乡和东峰乡，方形浅丘区主要分布于丰裕、小院、伍隍镇的全境，丹山镇的大部和南津、中和、临江镇的少部分地区。浅丘区面积 1281.38 平方公里，占全区总面积的 78.5%，海拔在 390m~460m 之间，相对高差 30m~60m，谷坡平缓，受风化剥蚀严重地区，谷底宽阔，丘顶浑圆孤立呈不连续的圆顶丘；抗风化剥蚀较强的地区，常形成桌状平顶丘，并可见到小型崩塌现象。

河谷区，包括河漫滩及一、二级阶地。断续分布于沱江及其支流沿岸，面积 101.2 平方公里，占全区总面积的 6.2%，河漫滩一般高于水面 3m 以内，沱江沿岸河漫滩较宽，达 50m~100m，江中宽阔河段还构成河心滩地，宽 100m~500m，一、二级阶地，海拔 362m~410m，高出水面 5m~40m，一级阶地由河流冲积而成，二级阶地由冰水堆积而成，一般阶面平整，微向河流倾斜，长 1km~5km，宽 0.1km~2.0km。沱江支流阳化河、九曲河、孔子溪等河流沿岸阶地较窄。沱江沿岸还分布极少数的受冰水堆积而成的三级阶地，高出河面 40m~60m，宽 0.2km~1km，阶面受严重的侵蚀切割，很不平整。

评价区域位于资阳市南市片区，城南大道以北，属于浅丘区。



图 3.2-1 资阳市雁江区地形地貌图
(来源资阳市自然资源和规划局中“雁江区自然地理与地质条件”2014.6.2)

3.2.2 气候气象

资阳属中亚热带湿润季风气候区，主导风向为东北风。四季分明，终年碧翠，春早夏长秋短冬暖；夏日雷雨多而不酷热，冬天霜雪少而无严寒；雨量相对充沛但时空分布不均，常常旱、涝交错危害；初夏绵雨，影响粮食收晒；仲秋淫淋，酿成秋作欠收；夏去则寒潮活动频繁，时有低温冷害；春来偶有冰雹出现，常在局地成灾。全年云雾多而日照少，空气湿度大而昼夜温差小；平均风速小，大风日数少。具体而言，资阳市各县区年平均气温 17℃左右；年降水量 950mm 左右，年日照 1250 小时左右；最热月 8 月，平均气温 26.5℃左右；最冷月 1 月，平均气温 6.5℃左右；极端最高气温 40.2℃；极端最低气温 -5.4℃。

3.2.3 生态环境

资阳市雁江区地处亚热带湿润区，土壤肥沃、雨量充沛，适合于各类动植物生长，但随着人类活动对地理环境的改造以及人口的增长，天然植被逐渐开发利用，到民国时期，仅存少量次生林和人工造林，大型野生动物偶尔出现。目前均为人工造林和次生林。

资阳市雁江区尚存野生兽类主要有野兔、蝙蝠、水獭、黄鼠狼、鼠、青竹标蛇、菜花蛇、乌梢蛇、蜥蜴、爬壁虎、龟、蛙等；县内历史上鸟类资源丰富，后因环境污染和毁林开荒，致使鸟类栖息、繁殖、越冬等条件均遭受破坏。目前，收集的鸟类资源主要有白鹭、池鹭、鸿雁、绿翅鸭、鹳、翠鸟、黑枕绿啄木等；全县中草药材品种繁多，著名的中草药有川芎、川郁金、乌梅、天麻、贝母、虫草、杜仲等。

评价范围内及周边无珍稀野生动植物资源分布，无古树木、珍稀树木分布，无风景名胜、自然保护区及文物古迹。

3.2.4 土壤类型

根据现场踏勘并结合国家土壤信息服务平台查询结果（<http://www.soilinfo.cn/map/index.aspx#>），地块所在区域土壤类型为紫色土。

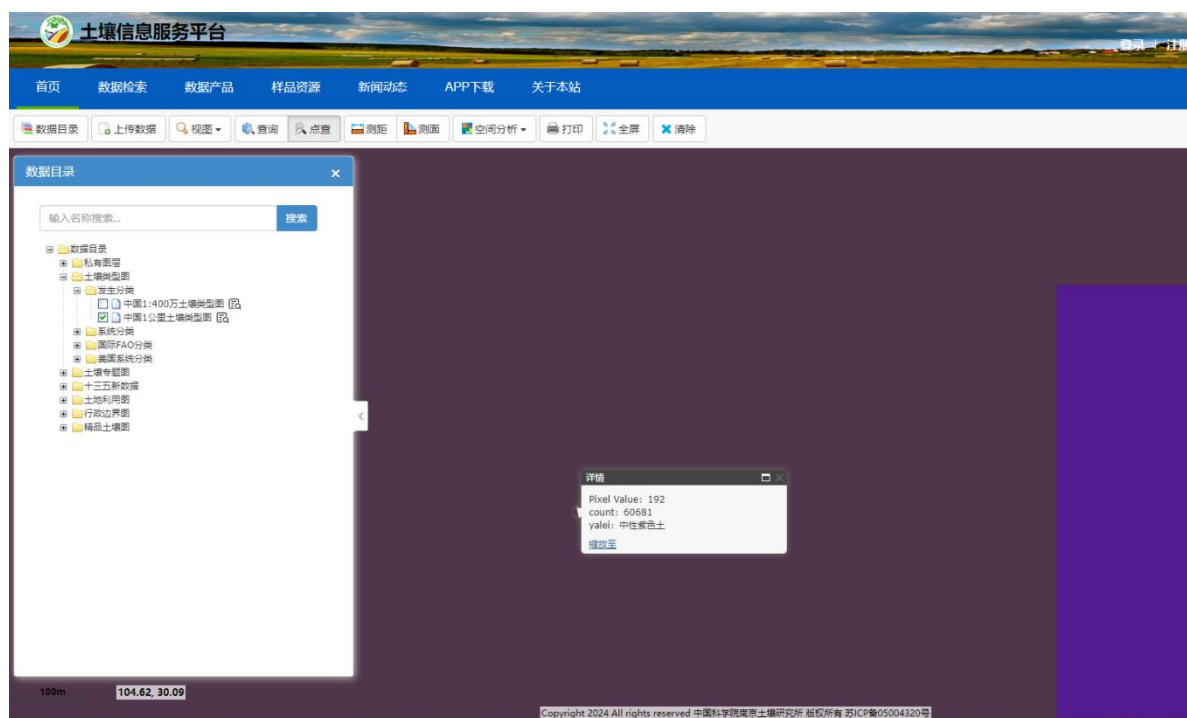


图 3.2-2 国家土壤信息服务平台查询截图

3.3 区域地质和水文地质条件

3.3.1 地层岩性

雁江区境内出露于地表的地质层，除沱江及其较大支流沿岸有少量的新生代第四系地质层外，其余广大地区均为中生代侏罗系地质层，厚度约 1428m~1824m，区内的地质层出露有侏罗系中统沙溪庙组（J_{2s}）、上统遂宁组（J_{3s}）、上统蓬莱镇组（J_{3p}）及新生代第四系中更新统冰水及冰碛层（Q₂^{fg+gl}）、新生代第四系上更新统冰水堆积层（Q₃^{fgl}）、新生代第四系全新统河流冲积层（Q₄^{al}）（图 3.3-1）。

侏罗系中统上沙溪庙组地层（J_{2s}）：出露于伍隍镇和小院镇、南津镇、丰裕镇的绝大部分地区以及祥符镇的南部，岩性以紫色、紫褐色砂质泥岩为主，夹有多层泥质粉砂岩和砂岩，泥岩普遍含炭质团块，坚硬细密，透水性较差，岩石颗粒由下向上逐渐变细，砂岩减薄，泥岩增厚，底部砂岩与下沙溪庙组地层接触，上层与遂宁组地层整合接触，未全露出，厚度 402m。

侏罗系上统遂宁组地层（J_{3s}）：出露于丹山、中和、临江、保和镇的南部以及南津、小院、丰裕镇的北部和祥符镇的大部。属较稳定的浅水湖相沉积，上部与蓬莱镇组整合接触。岩性以紫红色泥岩为主，夹泥质粉砂岩，间夹薄层石膏和长石石英砂岩，普遍含钙质结核与条带，底部与上沙溪庙组整合接触，为厚层紫红色石英砂岩。厚度 360m~413m。

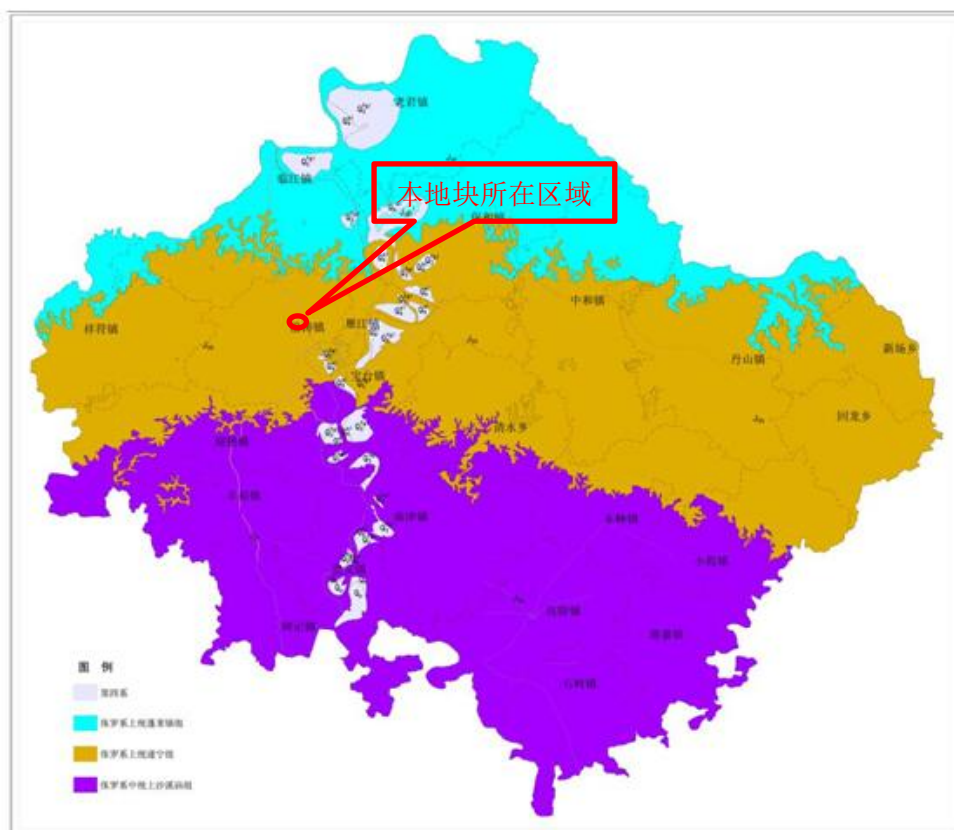
侏罗系上统蓬莱镇组（J_{3p}）：出露于保和镇的大部以及临江、中和、丹山、祥符镇的北部，为一套浅湖相沉积，厚 666m~1027m，下部与遂宁组整合接触。岩性以紫红色泥岩为主，夹泥质粉砂岩和砂岩，局部地方可见斜层理和透镜体，砂岩以石英、长石为主，夹少量的云母及黑色矿物，胶结性较好，含水性较差，质地坚硬。地层底部为紫红、灰白色厚层状细粒长石石英砂岩，厚 6m~11m，是与遂宁组分层的标志层。

新生代第四系中更新统冰水堆积及冰碛层（Q₂^{fgl+gl}）：上部为鲜棕黄色黏土，含钙质结核，下部为棕黄色黏土夹砾石，具有灰白色高岭土条带，砾石成分有石英岩、花岗岩、凝灰岩、砂岩等，分选性极差，磨圆度好。零星分布于七里坪一带。

新生代第四系上更新统冰水堆积层（Q₃^{fgl}）：零星分布于区境沱江二、三级阶地。上部为鲜棕黄色黏土或黄色砂质黏土，含铁锰结核，部分地段含钙质结核，下部为棕黄色黏土与卵砾石混合层，具灰白色高岭土条带，砾石成分为石英岩、辉绿岩、砂岩等，分选性差，磨圆度好。覆盖于上沙溪庙组、遂宁组地层之上。

新生代第四系全新统河流冲积层（Q₄^{al}）：分布于境内沱江两岸及其支流的一级阶地的河漫滩上，沱江两岸一级阶地上部为黄色、浅黄色粘质砂土，其支流为砖红色、红褐色砂质黏土，均厚 1~5m。河漫滩地区具二元结构，上部为灰褐色砂土，厚 2m 以上，下部为砂砾石层，砾径一般 3cm~5cm，成分有石英岩、花岗岩、变质岩、砂岩等。磨圆度和分选性都好（图 3.3-1）。

雁江区地层较简单，基岩为侏罗系中上统沙溪庙组、遂宁组及蓬莱镇组，岩性为砂、泥岩不等厚互层或砂岩夹薄层泥岩；上覆第四系中更新统及上更新统冰碛层和冰水堆积层以及全新统冲、洪积层，岩性主要为泥质卵石、黏土夹卵石及粉质黏土等。



3.3.2 地质构造

本项目所在地处龙泉山褶皱带东南侧和威远穹窿构造之间的影响地区，区内构造简单。该区域属于四川地台川中褶皱带边缘相对稳定地区，属地震波及影响地区。

雁江区属四川中部红层丘陵区，以基岩风化层裂隙水及砂岩层间裂隙水为主，仅在沱江河谷两侧漫滩及阶地上及冰水堆积台地上有少量松散层孔隙水分布。水文地质条件的形成受岩相建造、地形地貌及气象水文等因素的影响和控制，具有独特的水文

地质特征。

1、地下水类型及含水层（组）富水性

区内地下水按岩性及赋存方式、水理性质及水力特征，可划分为两种类型：松散堆积层孔隙水和基岩裂隙层间水（图 3.3-2）。

（1）松散堆积层孔隙水

分布于沱江两侧的漫滩及阶地和冰水堆积台地上。含水层主要为第四系冲积砂砾卵石层及冰水堆积粘土夹卵石层。松散层孔隙水主要分布于河漫滩和一、二年级阶地，赋存于第四系的河床冲洪积及冰水堆积物内。松散层孔隙水与河水联系较密切，一般水量较丰富，赋水性差异大，仅沿河谷底部分布。局部斜坡碎石土中含少量孔隙水，含水量小，受大气降水补给，以下降泉形式排泄或补给深部基岩裂隙水。单井涌水量一般小于 $100\text{m}^3/\text{d}$ ，仅局部漫滩和一级阶地单井涌水量可达 $500\text{m}^3/\text{d}\sim 1000\text{m}^3/\text{d}$ 。在谷坡的各类松散堆积物，往往不具备储水条件，但其渗透性对沿河（谷）堆积层滑坡、崩塌等地质灾害的产生有较大影响。它们的形成通常具有多期性，因而形成堆积层渗透性在剖面和平面上的差异，弱透水带因此成为滑坡滑动带或滑动面。总体而言，松散岩类孔隙水分布面积小，其富水性也较差。

（2）基岩裂隙层间水

主要赋存于砂岩裂隙、泥岩网状裂隙及它们的溶蚀孔洞中。不同的含水岩组，由于裂隙和溶蚀孔洞发育程度的差异，因而其水量差异也较大。

蓬莱镇组（ J_{3p} ）含水层：厚层状砂岩与泥岩互层区内，泉水流量 $0.05\sim 0.5$ 升/秒，在泥岩为主夹中厚层砂岩的地层区内，泥岩中裂隙不发育，对地表水的渗入补给不利，因而泉流量较小，一般在 $0.01\sim 0.1$ 升/秒，单井出水量差异性大，一般在 $0.5\sim 2\text{m}^3/\text{d}$ 。

遂宁组（ J_{3s} ）含水层：由于地貌与地层岩性的关系，对地下水的补给和汇集都提供了有利的条件，单井出水量一般在 $1.0\text{m}^3/\text{d}$ 左右，在坡度较陡的地貌部位在 $0.5\text{m}^3/\text{d}$ 左右，在沟谷里坡脚下一般可达 $5\text{m}^3/\text{d}$ ，甚至可达 $20\text{m}^3/\text{d}$ 。地下水水位主要随季节和降水的变化而变化，雨季水位高，出水量大，到旱季地下水位下降，出水量减少，变幅 $30\%\sim 50\%$ 不等。

沙溪庙组（ J_{2s} ）含水层：泥岩普遍含钙质团块，是有利的富水条件，泉水流量 $0.01\sim 0.1$ 升/秒，单井出水量一般在 $0.5\sim 2\text{m}^3/\text{d}$ ，部分区域含浅层承压水，单井出水量可达 $5\sim 20\text{m}^3/\text{d}$ 。

2、地下水补给、径流、排泄条件

基岩风化带裂隙水主要靠大气降雨补给。区内降雨较充沛，但降雨比较集中，年内分配很不均匀，这种补给是周期性的。5~10 月为地下水补给期，也是地下水的峰值期，11 月~翌年 4 月为地下水主要的消耗期，是水位、流量强烈削减季节。同时，丘陵区水库、堰塘较多，稻田广布，水文网发育，因而也受地表水的补给。根据遥感解译，雁江区林地覆盖率达 22.13%，因而入渗补给条件较好。

地下水的径流和排泄条件与地形地貌密切相关。在北部中丘区、南部方形浅丘区，天然排泄强，出露泉水多。浅丘区交替和排泄条件都相对较差，出露泉水少。沟谷埋藏带地下水，主要向更低的侵蚀面潜流排泄，即由小沟向大沟，由支沟向主沟缓慢渗流。

浅层风化带裂隙水主要埋藏于沟谷地带，在浅丘区，沟谷十分发育，谷底宽阔平坦，为全区地下水主要埋藏区，分布于大部分地方。在中丘区，沟谷面积相对较少，谷底宽度一般 100m~200m，地下水埋藏区面积小，主要分布于雁江区北部。

埋藏区地下水主要为在丘顶和斜坡地带由降雨入渗经裂隙运移汇集而成，同时该区分布有大量的水田和堰塘，为地下水的汇集提供了重要来源。

整个区境无统一、连续的自由水面，除河谷区地下水较连续而较丰实外，余皆为较贫乏、贫乏等级。这些对供水基本无意义的斜坡地下水却对斜坡的稳定、表部基岩的风化起着重要的作用。在其活动范围内，一是浸湿、潮湿甚至饱和斜坡岩土体，使其增重、抗剪强度降低而失稳；二是增加斜坡岩土体的动、静水压力，促使斜坡向不稳方向演化；三是润滑软弱结构面，促使欠稳定状态斜坡土体失稳。

综上所述，雁江区地下水个别消耗于蒸发，以降水渗入补给为主，迳流途程短，多以泉及渗流方式排泄，地下水运动的水力坡度大，水交替循环强烈。



图 3.3-2 雁江区地下水类型分区图
(来源资阳市自然资源和规划局中“雁江区自然地理与地质条件”2014.6.2)

3.4 地块外环境和敏感目标

根据《四川省生态环境厅办公室关于印发<四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）>的通知》（川环办函〔2022〕443 号），确定地块边界 500m 范围内是否有敏感目标（如幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、耕地、集中式饮用水水源地保护区、饮用水井、取水口等）。

调查表明,地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区和耕地。评价区域周边 500m 范围内外环境关系情况见表 3.4-1，外环境分布如图 3.4-1 所示。

表 3.4-1 地块 500m 范围内外环境分布情况

环境要素	环境对象名称	方位	最近距离	人数	是否为敏感目标
居民区	五显新村居民	西侧	10m	约 1000 人	是
耕地	耕地	北侧	紧邻	/	是
	耕地	东侧	紧邻	/	是

荒地	荒地	西侧	10m	/	否
工业企业	四川欧重汽车配件有限公司	东北侧	110m	/	否
	资阳市净源城市环境有限责任公司（生活垃圾填埋场）	东北侧	400m	/	否
	浙粤节能产业园	南侧	120m	/	否
	牙谷口腔孵化园	西南侧	310m	/	否

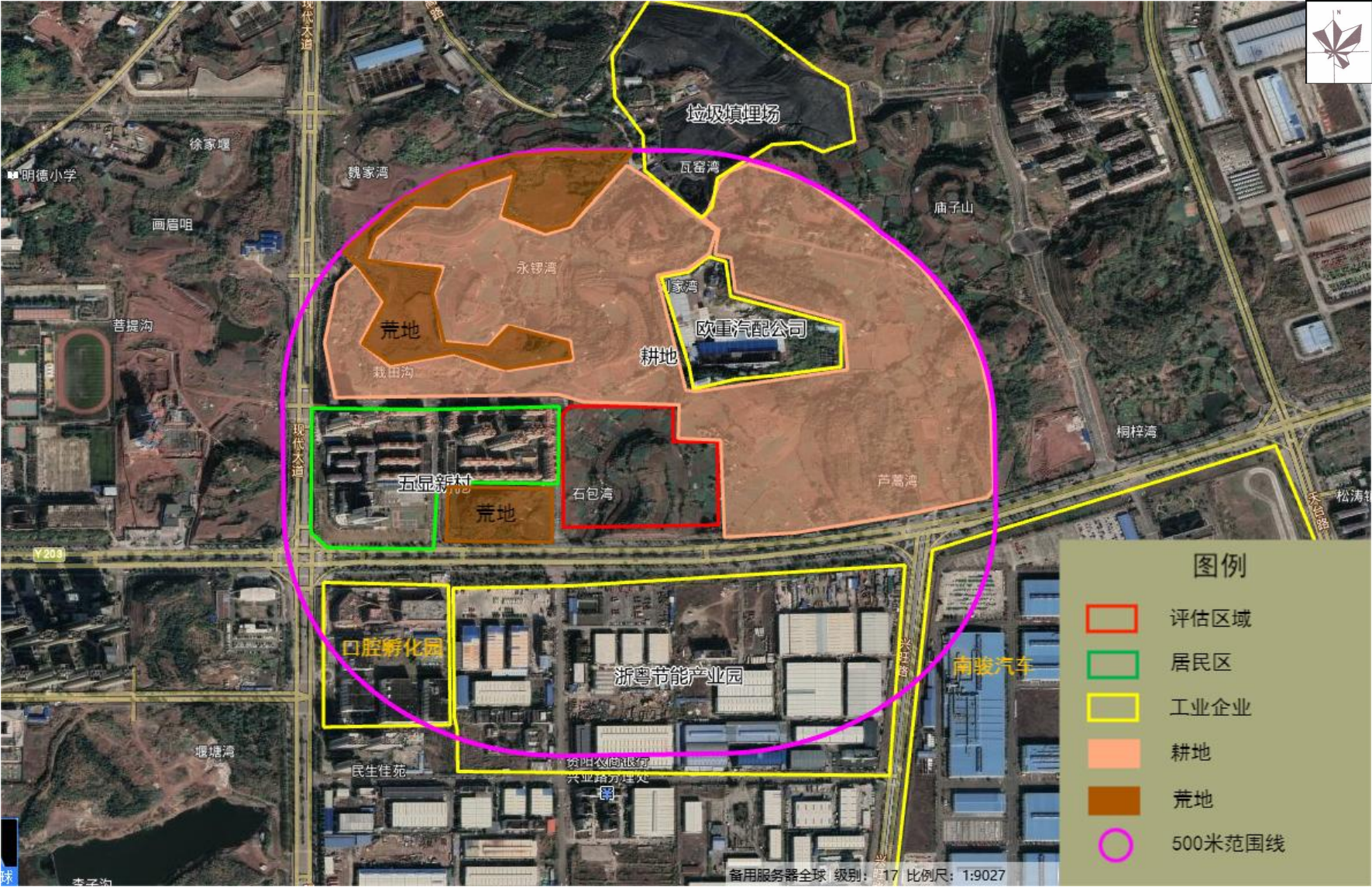


图 3.4-1 评估地块外环境关系分布图

3.5 地块使用现状和历史

3.5.1 地块使用现状

评估地块位于南市片区，城南大道以北，地块占地面积共计 62806.39m²。根据现场踏勘（2023 年 9 月）情况，地块现为城郊农村环境，大部分区域为耕地，小部分为荒地和林地，西南侧有两个雨水池，地块内分布有当地农户零时搭建的窝棚。地块内地势总体呈中间高四周低。地块内平面布局见图 3.5-1，现状照片见图 3.5-2。

表 3.5-1 地块内残留构筑物一览表

名称	占地面积	分布区域	用途	是否有残余废弃物	是否从事生产活动	是否有隐蔽设施
窝棚 1	约 30m ²	西北侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 2	约 19m ²	西北侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 3	约 6m ²	西北侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 4	约 28m ²	西北侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 5	约 55m ²	西北侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 6	约 22m ²	西北侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 7	约 40m ²	西北侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 8	约 10m ²	西侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 9	约 7m ²	西侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 10	约 32m ²	西侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 11	约 26m ²	西南侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 12	约 21m ²	西南侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 13	约 30m ²	南侧	存放农具临时休息	否	否	否
窝棚 14	约 9m ²	东南侧	存放农具临时休息	否	否	否

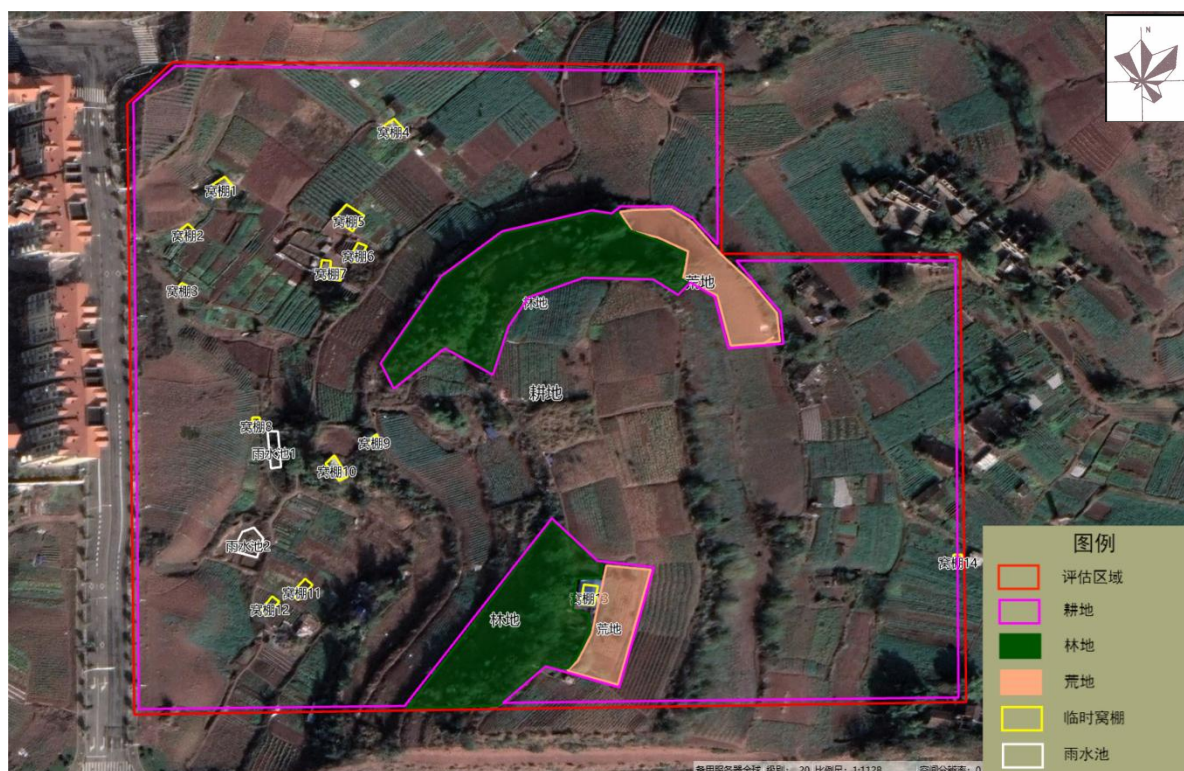


图 3.5-1 地块内平面布局图



地块内耕地



地块内耕地



地块内南侧荒地



地块内北侧荒地



地块内林地



地块内西北侧窝棚



地块内西侧窝棚



地块内南侧窝棚



地块内西南侧雨水池



地块内西南侧雨水池

图 3.5-2 地块内现状照片

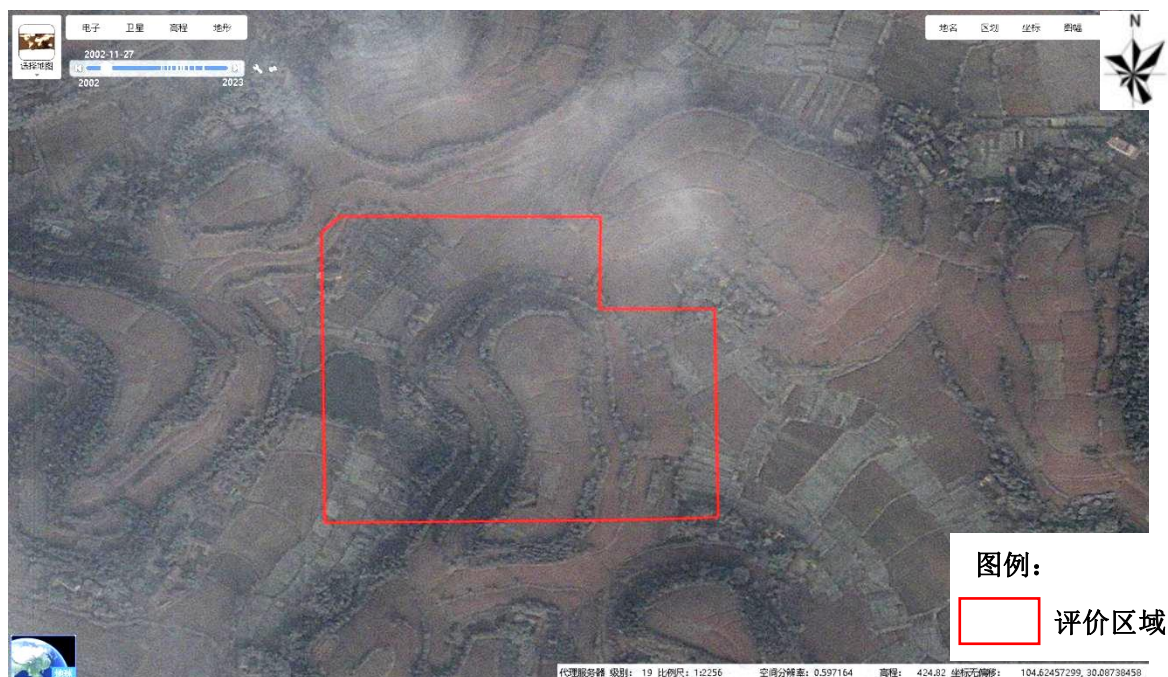
3.5.2 地块使用历史

评估地块位于南市片区，城南大道以北，占地面积共计 62806.39m²，结合人员访谈、资料收集及空间历史图像分析得出：本地块所在区域属城郊农村环境，其利用历史有耕地、林地、荒地和散居农户。

本地块历史主要来自其卫星历史影像 2002.11-2022.12，并结合人员访谈确定。地块利用历史见表 3.5-2，地块空间历史影像见图 3.5-3。

表 3.5-2 地块利用历史

时间	类型	活动内容	来源
2002 年以前	农村环境	农户、耕地、少量林地	人员访谈 和空间历史影像
2002 年—2022 年 12 月 26 日	农村环境	农户、耕地、荒地、少量林地	
2022 年 12 月 26 日—至今	农村环境	耕地、荒地、少量林地	



2002 年 11 月 27 日历史影像



2014 年 6 月 12 日历史影像



2016年5月11日历史影像



2018年4月18日历史影像



2019 年 11 月 14 日历史影像



2021 年 2 月 10 日历史影像



2022 年 12 月 26 日历史影像



当前影像

图 3.5-3 评价区域历史影像图

3.6 相邻地块使用现状和历史

3.6.1 相邻地块现状

评估地块位于南市片区，城南大道以北，属城郊农村环境。相邻地块北侧为耕地和少量林地，南侧为城南大道，西侧为五显新村住宅区和荒地，东侧为耕地和少量林地。根据人员访谈及卫星影像图，相邻地块分布见表 3.6-1，相邻地块现状照片见图 3.6-1。

表 3-6-1 相邻地块分布情况表

方位	现状名称	距离（m）
东侧	耕地、林地	紧邻
南侧	城南大道	紧邻
西侧	五显新村	10
	荒地	10
北侧	耕地、林地	紧邻



东侧外环境（耕地）



南侧外环境（城南大道）



西侧外环境（五显新村、荒地）



北侧外环境（耕地）

图 3.6-1 相邻地块现状照片

3.6.2 相邻地块使用历史

根据现场踏勘、卫星影像查看及周边人员访谈，相邻地块使用历史见表 3.6-2。

表 3.6-2 地块相邻外环境使用历史一览表

方位	名称	距离（m）	历史情况
东侧	耕地、林地	紧邻	未发生变化
南侧	城南大道	紧邻	原为乡道 Y203
西侧	五显新村	10	2016 年以前为耕地，2016 年以后修建为五显新村住宅区
	荒地	10	2016 年以前为耕地，2016 年以后变为荒地
北侧	耕地、林地	紧邻	未发生变化

3.7 地块利用规划

根据资阳市南市片区控规总图，再结合《资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局【GXYD-2023-044】号宗地规划条件》（资自然资高规条〔2023〕字 044 号）文件（附件二），评估地块规划为二类城镇住宅用地（070102），根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》中对各用地性质描述，确认该地块用地性质属居住用地，对照 GB36600-2018 为第一类用地。

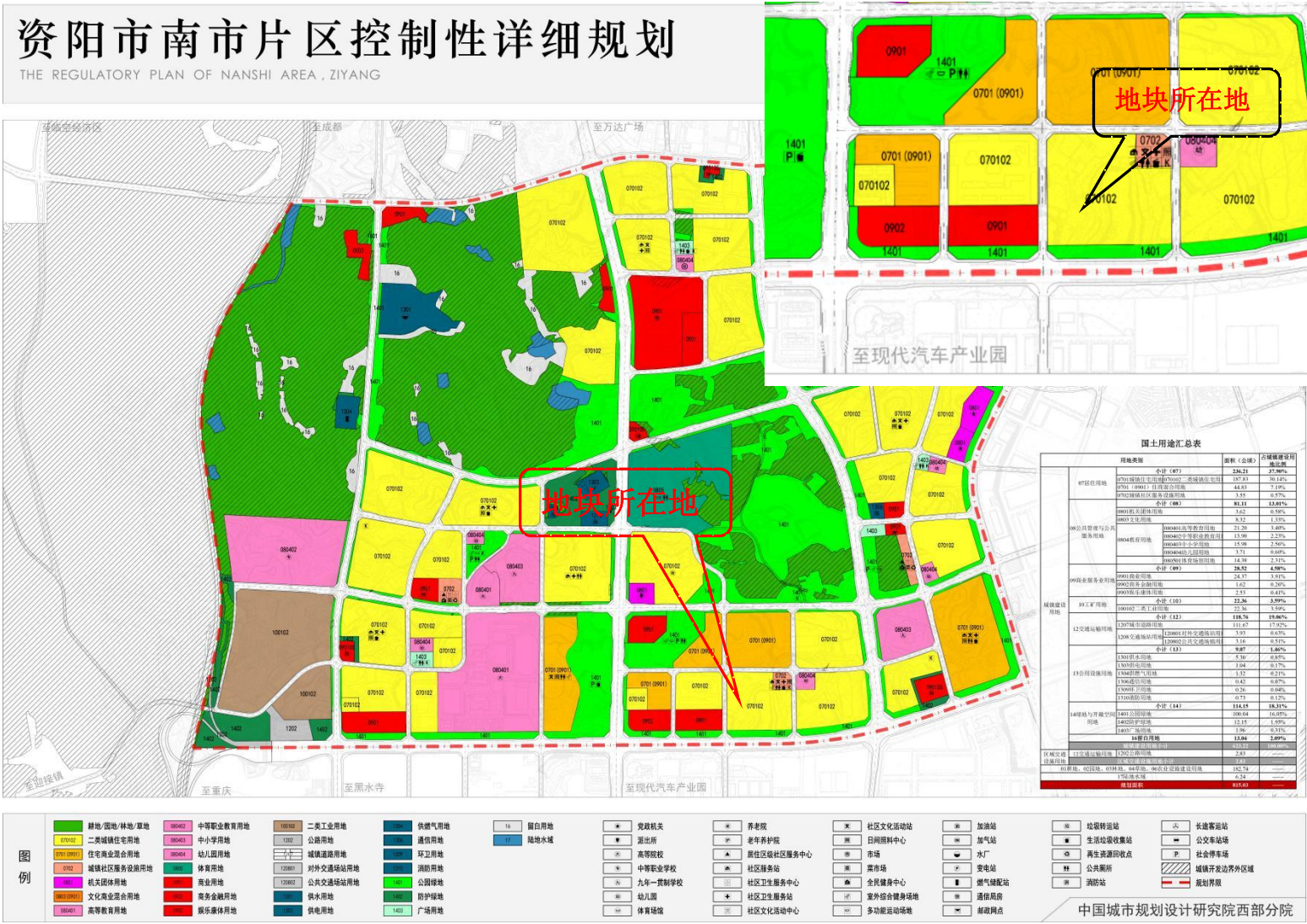


图 3.7-1 资阳市南市片区控规图

第四章 资料分析

4.1 资料收集

本次收集到的相关资料包括：

- （1）用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星影像；
- （2）地块的土地使用和规划资料；
- （3）地块内的地勘报告；
- （4）地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；
- （5）地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布。

资料的来源主要包括：现场踏勘、人员访谈、卫星影像图和政府相关网站等。通过资料的收集与分析，调查人员获取了：

- （1）地块所在区域的概况信息，包括：自然、经济和环境概况等；
- （2）地块的现状与历史情况；
- （3）相邻地块的现状与历史情况；
- （4）地块周边敏感目标分布及污染源识别。

表 4.1-1 资料收集情况一览表

序号	资料名称	有/无	来源	备注
1	地块利用变迁资料			
1.1	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星影像	√	Google、奥维地图	/
1.2	地块的土地使用和规划资料	√	资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局	资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局【GXYD-2023-044】号宗地规划条件（资自然资高规条[2023]字 044 号）
1.3	其它有助于评价地块污染的历史资料如土地登记信息资料等	×	/	/
1.4	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况	×	人员访谈	地块不涉及工业企业活动，变迁过程仅存在耕地、林地、荒地、民房、临时窝棚，地块利用变迁过程来源于人员访谈和历史影像
2	地块环境资料			
2.1	地块土壤及地下水污染记录	×	/	地块不涉及工业企业活动
2.2	地块危险废物堆放处置记录	×	/	地块不涉及工业企业活动

3	地块相关记录			
3.1	产品、原辅材料和中间体清单、平面布置图、工艺流程图	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.2	地下管线图、化学品储存和使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.3	环境监测数据	×	/	/
3.4	环境影响报告书或表、环境审计报告	×	/	地块不涉及工业企业活动
3.5	地勘报告	×	/	地块不涉及工业企业活动
4	由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料			
4.1	区域环境保护规划、环境质量公告	×	/	/
4.2	企业在政府部门相关环境备案和批复	×	/	/
4.3	生态和水源保护区规划	×	/	/
5	地块所在区域的自然和社会经济信息			
5.1	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	√	公开资料	/
5.2	地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布	√	公开资料	/
5.3	土地利用方式	×	人员访谈	/
5.4	区域所在地的经济状况和发展规划，相关国家和地方的政策、法规与标准	√	公开资料	/
5.5	当地地方性疾病统计信息	×		非公开资料

4.2 资料分析

4.2.1 政府和权威机构资料收集分析

通过表 4.1-1 中从政府和权威机构收集的资料显示：评估地块位于南市片区，城南大道以北，地块占地面积共计 62806.39m²，根据现场踏勘，资料情况真实可信。

4.2.2 地块资料收集分析

该阶段工作主要通过对政府及环保等机构收集评估地块相关的历史及现状资料，并进行资料的整理及分析，初步判断地块潜在污染物、污染源、污染扩散方式等信息，

为地块评价工作提供依据和基础。

通过表 4.1-1 中地块收集资料显示：评估地块历史上无工业企业存在，主要为耕地、荒地、林地，地块内地势总体呈中间高四周低。地块内无规模化养殖，其整个利用历史上不存在工业企业活动。地块东北侧约 110m 为四川欧重汽车配件有限公司，约 400m 为资阳市净源城市环境有限责任公司（生活垃圾填埋场），南侧约 120m 为浙粤节能产业园，西南侧约 310m 为牙谷口腔孵化园，经分析，周边企业“三废”经有效处理后，对评估地块影响极小（具体分析详见章节 6.1）。

4.2.3 历史污染事故收集分析

通过对相关人员的走访调查（包含高新区生态环境局、资阳市土地矿产储备中心、地块周边工作人员和居民等），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。

该地块未曾开展过土壤监测。

4.2.4 其他相关资料收集分析

本次调查收集到地块所在地的区域地质资料，初步确定地块土层性质，具体分析如下：

地形、地层岩性：

本地块为农用地，无相应的地勘资料，借用距离该地块南侧 300m 的《资阳安得利光电科技有限公司岩土工程勘察报告》（资阳市建筑勘察设计院，2011.4），该报告表明场地内表层为第四系人工堆积素填土，其下为第四系坡洪积层粉质粘土及侏罗系中统沙溪庙组砂质泥岩构成。（本地块与资阳安得利光电科技有限公司之间无河流，处于同一水文地质单元，初步判断评估地块地层情况与借用地勘基本一致，可借用）。

（2）地下水情况

根据引用的地勘报告，区域地下水主要为赋存于素填土层中的上层滞水，主要接受大气降水及地表水补给，沿地势从高向低处排泄。

根据区域整体地形地势分析，地块所在区域地下水流向为自西北向东南，汇入东南侧约 2.5km 处的沱江。

第五章 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）和四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函〔2022〕443号）的规定，我公司技术人员于2023年9月进行了现场踏勘和人员访谈，踏勘的范围主要为本次评价地块范围，并包括地块周围500m范围内区域，重点留意地块周围500m范围的居民区、学校、地表水和耕地等敏感目标和工业企业等潜在污染源的分布。现场踏勘检查结果见表5.1-1。

现场踏勘的主要流程：

1.安全防护准备

（1）安排相应的车辆，配备急救箱。

（2）现场踏勘人员着长袖（短袖）长裤服装，禁止穿裙子，穿劳保鞋或运动鞋；污染较重场地，根据作业性质穿戴防护服、防护手套，戴好安全帽，配备口罩或防毒面罩等。

（3）现场踏勘人员准备：笔记本、手机或相机、手套、铁锹、Truex手持式X射线荧光分析仪等。

2.现场踏勘范围确定

根据地块红线范围图确定地块内踏勘范围，并以地块边界外调查500m范围区域。

3.现场踏勘主要包括以下内容：

（1）地块的现状与历史情况：可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存，三废处理与排放以及泄漏状况，地块过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（2）相邻地块的现状与历史情况：相邻地块的使用现况与污染源，以及过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（3）周围区域的现状与历史情况：对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店和工厂等，应尽可能观察和记录；周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等；污水处理和排放系统；化学品和废弃物的储存和处置设施；地面上的沟、河、池；地表水体、雨水排放和径流以及道路和公用设施。

(4) 地质、水文地质和地形情况：地块及其周围区域的地质、水文地质与地形应观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查地块，以及地块内污染物是否会迁移到地下水和地块之外。

(5) 现场保留影像资料

通过摄影、照相、现场笔记等方式记录地块污染的状况。

踏勘期间，使用现场快速测定仪器，排除不确定因素，辅助验证初步判断不是疑似污染地块的结论。

表 5.1-1 现场踏勘内容一览表

序号	踏勘结果	
1	地块内现状	地块现为城郊农村环境，大部分区域为耕地，小部分为荒地和林地，西南侧有两个雨水池，地块内分布有当地农户零时搭建的窝棚。地块内地势总体呈中间高四周低；地块内耕地主要种植玉米、红薯、大豆等，不涉及地膜使用。
2	紧邻地块情况	地块北侧为耕地和少量林地，南侧为城南大道，西侧为五显新村住宅区和荒地，东侧为耕地和林地。
3	地块内情况核查	地块内未发现有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所
4		地块内未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味；未发现地面存在污染和腐蚀的痕迹
5		无工业废水排放沟渠、渗坑、地下输送管道和储存池，无固废堆放区域
6		无产品、原辅材料、油品的地下储罐和地下输送管线
7		地块内无居住区，无饮用地下水井
8	地块所在区域地势情况	总体呈中间高四周低，地面高程在 420~430m 之间，最大高差达 10 米
9	地块周边污染源分布	该地区的全年主导风向为东北风，地块东北侧约 110m 为四川欧重汽车配件有限公司，约 400m 为资阳市净源城市环境有限责任公司(生活垃圾填埋场)，南侧约 120m 为浙粤节能产业园，西南侧约 310m 为牙谷口腔孵化园。周边企业“三废”经有效处理后，对评估地块影响极小，具体分析见 6.1 章节。
10	地块周边敏感目标	地块周边 500m 范围内的敏感目标为居民区和耕地

5.2 人员访谈

现场踏勘期间采取现场交流和电话访谈的方式进行了人员访谈工作，受访者包含资阳市土地矿产储备中心、高新区生态环境局、地块周边工作人员和居民等，一共发放人员访谈记录表 9 份，回收 9 份。访谈内容主要包括以下几方面：

(1) 本地块历史上是否有其他工业企业存在？若选是，企业名称是什么？

(2) 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？若选是，堆放场在哪？堆放什么废弃物？

(3) 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？若选是，排放沟渠的材料是什么？是否有无硬化或防渗的情况？

(4) 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？若选是，是否发生过泄漏？

(5) 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？若选是，是否发生过泄漏？

(6) 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？

(7) 是否有废气排放？是否有废气在线监测装置？是否有废气治理设施？

(8) 是否有工业废水产生？是否有废水在线监测装置？是否有废水治理设施？

(9) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？

(10) 本地块内是否有残留的固体废物？

(11) 本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问）

(12) 地块内土壤是否曾受到过污染？

(13) 地块内地下水是否曾受到过污染？

(14) 本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？

若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？

(15) 本地块周边 500m 范围内是否有水井？若选是，请描述水井的位置，距离有多远？水井的用途？是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？是否观察到水体中有油状物质？

(16) 本区域地下水用途是什么？周边地表水用途是什么？

(17) 本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？是否曾开展过地下水环境调查监测工作？是否开展过场地环境调查评估工作？

(18) 其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈结果汇总见表 5.2-1。

表 5.2-1 人员访谈情况汇总表

访谈对象类型		访谈对象	访谈方式	人员访谈获取信息
政府工作人员	资阳市土地矿产储备中心	钟海	电话访谈	地块为城郊农村环境，不涉及工业企业活动，地块内主要为耕地和小部分荒地、林地，无规模化养殖场；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故。
现阶段使用者	地块周边工作人员/居民	周昌学	当面交流	地块为城郊农村环境，地块内主要为耕地和小部分荒地、林地，地块内无居住区和地下饮用水源，不涉及工业企业活动，无规模化养殖场；地块内无工业固体废物堆放场、工业废水排放沟渠或渗坑；地块内无产品、原辅料、油品的地下输送管道或储罐；地块内和周边土壤未闻到过异常气味。
		李树云		
		王碧荣		
		李光春		
		余培根		
		李正中		
		张树清		
环保部门管理人员	高新区生态环境局	汪杰	电话访谈	地块为城郊农村环境，不涉及工业企业活动，地块内主要为耕地和小部分荒地、林地，无规模化养殖场；未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故，无环境投诉事件。

通过对相关人员的走访调查（包含资阳市土地矿产储备中心、高新区生态环境局、地块周边工作人员和居民等），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。



人员访谈（李光春，地块周边居民）



人员访谈（余培根，地块周边居民）



人员访谈（周昌学，地块周边居民）



人员访谈（李树云（中），地块周边居民）



人员访谈（王碧荣（左），地块周边居民）



人员访谈（张树清，地块周边居民）



人员访谈（李正中，地块周边居民）

图 5.2-1 人员访谈照片

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈，地块内无工业企业存在，未发现有毒有害物质。

地块历史用途主要为耕地、林地、荒地和散居农户，地块内存在居民居住，但不涉及有毒、有害物质和危险化学品的使用，因此地块不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况记录。

5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈，地块内未发现槽罐堆放，不涉及槽罐堆放，不存在槽罐泄漏情况。

5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块现状和历史上均为耕地、林地和荒地，均不产生危险废物，不会对土壤造成污染，也不存在其他可能造成土壤污染的情形。

5.3.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内无地下管线和地下水池，未发现工业污水管线和沟渠，不存在管线、沟渠泄漏情况。

5.3.5 区域地下水使用功能评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块所在区域属于城郊农村环境，地块内散居农户已拆迁搬离，地下水无饮用情况。

第六章 第一阶段土壤污染识别

6.1 地块周边污染源分布及污染识别

6.1.1 地块周边污染源分布

根据现场踏勘得知，地块周围 500m 范围内存在工业企业，主要为东北侧的四川欧重汽车配件有限公司和资阳市净源城市环境有限责任公司（生活垃圾填埋场），南侧的浙粤节能产业园，西南侧的牙谷口腔孵化园。500m 范围内工业企业分布图见图 6.1-1，工业企业分布情况见表 6.1-1。

表 6.1-1 地块周边 500m 范围内工业企业分布一览表

序号	名称	方位	距离（m）	与评估地块主导风向关系
1	四川欧重汽车配件有限公司	东北侧	110m	上风向
2	资阳市净源城市环境有限责任公司（生活垃圾填埋场）	东北侧	400m	上风向侧方
3	浙粤节能产业园	南侧	120m	下风向侧方
4	牙谷口腔孵化园	西南侧	310m	下风向
5	四川南骏汽车集团有限公司（停车场）	东南侧	420m	侧风向



图 6.1-1 500m 范围内工业企业分布图

6.1.2 地块周边污染源污染识别

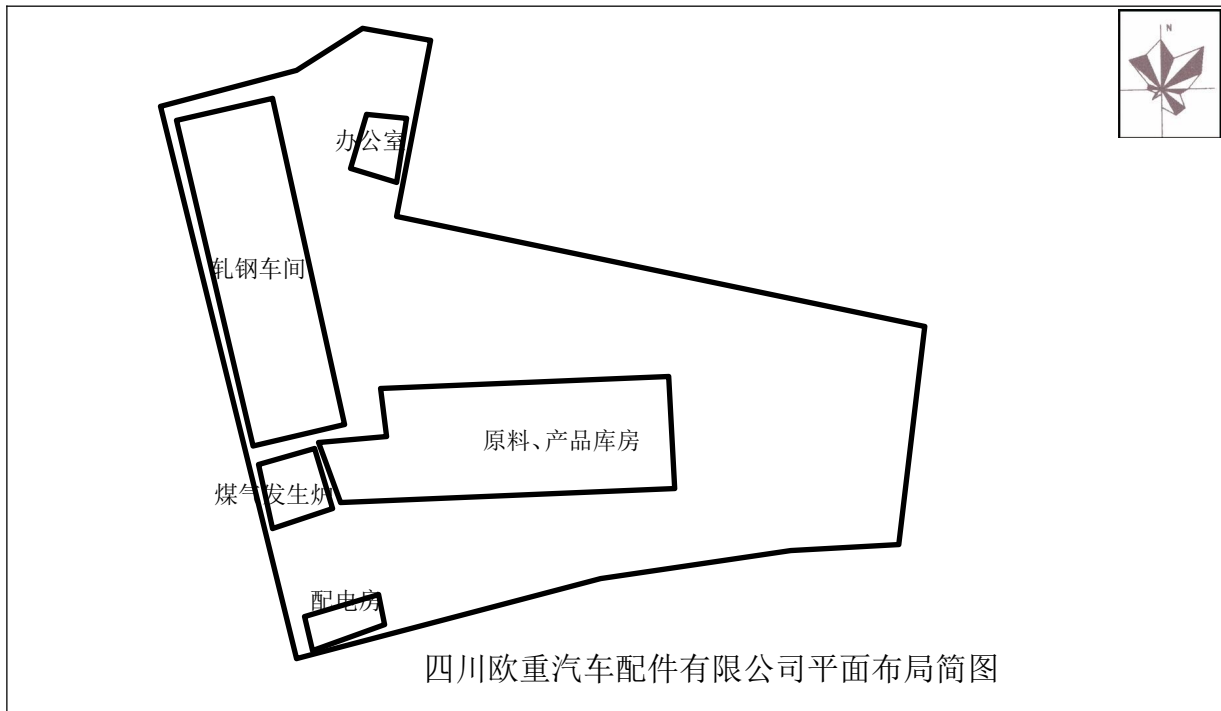
根据表 6.1-1 可知，地块周边企业均多位于地块下风向、侧风向或距离地块较远，因此主要对位于上风向侧方的四川欧重汽车配件有限公司进行重点分析，其他基本不会对地块产生影响的工业企业进行简单分析，具体如下：

(1) 四川欧重汽车配件有限公司

四川欧重汽车配件有限公司成立于 2003 年 12 月 28 日，2013 年停产，厂区生产设备已拆除，目前厂房外租废铁收购商作为暂存仓库，现状用途不会对周边地块产生土壤污染风险，故只对企业历史生产情况进行分析。

四川欧重汽车配件有限公司运营期间主要从事汽车零部件（弹簧钢板）的加工、销售。企业在生产期间未办理环保手续，无相关的环保资料，因此企业情况主要来源于对企业原生产工人的人员访谈和现场确认。具体如下：

	
原生产工人确认现场照片	企业入口
	
厂区办公楼	厂房（现出租为废铁仓库）



①产品：汽车弹簧钢板

②原料：煤炭（制备煤气）、钢材

③主要生产工艺：企业主要通过外购煤炭，经过煤气发生炉制备煤气，再使用煤气作为轧钢炉的燃料加热外购的钢材，最后钢材被送入装有一对辊的热轧机中，以加热和压力作用形变，并调制其形状和厚度，得到产品。

煤气发生炉是将煤炭转化为可燃性气体—煤气（主要成分为 CO 、 H_2 、 CH_4 等）的生产设备。工作原理为：将符合气化工艺指标的煤炭筛选后，由加煤机加入到煤气炉内，从炉底鼓入自产蒸汽与空气混合气体做为气化剂。煤炭在炉内经物理、化学反应，生成可燃性气体，供用户使用。广泛适用于轧钢炉、退火炉、锻造炉、钢管炉、玻璃炉、熔铝炉、铜材炉、建陶炉等各种热工炉所需温度范围内的各种炉形。主要反应如下：

蒸气与碳反应： $\text{C} + \text{H}_2\text{O} = \text{CO} + \text{H}_2$

氧气和碳反应： $2\text{C} + \text{O}_2 = 2\text{CO}$

工艺流程图如下：

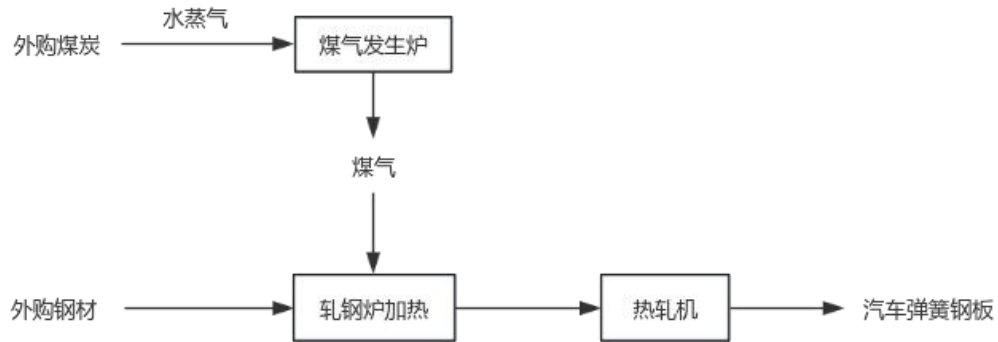


图 6.1-2 四川欧重汽车配件有限公司生产工艺流程图

④主要污染物产生和排放：

废气：企业废气主要为煤气在轧钢炉加热钢材过程中的燃烧废气，主要污染物为二氧化硫、氮氧化物、烟尘，未采取收集治理措施，通过厂房通风无组织排放；

废水：主要为厂区工人生活污水，经化粪池收集处理后由周边农户取用于耕地施肥，不外排；

固体废物主要为煤气发生炉产生的焦油、热轧产生的氧化渣、不合格品，焦油收集后外售，氧化渣、不合格品收集后外售金属回收单位处置。

⑤企业特征污染物：苯并[a]芘、重金属（镉、铅、铬、铜、镍、汞、砷）

（2）资阳市净源城市环境有限责任公司（生活垃圾填埋场）

位于评估地块东北侧 400 米，于 2005 年 10 月开始运行，2020 年 12 月填满。主要从事生活垃圾填埋工作，主要包括资阳市城区内的城市生活垃圾，工业垃圾、医院垃圾、放射性废料和建筑弃土均不进入填埋，日填埋生活垃圾 450 吨。现已停止生活垃圾填埋工作，仅涉及停止填埋后的渗滤液处理。

主要工艺流程为：城市生活垃圾由环卫部门的垃圾运输车运至垃圾填埋场，经垃圾填埋入口处的地磅称重记录后驶入垃圾填埋区，在现场人员的指挥下按填埋作业顺序进行倾倒、摊铺、压实和洒药覆土。垃圾按单元分层填埋压实。

资阳市净源城市环境有限责任公司（生活垃圾填埋场）主要原辅材料见表 6.1-3，三废处置情况见表 6.1-4。

6.1-3主要原辅材料表

序号	名称		用量	备注
1	原（辅）料	灭蝇、除虫、除臭剂	7t/a	《资阳市垃圾填埋场扩建工程竣工环境保护验收监测报告》
2		生活垃圾	450t/d	
3	能源	水	1387m ³ /a	
4		电	100000kw·h/a	
5		气	500m ³ /a	

6.1-4 三废处置情况表

序号	种类	污染物	处置措施	备注
1	废气	填埋废气	通过气体导排装置收集后经《资阳生活垃圾填埋场沼气发电项目》所建发电站进行燃烧发电	《资阳市垃圾填埋场扩建工程竣工环境保护验收监测报告》
2		填埋作业粉尘	通过适时碾压、洒水抑尘以及填埋后立即覆膜等方式，减少粉尘的无组织排放量	
3		恶臭	填埋分区填埋，垃圾堆体内铺设导气盲沟及导气井。绝大部分恶臭气体跟随气体导排系统集中收集后经《资阳生活垃圾填埋场沼气发电项目》燃烧发电，仅少量恶臭气体在填埋作业时挥发	
4	废水	渗滤液	由渗滤液调节池收集后再经两套渗滤液处置系统处理后排入市政污水管网，最终经资阳市污水处理厂处理后排入沱江	
5		生活污水	经化粪池收集处理后排入市政污水管网，最终经资阳市污水处理厂处理后排入沱江	
6	固废	渗滤液处理过程中产生的污泥	通过原位固化稳定后送至填埋场污泥填埋坑填埋处理	
		生活垃圾	经填埋场自身填埋消纳	

特征污染物为：重金属（镉、铅、铬、铜、锌、镍、汞、砷等）。

（3）牙谷口腔孵化园内牙科材料生产企业

牙谷口腔孵化园位于评估地块西南侧约 310m 处，内设企业均为牙科材料生产企业，对环境影响都较小。以生产规模较大卡瓦（四川）医疗器械有限公司为例，其生产工艺主要为 3D 打印、热成型、切割、打磨等。其主要原辅材料见表 6.1-5，三废处置情况见表 6.1-6。

6.1-5 主要原辅材料表

序号	名称		用量	备注
1	原（辅）料	牙膜片	420 万片/a	《四川卡瓦医疗器械产业基地二期建设项目环境影响报告表》
2		光敏树脂	60000L/a	
3	能源	水	5320t/a	
4		电	200000kw·h/a	

6.1-6 三废处置情况表

序号	种类	污染物	处置措施	备注
1	废气	热成型有机废气	热成型设备设置集气罩+集气管道收集+二级活性炭吸附装置吸附+1根 20m 高排气筒处置	《四川卡瓦医疗器械产业基地二期建设项目环境影响报告表》
		打磨树脂粉尘	打磨工位均密闭设置，分别配有一台小型风机和除尘布袋	
2	废水	清洗废水	经酸碱中和池+絮凝沉淀池预处理达到《污水综合排放标准》（GB8978-1996）三级标准后与生活污水一起排入园区预处理池处理，然后经市政污水管网进入资阳市第二污水处理厂处理	
		生活污水	经园区预处理池处理达到《污水综合排放标准》（GB8978-1996）三级标准排入市政污水管网，最后经过资阳市第二污水处理厂处理	
3	固废	生活垃圾	由环卫部门统一清运	
		废牙模型、边角料、沉渣	全部收集暂存于一般固体废物暂存间定期交四川美世环保科技有限公司收集、处理	
		不合格产品		
		除尘器收集的树脂粉尘		
		废活性炭	全部收集暂存于危险废物暂存间定期交由四川省中明环境治理有限公司收集、处理	
		废机油		
		废含油棉纱及手套		

（4）浙粤节能产业园内企业

浙粤节能产业园位于评估地块南侧约 120m 处，园区内企业主要为节能装备机加工企业和物流企业，产生废气主要为切割下料、焊接、打磨等工艺产生的颗粒物和运输车辆产生的尾气，废水主要为企业员工生活污水，固废主要为废边角料和设备、车辆维修保养产生的废机油。

特征污染物为：石油烃（C₁₀-C₄₀）。

(5) 四川南骏汽车集团有限公司

距离评估地块较远，500 米范围仅该公司西北侧停车场一角，对评估地块不会产生影响。

6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移的途径主要有大气沉降、地面漫流、垂直入渗。根据 6.1 章节周边污染源分布和污染识别结合污染物迁移途径进行分析，周边企业对地块的影响见下表：

表 6.2-1 地块周边 500m 范围内工业企业污染物迁移影响分析

序号	名称	方位	距离(m)	迁移影响分析
1	四川欧重汽车配件有限公司	东北侧	110m	根据前文分析，企业废气污染物为无组织排放，根据现场踏勘，企业南侧有一座高于厂房的小山坡，经主导风向扩散的废气遇山坡阻挡会形成涡流向其他方向扩散，对地块的影响极小；由于山坡的阻挡，厂区地表漫流也不会对地块产生影响。根据对企业原生产工人和环保部门确认，企业未发生过化学品泄漏事故，可确定企业对地块基本不会产生影响。
2	资阳市净源城市环境有限责任公司	东北侧	400m	企业废气主要为恶臭，对土壤无影响；企业与地块之间相距较远且有山体阻隔，地面漫流途径不会对地块产生影响；企业不在本地块地下水流向的上游方向，且根据资阳市净源城市环境有限责任公司 2023 年 9 月地下水监测报告（ZYJ[环境]202303009Y045，见附件 6），企业地下水监测井监测结果均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中 IV 类标准限值，因此不会对地块产生影响。
3	牙谷口腔孵化园内牙科材料生产企业	西南侧	310m	园内企业均为牙科材料生产企业，生产工艺主要为 3D 打印、热成型、切割、打磨等，对环境影响都较小。且位于地块主导风向的下风向、调查地块地下水流向下游侧方位，生产期间未发生过环境污染事故，对地块不会产生影响。
4	浙粤节能产业园企业	南侧	110	主要为物流仓储企业和节能装备机加工企业，生产企业距离地块较远且位于地块主导风向的下风向、调查地块地下水流向下游侧方位，生产期间未发生过环境污染事故，对地块不会产生影响。
5	四川南骏汽车集团有限公司	东南侧	420m	距离地块较远，500 米范围仅该公司西北侧停车场一角，对评估地块不会产生影响。

评估地块东北侧的四川欧重汽车配件有限公司、资阳市净源城市环境有限责任公司生产期间均未发生过环境污染事故，且与地块之间有山坡、耕地等分隔，周边其余工业企业均位于地块侧风向或下风向，周边污染物对本地块造成土壤和地下水污染的潜在风险较小，不易发生污染物迁移。

6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论

通过现场勘查和人员访谈以及相关资料相互印证汇总如下：

（1）地块历史上主要为耕地、林地、荒地和散居农户，历史上地块内布有房屋构筑物，现有构筑物主要为当地农户搭建的临时窝棚；

（2）地块历史不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；

（3）地块内土壤和地下水未受到污染；

（4）地块内和周边未发生环境污染事故；

（5）地块内散居农户已拆迁搬离，地下水无饮用情况；

（6）地块 500m 范围内存在居民区和耕地；

（7）地块周边 500m 范围内有工业企业，但对本地块污染影响极小。

6.4 地块污染物识别

综上所述，本地块现状和历史上均为城郊农村环境，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；不存在紧邻周边污染源的污染风险；现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。判断地块污染的可能性很小，无需开展第二阶段土壤污染状况调查工作。

第七章 结果和分析

7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

本地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰，人员访谈情况中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明。整体来看，本地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证，结论一致。具体见表 7.1-1。

表 7.1-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	是否有其他工业企业存在情况	地块历史上无工业企业存在，地块为农用地，属于城郊农村环境，其利用历史有农户、耕地及林地	地块历史上无工业企业存在，地块为农用地，属于城郊农村环境，其利用历史有农户、耕地及林地	地块历史上无工业企业存在，地块为农用地，属于城郊农村环境，其利用历史有农户、耕地及林地	一致
2	工业固体废物堆放场所存在情况	否	否	否	一致
3	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	否	否	否	一致
4	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在情况	否	否	否	一致
5	工业废水的地下输送管道或储存池存在情况	否	否	否	一致
6	地块内及周边地块是否曾经发生过化学品泄漏事故、环境污染事故	否	否	否	一致
7	是否有废气排放	否	否	否	一致
8	是否有工业废水产生	否	否	否	一致
9	地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味	否	否	否	一致
10	是否有残留的固体废物	否	否	否	一致
11	是否有遗留危险废物堆存	否	否	否	一致

12	土壤是否曾受到污染	否	否	否	一致
13	地下水是否曾受到污染	否	否	否	一致
14	周边 500m 范围内敏感目标	居住区、耕地	居住区、耕地	居住区、耕地	一致
15	周边 500m 范围内水井情况	无	无	无	一致
16	区域地下水用途情况	不饮用	不饮用	不饮用	一致
	区域地表水用途情况	灌溉	灌溉	灌溉	一致
17	是否开展过土壤地下水环境调查工作，是否开展过场地环境调查评估工作	-	否	否	一致
18	是否有规模化养殖	否	否	否	一致

7.2 地块调查结果

根据调查过程中收集到的相关资料、现场踏勘和人员访谈分析，得出以下结论。

(1) 地块历史上无工业企业存在，属农用地，所处区域为城郊农村环境，历史上主要为耕地、林地、荒地和散居农户，历史上地块内分布有民房，现有构筑物主要为当地农户搭建的临时窝棚；

(2) 地块内历史上不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；

(3) 地块内土壤和地下水未受到污染；

(4) 地块内和周边未发生环境污染事故；

(5) 地块内散居农户已拆迁搬离，地下水无饮用情况；

(6) 地块外 500m 范围内的敏感目标有居民区、耕地；

(7) 地块周边 500m 范围内有工业企业，经 6.1-6.2 章节分析，对评估地块造成污染影响可忽略不计。

7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结

由于该地块历史到现在均为农村环境，主要为耕地、林地、荒地和散居农户，地块内分布有当地农户搭建的临时窝棚。地块内不存在工业企业活动和规模化养殖，地块周边 500m 范围内有工业企业，但对评估地块造成污染影响极小，因此地块及地块周边的历史活动对评价地块土壤环境影响较小。

7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析

根据《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》（川

环办函[2022] 443 号），对本地块内相关情况进行对比分析，详细情况见表 7.3-1。

表 7.3-1 土壤污染状况调查总结一览表

序号	类别	调查地块情况	只进行第一阶段调查的符合性
1	属于农用地或未开发的荒地（林地）转建设用地	是	符合
2	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	不涉及	符合
3	历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等	不涉及	符合
4	历史上曾涉及工业废水污染	调查地块历史上无工业企业，不涉及工业废水污染	符合
5	历史监测数据表明存在污染	地块内无监测数据	符合
6	调查发现存在来自紧邻周边污染源的污染风险	经调查，紧邻地块无工业企业存在，最近的工业企业距评估地块约 110m，生产车间离评估地块约 160m。结合地理环境、气象条件、企业情况等综合分析，地块周边 500m 范围工业企业均对地块的影响极小，不存在来自紧邻周边污染源的污染风险	符合
7	历史上曾存在其他可能造成土壤污染的情形	无	符合
8	现场调查表明土壤或地下水存在污染迹象	根据现场调查，地块内土壤不存在污染痕迹，所在区域地下水未利用，未发现地下水污染迹象	符合

综上所述，该地块内现状和历史上均无可能的污染源，本报告认为该地块的环境状况可以接受，无其他疑似污染情形，地块污染的可能性很小，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7.5 地块现场快速检测结果与分析

（1）检测目的

排除不确定因素，辅助验证初步判断非污染地块的结论。

（2）采样点布设原则

由于本地块不涉及工业企业活动，无其他规模化养殖、无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等活动。本次布点主要考虑地块内现状情况，按照系统布点法结合分区布点法，取表层土壤进行快速检测。

（3）快检设备信息

本次快速检测工作主要使用我公司购买的 Truex 手持式 X 射线荧光分析仪，生产厂商为苏州浪声科学仪器有限公司，设备配套标准校正块，有“合金”“矿石”“土壤”“ROHS”四个模式。

表 7.4-1 土壤检测方法、使用仪器

序号	内容	快检设备信息
1	设备名称	手持式 X 射线荧光分析仪
2	设备型号	TrueX700
3	生产厂商	苏州浪声科学仪器有限公司
4	最小检出限	1ppm
5	置信区间	95%
6	误差	±2 δ （仪器显示）



图 7.4-1 快检设备示意图

（4）使用步骤

Truex 手持式 X 射线荧光分析仪配套有标准校正块，在仪器工作之前，使用仪器测试该标准块，用标准数据与测试数据做比对，以判断仪器是否处于最佳状态。在设备经自带标准块校准后，对被测样品进行快速分析检测，一般情况下一个样品分析时间 60S-120S 之间，根据显示屏数据记录需要的指标数据。具体操作步骤如下：

设备开机--输入密码--模式选择（选择土壤模式）---选择设置选项-----选择自检----使用标准块检测----自检完成-----回到主界面----选择测试版块--开始测试（扣住扳机直至测试时间结束松开扳机）---记录数据。

开始测试步骤：选择被测点，将仪器前端顶住被测样品开始测量，测量完成后，若前端有土，使用软布或者软纸擦拭。

（5）本次调查现场快速监测点位布设

通过资料分析和现场踏勘，评估地块内主要为耕地，扰动深度主要为 0~20cm 的表层土壤，共布设 11 个监测点位对表层土壤进行快速监测，确保对地块内每个区域均有点位覆盖。现场快检照片见图 7.4-2，布设具体位置见图 7.4-3。



设备自检



KJ1 快检照片



KJ2 快检照片



KJ3 快检照片



KJ4 快检照片



KJ5 快检照片



KJ6 快检照片



KJ7 快检照片



KJ8 快检照片



KJ9 快检照片



KJ10 快检照片



KJ11 快检照片



自检成功照片



KJ1 快检数据照片



KJ2 快检数据照片



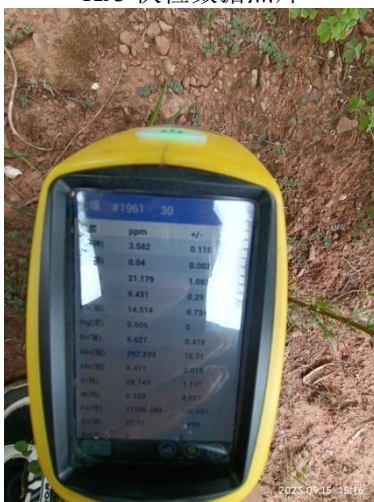
KJ3 快检数据照片



KJ4 快检数据照片



KJ5 快检数据照片



KJ6 快检数据照片



KJ7 快检数据照片



KJ8 快检数据照片



图 7.4-2 现场快检照片



图 7.4-3 地块内土壤快检点位分布图

(6) 快速检测结果分析与评价

评价标准：选择《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值进行评价，铬、钼、锰执行《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）表 1 中第一类用地筛选值，锌执行《建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（DB36/1282-2020）。

结果评价：本次进行快检土壤点位共 11 个，土壤样品快检结果见表 7.4-2。

表 7.4-2 土壤监测结果一览表

快检日期	点位编号	检测深度	检测项目（单位：mg/kg）										
			砷	镉	铬	铜	铅	汞	镍	锰	钼	钒	锌
标准限值			20	20	1202	2000	400	8	150	3593	243	165	4915
2023.9.15	KJ1	表层	7.5	ND	23.5	13.7	13.1	ND	12.9	260.5	ND	31.7	38.8
	KJ2	表层	5.8	ND	24.0	10.0	10.9	ND	12.3	249.1	ND	32.2	32.3
	KJ3	表层	5.0	ND	20.6	8.5	8.7	ND	10.1	185.7	ND	21.0	25.3
	KJ4	表层	7.4	ND	27.8	10.2	11.9	ND	14.9	294.7	ND	28.0	34.2
	KJ5	表层	10.0	ND	80.4	13.8	18.0	ND	17.9	323.0	ND	65.9	41.5
	KJ6	表层	3.6	ND	21.2	9.4	14.5	ND	8.6	297.2	ND	28.1	37.7
	KJ7	表层	13.4	ND	95.6	18.5	22.0	ND	22.7	480.3	ND	83.9	58.6
	KJ8	表层	4.3	ND	19.5	9.1	13.5	ND	7.2	170.8	ND	21.9	26.4
	KJ9	表层	13.3	ND	91.1	18.9	17.1	ND	24.0	470.5	1.0	80.0	41.8
	KJ10	表层	9.5	ND	71.8	29.3	23.8	ND	38.2	539.6	ND	77.1	94.7
	KJ11	表层	7.1	ND	25.9	13.1	17.4	ND	18.1	273.9	ND	35.6	52.0
最大值			13.4	/	95.6	29.3	23.8	/	38.2	539.6	1.0	83.9	94.7
最小值			3.6	/	19.5	8.5	8.7	/	7.2	170.8	/	21.0	25.3
备注：													
（1）XRF 仪器汞、镉、砷检出限为 2ppm，铬、铜、铅、镍、锰、钼、钒、锌检出限为 1ppm，检测值小于仪器检出限填写“ND”。													
（2）保留位数：保留至小数点后 1 位小数。													

根据 XRF 仪器的检出限，汞、镉、砷检出限为 2ppm，铬、铜、铅、镍、锰、钼、钒、锌检出限为 1ppm（见附件四），由于地块历史上无工业企业和规模化养殖存在，紧邻周边污染源的污染风险小，地块内土壤快检重金属含量较低，部分重金属（包括汞和镉）检测值基本小于仪器检出限，故填写为“ND”。

结论：根据表 7.4-2 得出，地块内 11 个点位的土壤快检结果中，所有点位的砷、镉、铜、铅、汞、镍检测结果均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）表 1 中第一类用地筛选值，铬低于《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）表 1 中第一类用地筛选值。

7.6 不确定分析

造成地块污染调查结果不确定性的来源主要包括污染识别、地层结构和水文地质调查等。开展调查结果不确定性影响因素分析，对污染地块的管理，降低地块污染物

所带来的健康风险具有重要意义。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有以下几个方面：

（1）本次调查经现场勘查并辅以卫星遥感影像对项目及周边地块历史情况进行了了解，走访了多位了解地块情况的周边群众及相关政府人员，并对地块土壤进行快速检测，排除不确定因素，辅助验证无污染地块的可能。但由于人为及自然等因素的影响，本报告是针对现阶段的实际情况进行的分析。

（2）由于地块内耕地区域仍在使用的，土壤存在一定的扰动，可能会改变土壤中污染物的分布情况。

（3）本次初步调查报告所得出的结论是基于该地块现有条件和现有评估依据，本项目完成后地块若发生不合规变迁等或者评估依据的变更会带来调查报告结论的不确定性。

第八章 结论和建议

8.1 结论

资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块位于南市片区，城南大道以北，地块占地面积共计 62806.39m²。地块现状和利用历史均为农村环境，主要为耕地、林地、荒地和散居农户，地块内现分布有临时窝棚。根据《资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局【GXYD-2023-044】号宗地规划条件》（资自然资高规条〔2023〕字 044 号），评估地块规划为二类城镇住宅用地，根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》结合中对各用地性质描述，故确认为该地块用地性质属居住用地，对照 GB36600-2018 为第一类用地。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块内历史不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染等，造成土壤污染的可能较小。

地块周边区域地下水不饮用，地块内土壤和地下水未受污染；地块 500m 范围内存在居民区和耕地；地块周边 500m 范围内有工业企业，但对本地块的污染影响极小。

根据现场快检结果，地块内土壤环境质量检测结果均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）和《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中“第一类用地”筛选值标准。表明地块现状和利用历史对土壤环境影响极小，土壤受到污染的可能性极小。

综上所述，本地块内现状和历史均无可能的污染源，地块受污染的可能极小。本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。评估地块不属于污染地块，可作为第一类用地使用。

8.2 建议

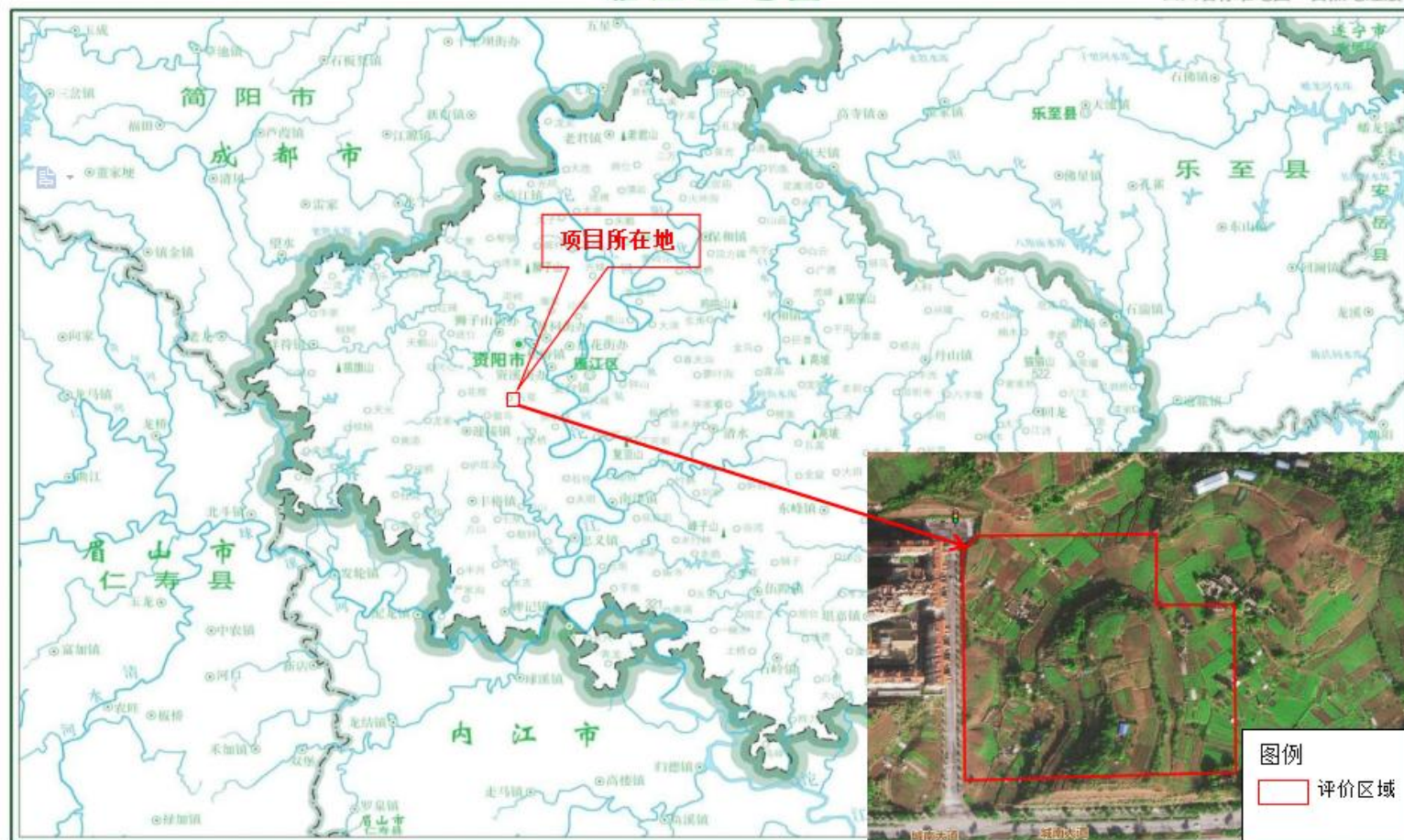
（1）建议加强对本地块的监管，采取定期巡检或设置防护栏，严禁在地块内堆放固废、有毒有害物质、从事生产活动等可能对地块内土壤造成污染影响的活动；

（2）地块内分布有当地农户临时搭建的窝棚，后期拆除过程中产生的建筑垃圾应清运至管理部门指定的场所处置，禁止随意倾倒。

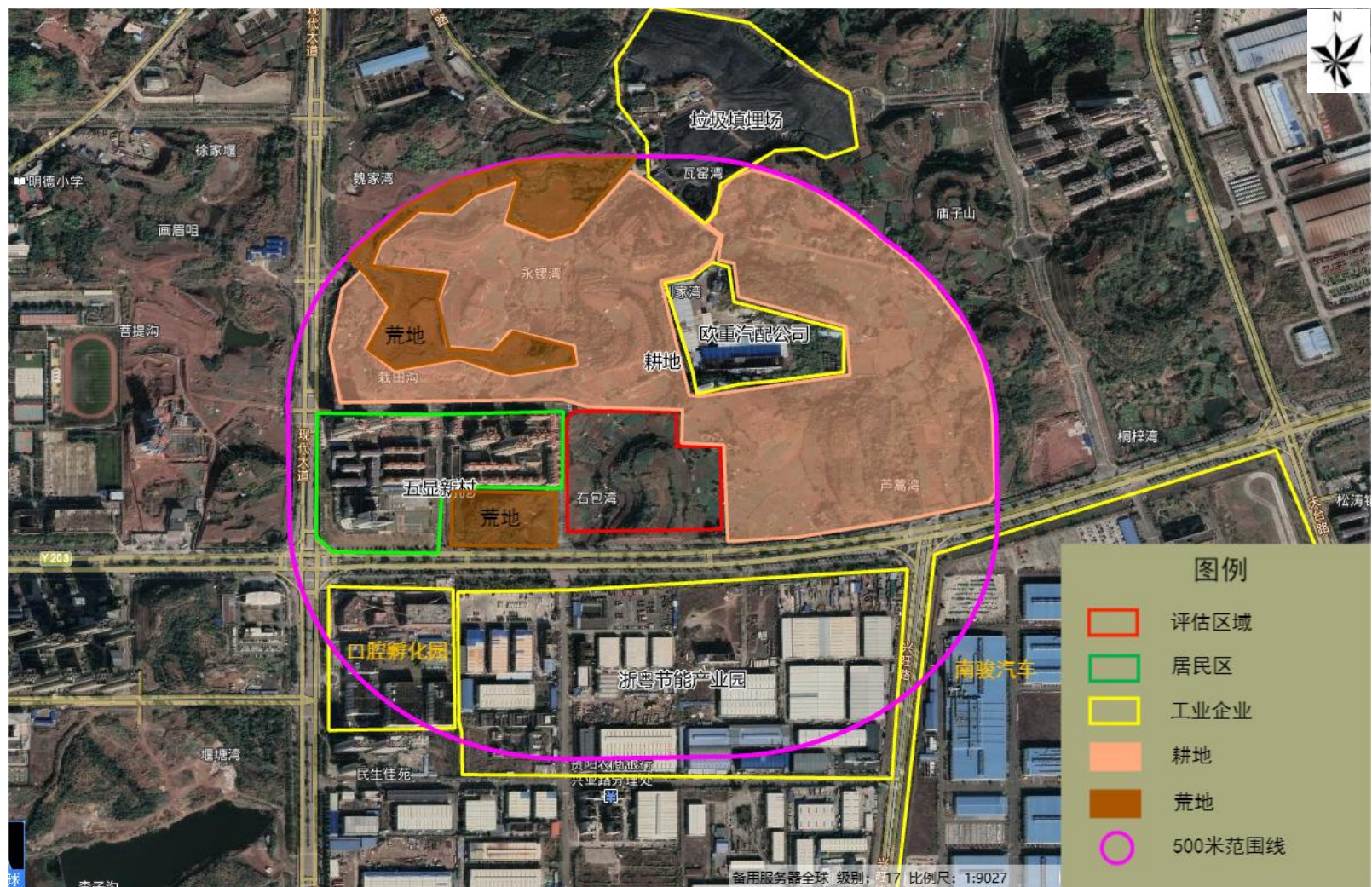
(3) 后期地块开发过程中，开发利用单位应密切注意开挖等施工过程，一旦发现土壤或地下水的异常情况，立即停止相关作业，采取有效措施确保环境安全，并及时报告生态环境主管部门。委托相应资质的环境监测机构开展补充调查及监测工作，明确污染物种类及污染程度，以确定处理方案。

雁江区地图

四川省标准地图·自然地理版



附图 1 项目地理位置图



附图 2 项目 500 米外环境关系图

合同编号：_____

资阳市土地矿产储备中心土壤污染状况初步调查项目

服 务 合 同

甲 方：资阳市土地矿产储备中心

乙 方：四川和鉴检测技术有限公司

签订地点：四川省资阳市

签订时间：2023 年 10 月 11 日

合同编号：5120012021000382

签订地点：资阳市

签订时间：2023 年 10 月 11 日

甲 方：资阳市土地矿产储备中心

乙 方：四川和鉴检测技术有限公司

依据《中华人民共和国民法典》、《中华人民共和国政府采购法》与项目行业有关的法律法规，以及 2021 年-2023 年土壤污染初步调查服务采购项目（项目编号：5120012021000382）的《采购文件》，乙方的《响应文件》及《成交通知书》，甲、乙双方同意签订本合同。详细技术说明及其他有关合同项目的特定信息由合同附件予以说明，合同附件及本项目的《采购文件》、《响应文件》、《成交通知书》等均为本合同的组成部分。

第一条 项目基本情况

1. 项目编号：5120012021000382
2. 采购项目名称：2021 年-2023 年土壤污染初步调查服务采购项目
3. 采购人：资阳市土地矿产储备中心

第二条 合同期限

1. 履约时间：三年，合同一年一签（自合同签订之日起 12 个月（2023 年 10 月至 2024 年 9 月止），单块地块在甲方下发《工作任务通知单》后三个月内完成拟调查地块土壤污染状况初步调查、专家评审及市生态环境局备案工作。

第三条 服务内容与质量标准

服务内容：2021 年-2023 年土壤污染初步调查服务

（1）现场踏勘

投标单位依据相关技术规范并按照初步调查的要求，自行对现场进行踏勘，投标时出具详细的采样布点方案。投标方对出具的采样布点方案及后续工作从技术标准及法律法规全权负责。

（2）采样检测

乙方自行对现场的勘探，确定土壤污染物的空间分布状况及其范围，分析污染物在该地块的迁移与归宿等，制定最终采样布点方案。采样后按要求进行样品运输及保存，及时送实验室分析，采样过程必须严格按照国家相关标准做好质量控制。

(3) 检测及分析

本次土壤样品严格按照《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中指定的分析测试方法及标准限值进行检测分析评价。地下水样品严格按照《地下水环境监测技术规范》（HJ/T164-2004）及《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）相关要求进行检测分析评价。

(4) 提交成果及验收要求

结合前面的资料，包括现场踏勘、人员采访、资料收集、布点采样、检测分析等，按地块分别编制地块土壤污染状况初步调查报告，并通过相关部门组织的专家评审，严格按照专家意见修改完善后提交正式成果报告（正式报告含纸质版 2 份，电子版 1 份）。

第四条 服务费用及支付方式

1、本项目服务费用按 896 元/亩支付。（大写：人民币捌佰玖拾陆元/亩）

2、服务费支付方式：在甲方下发《工作任务通知单》后三十个工作日内支付工作任务地块土壤污染状况初步调查费用的 30%，待完成市生态环境局备案后再支付剩余的 70%。

第五条 知识产权

乙方应保证所提供的服务或其任何一部分均不会侵犯任何第三方的专利权、商标权或著作权。

第六条 无产权瑕疵条款

乙方保证所提供的服务的所有权完全属于乙方且无任何抵押、查封等产权瑕疵。如有产权瑕疵的，视为乙方违约。乙方应负担由此而产生的一切损失。

第七条 甲方的权利和义务

(1) 甲方有权对合同约定范围内乙方的服务行为进行监督和检查，拥有监管权。有权定期核对乙方提供服务所配备的人员数量。对甲方认为不合理的部分有权下达整改通知书，并要求乙方限期整改。

(2) 甲方对乙方提供的服务进行定期考评，如达不到考评要求，甲方不再与乙方续签第二年合同。

(3) 负责检查监督乙方管理工作的实施及制度的执行情况。

(4) 根据本合同约定, 按时向乙方支付应付服务费用。

(5) 国家法律、法规所规定由甲方承担的有关责任。

第八条 乙方的权利和义务

(1) 对本合同约定的委托服务范围内的项目享有管理权及服务义务。

(2) 根据本合同的约定向甲方收取相关服务费用, 并有权在本项目管理范围内管理及合理使用。

(3) 及时向甲方通告本项目服务范围内有关服务的重大事项, 及时配合处理投诉。

(4) 接受项目行业管理部门及政府有关部门的指导, 接受甲方的监督。

(5) 国家法律、法规所规定由乙方承担的有关责任。

第九条 违约责任

(1) 甲乙双方必须遵守本合同并执行合同中的各项约定, 保证本合同的正常履行。

(2) 如因乙方工作人员在履行职务过程中的疏忽、失职、过错等故意或者过失原因给甲方造成损失或侵害, 包括但不限于甲方本身的财产损失、由此而导致的甲方对任何第三方的法律责任等, 乙方对此均应承担全部的赔偿责任。

第十条 不可抗力事件处理

(1) 在合同有效期内, 任何一方因不可抗力事件导致不能履行合同, 则合同履行期可延长, 其延长期与不可抗力影响期相同。

(2) 不可抗力事件发生后, 应立即通知对方, 并寄送有关权威机构出具的证明。

(3) 不可抗力事件延续 120 天以上, 双方应通过友好协商, 确定是否继续履行合同。

第十一条 解决合同纠纷的方式

(1) 在执行本合同中发生的或与本合同有关的争端, 双方应通过友好协商解决, 经协商在 60 天内不能达成协议时, 应提交资阳仲裁委员会仲裁。

(2) 仲裁裁决应为最终决定, 并对双方具有约束力。

(3) 除另有裁决外, 仲裁费应由败诉方负担。

(4) 在仲裁期间, 除正在进行仲裁部分外, 合同其他部分继续执行。

第十二条 合同生效及其他

(1) 合同经双方法定代表人或授权委托代理人签字并加盖单位公章后生效。

(2) 合同执行中涉及采购资金和采购内容修改或补充的, 须经政府采购监管部门审批,

并签书面补充协议报政府采购监督管理部门备案，方可作为主合同不可分割的一部分。

(3) 本合同一式陆份，自双方签章之日起起效。甲方壹份，乙方壹份，政府采购代理机构壹份，同级财政部门备案壹份，具有同等法律效力。

甲方：资阳市土地矿产储备中心（盖章） 乙方：四川和鉴检测技术有限公司（盖章）

法定代表人（授权代表）：

法定代表人（授权代表）：

地 址：

地 址：四川省资阳市雁江区外环路西三

段 139 号 2 号楼 4 层

开户银行：

开户银行：乐山市商业银行股份有限公司资

阳分行

账号：

账号：020000402253

电 话：

电 话：028-26026666

传 真：

传 真：/

签约日期：2023 年 10 月 11 日

签约日期：2023 年 10 月 11 日

四川诺道招标代理有限公司

成交通知书

【四川诺道发 SCND-SF-2021188 号】

四川和鉴检测技术有限公司：

就“2021年-2023年土壤污染初步调查服务采购项目”，采购编号“5120012021000382”竞争性磋商采购，通知如下：

1、成交人：四川和鉴检测技术有限公司

成交金额：¥896 元/亩，（大写：人民币捌佰玖拾陆元/亩）

2、成交人于收到成交通知书后，30 天内与资阳市土地矿产储备中心签订采购合同。

特此通知。

四川诺道招标代理有限公司

2021年 09 月 23 日



地 址：资阳市雁江区大千路大千药业南侧恒大名都1幢1（F）2-1号

电 话：028-26075599

销章说明

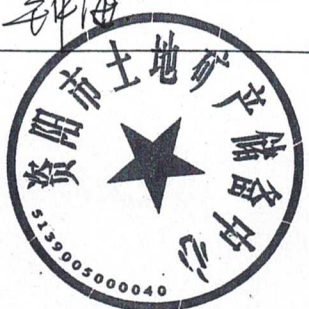
因事业单位机构改革，“资阳市土地矿产储备中心”更名为“资阳市土地矿产和生态修复中心”，原公章予以注销。

特此说明

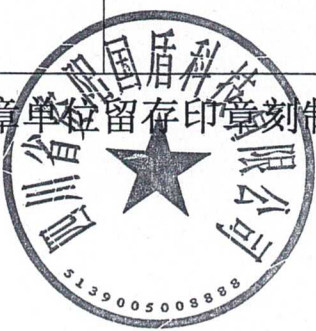


公章回收证明

印章刻制企业第 2023008011

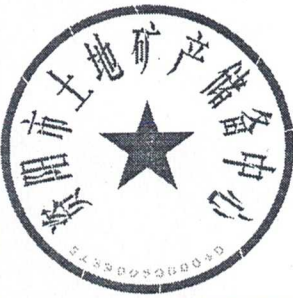
交章单位	资阳市征地事务中心	交章时间	2023 年 8 月 30 日
印章名称	资阳市土地矿产储备中心	公章编码	5139005000040
交章人签字	钟海	联系电话	13982973286
交回公章印模		销毁公章印模	

此联由交章单位留存印章刻制企业办理人：王芳

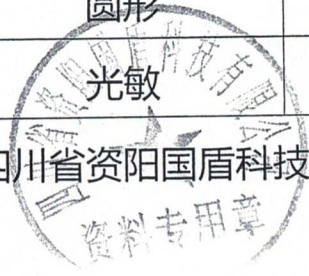


公章缴销回执

编号：GZ20230830090139

单位名称	资阳市征地事务中心			
印章名称	资阳市土地矿产储备中心			
印章编码	5139005000040	缴销日期	20230830 09:01	
印章规格	40X40	缴销原因		
印章形状	圆形	序列号		
印章材料	光敏	经办人	钟海	

刻制单位：四川省资阳国盾科技有限公司



资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局

资自然资高规条〔2023〕字 044 号

资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局
【GXVD-2023-044】号宗地规划条件

一、宗地位置

位于南市片区，城南大道以北，具体详附图。

二、主要控制指标

规划用地 面积 (m ²)	规划用地 性质	土地用途	容积率	建筑密 度(%)	绿地率 (%)	建筑高 度(m)	商业建 筑面积 比例(%)	机动车 出入口 方位
62806.39	二类城镇住宅用地 (070102)		≥1.0 且 ≤2.2	≤22	≥35	≤80	≤5	东、西、 北

注：1. 以上指标均按净用地计算。

2. 商业建筑比例：商业建筑面积占计容建筑面积的比例。

3. 建筑高度计算方法详见现行资阳市城市规划管理技术规定。

三、主要设计要求

(一) 建筑工程设计要求

1. 设计方案编制深度应满足住建部《建筑工程设计文件编制深度规定（2016版）》（建质函〔2016〕247号）以及现行资阳市城市规划管理技术规定要求。

2. 建筑间距及后退用地红线、道路红线等各类规划控制线距离应符合资阳市城市规划管理技术规定的有关要求。

3. 新建建筑自身及对周边的日照影响应满足国家规范以及资阳市城市规划管理技术规定的有关规定，并在总平面图中注明日照影响分析结论。

4. 建筑风格、建筑色彩、建筑布局、体量和形态等应符合《资阳市中心城区总体城市设计》及《资阳市南市片区控制性详细规划》有关要求，并注意与项目周边城市形态协调。

5. 地下建（构）筑物水平投影面积不大于 58706 平方米，地下空间总建筑面积、开发范围、开发深度及分层坐标以审定的项目设计方案为准。

6. 车库的地面须敷设聚氨酯环氧地面等强度高、耐磨防滑、耐燃的新型材料并满足质量、安全、环保和美观要求。

7. 住宅建筑须统一设置可开启内置式防盗（护）窗（栏）等安全防护设施，并符合消防、安全和美观要求。

8. 新建民用建筑应全面执行绿色建筑标准，至少应满足《绿色建筑评价标准》（GB/T50378-2019）基本级要求；政府投资或政府投资为主的建筑、单体建筑面积大于 2 万平方米的公共建

筑、地上总建筑面积大于 15 万平方米的新建住宅小区至少应满足绿色建筑一星级要求；建筑高度超过 150 米或单体建筑面积大于 20 万平方米的公共建筑应至少满足绿色建筑二星级要求。

(二) 市政工程设计要求

1. 落实水、电、气、通信等各项市政配套设施，建设项目用地内雨污水排放系统须采用雨污分流方式接入城市市政管网。

2. 市政公共设施应作景观化处理。

3. 建设项目用地临街面超过 50 米宽，其项目用地内应预设一处市政公用设施点位。在此基础上，临街面面宽每增加 200 米应增加预设一处市政公共用设施点位，主要设置变压器、分支箱、环网柜、电信交接箱。每处市政公用设施点位用地面积为 30 平方米。

4. 其他市政设施建设应符合现行资阳市城市规划管理技术规定的有关要求。

(三) 交通工程设计要求

1. 机动车出入口应按机动车出入口方位要求设置于地块东、西、北侧市政道路。

2. 建设用地区出入口、场坪标高应与相邻城市道路标高相互衔接。

3. 地下非机动车库须设置非机动车出入骑行坡道，坡道的坡度应符合相关专业技术规范要求。

(四) 配套设施设计要求

1. 建设项目须按照现行资阳市城市规划管理技术规定的有关要求配建社区办公和养老服务合用房、健身活动设施、物管用房、公厕等住宅小区配套设施。其中社区办公和养老服务合用房应按照每 100 户配置 60 平方米以上的标准配套建设，建成后无偿移交政府，且不纳入容积率计算。

2. 公共服务配套设施要求：宗地内须按照每千人口（按每户 3 人计算）不少于 10 个托位规划设计、建设婴幼儿照护服务设施及配套安全设施，并应集中设置，最终以审定方案为准，建设标准应满足《托儿所、幼儿园建筑设计规范》等相关规范要求，并征得相关行业主管部门同意，建成后无偿移交政府。

3. 机动车与非机动车车位的规划设置应符合资阳市城市规划管理技术规定的有关要求。

4. 机动车停车场应 100%建设充电设施或预留建设安装条件（包括电力管线和电力容量预留），其中不低于 15%的停车位应与建设项目同步建设完成充电设施，达到同步使用要求。

5. 非机动车库（棚）应设置充电设备，并方便停放，不得设置在地下二层及以下的空间。

6. 各类配套设施须在总平图上准确标注位置、面积、楼层、用途等相关信息，并在经济技术指标统计中明确。

7. 配套设施须与主体建筑同步设计、同步建设、同步验收、

同步投入使用；需分期实施的，配套设施应与首期同步设计、同步建设、同步验收、同步投入使用。

（五）其他设计要求

1. 项目应符合《资阳市人民防空（民防）建设规划（2019-2035）》，严格按照法律法规要求同步修建甲类防空地下室，独立地下空间开发应兼顾人防要求，项目在立项用地规划许可阶段落实人民防空建设要求，建设工程设计方案在工程建设许可阶段通过资阳市人民防空办公室审查。

2. 项目涉及教育、消防、环保、卫生防疫、地震、园林、水利等问题时，应满足各相关部门的要求。

3. 5G 等相关通信设施应与主体工程同步设计、同步实施、同步验收。

4. 项目应符合资阳中心城区海绵城市规划，同时应严格执行民用建筑节能设计标准等要求，开展节水设计。

5. 项目建筑节能设计应满足《公共建筑节能设计标准》（GB50189-2015）和《四川省居住建筑节能设计标准》（DB51/5027-2019）等规范规定的要求。

6. 宗地规划设计及实施建设前须对宗地现状地形地貌、现状杆管线以及周边市政道路、雨污水管高程等进行实测，并根据相关规范提出项目设计方案。该宗地内如有架空及地下管线，设计时需按国家现行相关规范要求予以保护或搬迁。

规划局



2004

7. 建设单位须对该项目所涉及范围内的古树名木和文物古迹加以妥善保护并在设计中予以落实。

8. 施工前须妥善解决好周边住户的出入通道及排水通畅。

9. 规划设计方案报批时，须同时报送三个以上方案进行比选，并同时报审，报审设计方案图纸统一装订成 A3 规格。除常规图纸外，须提交鸟瞰图及单体建筑昼夜渲染效果图（效果图须反映户外广告设置位置）以及正常人行视点实景嵌入反映单体建筑真实色彩的临街透视效果图及四个方位正立面效果图，效果图须反映与周边建设色彩风貌关系，不得反映与建筑无关的行人、车辆、广告、道旗等内容。

10. 建设单位、设计单位在报送项目规划设计方案时，须将三维仿真模型（精模）电子文件提交我局进行核验入库。

11. 设计单位应严格按照规划条件进行设计，申报资料的真实性及数据的准确性由建设单位和设计单位负责，如因虚报、瞒报、造假等不正当手段而产生的一切矛盾、纠纷以及法律责任，由建设单位和设计单位负责。

四、注意事项

（一）本规划条件中所列计入容积率的总建筑面积的最大值，因项目的平面布局、单体设计等的具体情况不同，方案设计时可能达不到，建设单位在项目测算时应予以充分考虑。

（二）本规划条件附图一份（见详图【GXVD-2023-044】），

图文一体方为有效文件。原市规划局出具的资市规条（2017）字024号文及其附图作废。

（三）本规划条件确定后一年内地块使用权未出让或划拨的，再次出让或划拨前应重新确定规划条件。

（四）本规划条件是我局审批设计方案的依据。方案除应符合本规划条件要求外，还需执行相关法律、法规、规定、规范、标准及现行资阳市城市规划管理技术规定。

（五）本规划条件由资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局负责解释。

附件：【GXYD-2023-044】号宗地规划用地红线图

资阳市自然资源和规划局高新技术产业园区分局

2023年8月29日



【GXYD-2023-044】号宗地规划用地红线图



X=3329916.556
Y=35463598.306

X=3329901.307
Y=35463583.085

X=3329867.202
Y=35463584.813

X=3329915.592
Y=35463782.416

X=3329842.949
Y=35463781.588

X=3329842.663
Y=35463860.362

X=3329670.961
Y=35463862.294

图例：
[虚线框] 拟规划用地红线范围
[实线框] 地下空间开发利用界限

说明：

- 1、坐标统一采用2000国家大地坐标系和1985国家高程基准。
- 2、图中除坐标外，单位为米。
- 3、用地界最终以交付土地时勘测定界为准。
- 4、宗地现状地形以实测为准，宗地内现状管线情况不明。该宗地设计及实施建设前须对地块范围内所有地上、地下杆（管）线进行实地勘测，并及时将结果报送我局，未按要求报送，造成一切后果由用地单位自负。
- 5、该宗地内如有架空或地下管线，设计时需按国家相关规范要求予以保护或搬迁。
- 6、图示道路高程为规划控制高程，仅供参考，已建道路参见实际高程。
- 7、施工前应妥善解决好地块周边住户的出入通道及排水通畅。
- 8、原YD-2017-041号用地红线图作废。



资阳市自然资源和规划局高新技术产业开发区分局
2023年8月29日

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故?或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是(发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是(发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定
7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? <u>五显新村居民、耕地(紧临)</u> 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况? <u>种植玉米、红薯、大豆等。</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? <u>不使用</u> 周边地表水用途是什么? <u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是(☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。 <u>地块东北侧100余米处有一家四川欧重汽车配件有限公司,2003年成立,2017年停产,主要加工弹簧钢,工艺主要有轧钢网。停产后续设备拆除,厂房现租出去作为废钢废铁回收企业作为仓库使用。</u>

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	资阳市土地矿产储备中心GXYD-2023-044号地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: 黄海洋	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	日期: 2023.9.15
受访人员	联系电话: 15928854484 受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 李光春 单位: 五星新村住户 职务或职称: 联系电话: 13550687905		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定
7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☐否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☐否 ☒不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？<u>五新新区居住区、耕地（紧临）</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？<u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么？<u>不饮用</u> 周边地表水用途是什么？<u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☐否 ☒不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	资阳市土地矿产储备中心GXYD-2023-044号地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: 黄海洋	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	日期: 2023.9.15
	联系电话: 15928854424		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 余培根 单位: 五星新村住户 职务或职称: 货车司机 联系电话: 13508046746		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年 至 年。		
	2. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定
7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☐否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？<u>五里新区、耕地（菜地）</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？<u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么？<u>不利用</u> 周边地表水用途是什么？<u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	资阳市土地矿产储备中心GXYD-2023-044号地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: 黄海洋	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	日期: 2023.9.15
受访人员	联系电话: 15928854484 受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 周昌学 单位: 职务或职称: 联系电话: 15282231782		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定
7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☐否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☐否 ☒不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？<u>五里新村安置小区，耕地（紧邻）</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？<u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么？<u>不用</u> 周边地表水用途是什么？<u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☐否 ☒不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	资阳市土地矿产储备中心GXYD-2023-044号地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: 董海洋	单位: 四川和盛检测技术有限公司	
	联系电话: 15928854484	日期: 2023.9.15	
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 李树云 单位: 木房子村6组居民 职务或职称: 联系电话: 15984208516		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。		
	2. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定
7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☐否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？<u>五星新村居住区、耕地（菜地）</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？<u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么？<u>灌溉</u> 周边地表水用途是什么？<u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☐否 ☒不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	资阳市土地矿产储备中心GXYD-2023-044号地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: 董海洋	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	日期: 2023.9.15
受访人员	联系电话: 15928854484 受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 王碧荣 单位: 木园子村6组住户 职务或职称: 联系电话: 18181359376		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定
7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☐否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☐否 ☒不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？<u>五星新村居住区、耕地（菜地）</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？<u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么？<u>不利用</u> 周边地表水用途是什么？<u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☐否 ☒不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。 未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。	
地块名称	资阳市土地矿产储备中心GXVD-2023-044号地块土壤污染状况调查
访谈人员	姓名: 黄海洋 单位: 四川和鉴检测技术有限公司 联系电话: 15928854484 日期: 2023.9.15
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 张树清 单位: 五星新村住户 职务或职称: 联系电话: 18090614221
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐是（发生过 次） ☒否 ☐不确定
7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☐否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☐否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？<u>五里新村居住区、耕地（紫隘）</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？<u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么？<u>饮用</u> 周边地表水用途是什么？<u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	资阳市土地矿产储备中心GXVD-2023-044号地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: 张树远	单位: 四川和盛检测技术有限公司	日期: 2023.11.16
受访人员	联系电话: 18784333054 受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 汪杰 单位: 高新区生态环境局 职务或职称: 联系电话: 18349944682		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故?或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是(发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是(发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定
7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? <u>五显新村居住区(紫监),耕地(紫监)</u> 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况? <u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? <u>不明</u> 周边地表水用途是什么? <u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是(☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。 <u>地块东北侧约100米历史上存在一家工业企业,主要对弹簧钢板进行加工、销售,生产工艺主要为热轧,生产了约10年时间,2013年停产。</u>

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	资阳市土地矿产储备中心GX YD-2023-044号地块土壤污染状况调查		
访谈人员	姓名: 张林远	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	日期: 2023.12.20
	联系电话: 18784333054		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 李正中 单位: 原四川欧重汽车配件有限公司 员工 职务或职称: 联系电话: 13982964827		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。		
	2. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		

6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故?或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是(发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是(发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定
7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? <u>五显新村居住区,耕地(紫临)</u> 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况? <u>种植玉米、红薯、大豆等</u>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? <u>不利用</u> 周边地表水用途是什么? <u>灌溉</u>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是(☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。 <u>地块东北侧100多米处有一家工业企业;四川欧重汽车配件有限公司,主要对弹簧钢板进行加工销售,工艺主要用煤炭制备煤气,再以煤气作为轧钢炉燃料供热,加热钢材,加热到一定温度后进行轧制,燃烧废气无组织排放。</u>

LANScientific TrueX 700 Series Environmental Analyzers

使用土壤分析的SiO₂和SRM矩阵中的元素检出限

TrueX Soil Analysis手持式X射线荧光分析仪是最坚固的测试应用。具有在低检测限和高采样吞吐量，为客户提供最困难的分析要求的解决方案。这些实用的仪器提供了前所未有的准确性，而且轻巧和坚固耐用。

下面的数据表示估计的最佳极限值（LOD），单位为wt。 分别在SiO₂和SRM基体中测试不同元素的检出限，对于每个元素，LOD计算为每个元素的二个标准偏差（95%置信区间），对于表1，每个滤波器使用120秒分析时间。

Limits of Detection in ppm (mg/kg)		
Time	30s per filter	
Matrix	SiO ₂	SRM
U	10	30
Th	1	10
Pb	1	10
Hg	2	10
Au	1	10
Pt	1	10
W	1	10
Ba	1	10
Sb	1	10
Sn	1	10
Cd	2	10
Ag	1	10
Pd	1	10
Te	1	10
Mo	1	10
Zr	1	10
Sr	1	10
Rb	1	10
Se	2	10
As	2	10
Zn	1	10
Cu	1	10
Ni	1	10
Co	1	10
Fe	1	10
Mn	1	10
Cr	1	10
V	1	10
Ti	1	10
Sc	1	10

Ca	1	10
----	---	----

表1: 显示的元素列表并不详尽。对于未显示元素的检测极限, 请联系浪声公司
检测限 (LODs) 的极限取决于以下因素:

- 测试时间
- 干扰/矩阵
- 统计置信度水平

注意:

我们Lanscientific TrueX分析仪的持续研究将导致本图表中详细列出的许多值的持续改进。联系Lanscientific获取最新的性能规范。

在大多数情况下, 如果分析时间缩短到30秒, 然后得到的检测限将是图表中所示值的两倍。同样, 增加分析时间增加4倍, 相应元素的检测限将减低两倍。

土壤调查现场 XRF 记录表

附件五

项目名称	资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块土壤污染状况初步调查										调查日期	2023.9.15		气象条件	晴
检测类型	评价 ☒ 委托 ☐ 其它 ☐		检测依据	《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》 (HJ 25.2-2019)											
检测仪器 及校准记录	设备名称		设备型号		设备编号		设备自检		自检方式						
	手持式光谱分析仪		TrueX700		ZYZ-W246		是 ☒ 否 ☐		标准片自检						
点位编号/ 说明	深度 (cm)	XRF(mg/kg)											备注*		
		砷	镉	铬	铜	铅	汞	镍	锰	钼	钒	锌			
		一类用地筛选值													
		20	20	1202	2000	400	8	150	3593	243	165	2000			
		二类用地筛选值													
		60	65	2882	18000	800	38	900	13655	2127	752	/			
KJ1#	表层	7.5	ND	23.5	13.7	13.1	ND	12.9	260.5	ND	31.7	38.8	A		
KJ2#	表层	5.8	ND	24.0	10.0	10.9	ND	12.3	249.1	ND	32.2	32.3	A		
KJ3#	表层	5.0	ND	20.6	8.5	8.7	ND	10.1	185.7	ND	21.0	25.3	A		
KJ4#	表层	7.4	ND	27.8	10.2	11.9	ND	14.9	294.7	ND	28.0	34.2	A		
KJ5#	表层	10.0	ND	80.4	13.8	18.0	ND	17.9	323.0	ND	65.9	41.5	A		
KJ6#	表层	3.6	ND	21.2	9.4	14.5	ND	8.6	297.2	ND	28.1	37.7	E		
KJ7#	表层	13.4	ND	95.6	18.5	22.0	ND	22.7	480.3	ND	83.9	58.6	A		
KJ8#	表层	4.3	ND	19.5	9.1	13.5	ND	7.2	170.8	ND	21.9	26.4	A		
KJ9#	表层	13.3	ND	91.1	18.9	17.1	ND	24.0	470.5	1.0	80.0	41.8	A		
KJ10#	表层	9.5	ND	71.8	29.3	23.8	ND	38.2	539.6	ND	77.1	94.7	A		
KJ11#	表层	7.1	ND	25.9	13.1	17.4	ND	18.1	273.9	ND	35.6	52.0	E		
备注： (1) XRF仪器汞、镉、砷检出限为2ppm，铬、铜、铅和镍检出限为1ppm，检测值小于仪器检出限填写“ND”。 (2) 保留位数：保留至小数点后1位小数。 (3) 锌限值参照DB50/T723-2016；锰、钼、铬限值参照DB51/2978-2023；其余指标限值参照GB36600-2018。 (4) *：A（耕地）B（园地）C（林地）D（草地）E（其他土地）															

现场踏勘人员：黄海洋

复核：张林

2023 年 9 月 15 日



单位登记号:	512002002175
项目编号:	SCHJJCJSYXGS6029-0001

监测报告

ZYJ[环境]202303009Y045 号

项目名称: 资阳市净源城市环境有限责任公司 2023 年
9 月第 1 周地下水监测

委托单位: 资阳市净源城市环境有限责任公司

监测类别: 委托监测

报告日期: 2023 年 09 月 14 日

四川和鉴检测技术有限公司



声 明

- 1、报告封面处无本公司检验检测专用章无效，报告无骑缝章无效；报告内容需齐全、清楚，涂改无效；报告无相关责任人签字无效。
- 2、委托方如对本报告有异议，须在样品有效期内，最长不超过十五日内向本公司提出，逾期不予受理。无法复检的样品，不受理申诉。
- 3、报告监测结果只代表检测时污染物排放状况。
- 4、由委托方自行采集的样品，本公司仅对送检样品的测试数据负责，不对样品来源负责，不对样品采样、包装、运输、保存过程所产生的影响、偏差负责，对检测结果可不作评价，若需评价，报告中所附限值标准均由委托方提供，仅供参考。
- 5、在使用本报告时，应注意报告内容的整体性，不得片面截取使用；未经本公司书面批准，不得部分复制本报告。
- 6、未经本公司书面同意，本报告及数据不得用于商品广告。
- 7、封面处无 CMA 标识的报告，仅供委托方作为科研、教学或内部质量控制之用，不具有社会证明作用。
- 8、若未特别说明，报告中所示实验室检测项目检测场所均为本公司实验室。
- 9、本报告的解释权归本公司所有，本公司未授权任何第三方解释。

公司通讯资料：

名 称：四川和鉴检测技术有限公司

地 址：四川省资阳市雁江区外环路西三段 139 号 2 号楼 4 层

邮政编码：641300

咨询电话：028-26026666

投诉电话：028-26026666

第 三 工 检

1、监测内容

受资阳市净源城市环境有限责任公司委托，按其监测要求，四川和鉴检测技术有限公司于 2023 年 09 月 06 日对该单位地下水进行现场采样监测（采样地址：资阳市雁江区松涛镇丰高路），并于 2023 年 09 月 06 日至 09 月 11 日进行实验室分析。

2、监测项目信息

本次监测的监测项目、点位及频次见表 2-1。

表 2-1 监测项目、点位及频次

类别	监测项目	监测点位	监测频次
地下水	pH、总硬度、溶解性总固体、硫酸盐、氯化物、铁、锰、铜、锌、挥发酚、耗氧量、氨氮、总大肠菌群、亚硝酸盐（以 N 计）、硝酸盐（以 N 计）、氰化物、氟化物、汞、砷、镉、铬（六价）、铅	排水井	1 天 1 次， 共 1 天

3、监测方法及方法来源

本次监测项目的监测方法、方法来源、使用仪器见表 3-1。

表 3-1 地下水监测方法、方法来源、使用仪器

项目	监测方法	方法来源	使用仪器及编号	方法 检出限
样品采集	地下水环境监测技术规范	HJ164-2020	/	/
pH	水质 pH 值的测定 电极法	HJ1147-2020	ZYJ-W500 PH5 笔式 pH 计	/
总硬度	水质 钙和镁总量的测定 EDTA 滴定法	GB7477-1987	/	/
溶解性总固体	生活饮用水标准检验方法 感官性状和物理指标	GB/T5750.4-2006	ZYJ-W087 ESJ200-4A 全自动分析天平	/

硫酸盐	水质 无机阴离子(F^- 、 Cl^- 、 NO_2^- 、 Br^- 、 NO_3^- 、 PO_4^{3-} 、 SO_3^{2-} 、 SO_4^{2-}) 的测定 离子色谱法	HJ84-2016	ZYJ-W386 ICS-600 离子色谱仪	0.018mg/L
氯化物	水质 无机阴离子(F^- 、 Cl^- 、 NO_2^- 、 Br^- 、 NO_3^- 、 PO_4^{3-} 、 SO_3^{2-} 、 SO_4^{2-}) 的测定 离子色谱法	HJ84-2016	ZYJ-W386 ICS-600 离子色谱仪	0.007mg/L
铁	水质 铁、锰的测定 火焰原子吸收分光光度法	GB11911-1989	ZYJ-W136 A3 原子吸收分光光度计	0.03mg/L
锰	水质 铁、锰的测定 火焰原子吸收分光光度法	GB11911-1989	ZYJ-W136 A3 原子吸收分光光度计	0.01mg/L
铜	生活饮用水标准检验方法 金属指标	GB/T5750.6-2006	ZYJ-W319 A3 原子吸收分光光度计	5 μ g/L
锌	水质 铜、锌、铅、镉的测定 原子吸收分光光度法	GB7475-1987	ZYJ-W136 A3 原子吸收分光光度计	0.05mg/L
挥发酚	水质 挥发酚的测定 4-氨基安替比林分光光度法	HJ503-2009	ZYJ-W079 722N 可见分光光度计	0.0003mg/L
耗氧量	生活饮用水标准检验方法 有机物综合指标	GB/T5750.7-2006	/	0.05mg/L
氨氮	水质 氨氮的测定 纳氏试剂分光光度法	HJ535-2009	ZYJ-W332 723 可见分光光度计	0.025mg/L

总大肠菌群	多管发酵法	《水和废水监测分析方法》(第四版增补版)	ZYJ-W083 DHP-600BS 电热恒温培养箱	/
亚硝酸盐 (以 N 计)	水质 无机阴离子(F ⁻ 、Cl ⁻ 、NO ₂ ⁻ 、Br ⁻ 、NO ₃ ⁻ 、PO ₄ ³⁻ 、SO ₃ ²⁻ 、SO ₄ ²⁻)的测定 离子色谱法	HJ84-2016	ZYJ-W386 ICS-600 离子色谱仪	0.005mg/L
硝酸盐 (以 N 计)	水质 无机阴离子(F ⁻ 、Cl ⁻ 、NO ₂ ⁻ 、Br ⁻ 、NO ₃ ⁻ 、PO ₄ ³⁻ 、SO ₃ ²⁻ 、SO ₄ ²⁻)的测定 离子色谱法	HJ84-2016	ZYJ-W386 ICS-600 离子色谱仪	0.004mg/L
氰化物	水质 氰化物的测定 容量法和分光光度法	HJ484-2009	ZYJ-W079 722N 可见分光光度计	0.001mg/L
氟化物	水质 无机阴离子(F ⁻ 、Cl ⁻ 、NO ₂ ⁻ 、Br ⁻ 、NO ₃ ⁻ 、PO ₄ ³⁻ 、SO ₃ ²⁻ 、SO ₄ ²⁻)的测定 离子色谱法	HJ84-2016	ZYJ-W386 ICS-600 离子色谱仪	0.006mg/L
汞	水质 汞、砷、硒、铋和锑的测定 原子荧光法	HJ694-2014	ZYJ-W104 PF52 原子荧光光度计	0.04μg/L
砷	水质 汞、砷、硒、铋和锑的测定 原子荧光法	HJ694-2014	ZYJ-W104 PF52 原子荧光光度计	0.3μg/L
镉	石墨炉原子吸收法测定镉、铜和铅	《水和废水监测分析方法》(第四版增补版)	ZYJ-W319 A3 原子吸收分光光度计	0.1μg/L

铬（六价）	生活饮用水标准 检验方法 金属 指标	GB/T5750.6-2006	ZYJ-W332 723 可见分光光度计	0.004mg/L
铅	石墨炉原子吸收 法测定镉、铜 和铅	《水和废水监测 分析方法》（第四 版增补版）	ZYJ-W319 A3 原子吸收分光光度计	1.0μg/L

4、监测结果评价标准

地下水：标准执行《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）表 1 中标准限值。

5、监测结果及评价

地下水监测结果见表 5-1。

表 5-1 地下水监测结果表

项目	采样日期	标准限值				
	09 月 06 日					
	点位 排水井 E104.626461 N30.095452	I类	II类	III类	IV类	V类
pH（无量纲）	7.3	6.5≤pH≤8.5			5.5≤pH<6.5 8.5<pH≤9.0	<5.5 或 >9.0
总硬度(以 CaCO ₃ 计)(mg/L)	213	≤150	≤300	≤450	≤650	>650
溶解性总固体（mg/L）	409	≤300	≤500	≤1000	≤2000	>2000
硫酸盐（mg/L）	71.5	≤50	≤150	≤250	≤350	>350
氯化物（mg/L）	84.2	≤50	≤150	≤250	≤350	>350
铁（mg/L）	0.03L	≤0.1	≤0.2	≤0.3	≤2.0	>2.0
锰（mg/L）	0.06	≤0.05	≤0.05	≤0.10	≤1.50	>1.50
铜（mg/L）	0.005L	≤0.01	≤0.05	≤1.00	≤1.50	>1.50
锌（mg/L）	0.05L	≤0.05	≤0.5	≤1.00	≤5.00	>5.00
挥发酚（以苯酚计）（mg/L）	0.0003L	≤0.001	≤0.001	≤0.002	≤0.01	>0.01
耗氧量（COD _{Mn} 法，以 O ₂ 计）（mg/L）	2.65	≤1.0	≤2.0	≤3.0	≤10.0	>10.0

氨氮（以 N 计）（mg/L）	0.103	≤0.02	≤0.10	≤0.50	≤1.50	>1.50
总大肠菌群（MPN/100mL）	8	≤3.0	≤3.0	≤3.0	≤100	>100
亚硝酸盐（以 N 计）（mg/L）	0.005L	≤0.01	≤0.10	≤1.00	≤4.80	>4.80
硝酸盐（以 N 计）（mg/L）	3.40	≤2.0	≤5.0	≤20.0	≤30.0	>30.0
氰化物（mg/L）	0.001L	≤0.001	≤0.01	≤0.05	≤0.1	>0.1
氟化物（mg/L）	0.273	≤1.0	≤1.0	≤1.0	≤2.0	>2.0
汞（mg/L）	5×10^{-5}	≤0.0001	≤0.0001	≤0.001	≤0.002	>0.002
砷（mg/L）	4×10^{-4}	≤0.001	≤0.001	≤0.01	≤0.05	>0.05
镉（mg/L）	1.1×10^{-3}	≤0.0001	≤0.001	≤0.005	≤0.01	>0.01
铬（六价）（mg/L）	0.004L	≤0.005	≤0.01	≤0.05	≤0.10	>0.10
铅（mg/L）	5.1×10^{-3}	≤0.005	≤0.005	≤0.01	≤0.10	>0.10

结论：本次地下水排水井监测项目监测结果均符合《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）表 1 中IV类标准限值。

备注：根据《地下水环境监测技术规范》HJ164-2020 第 9.3.4 要求，当测定结果低于方法检出限时，报所使用方法的检出限值，并加标志位 L。

（以下空白）

报告编制： 朱中群

报告签发： 李和平

报告审核： 吴秋芳

签发日期： 2023.9.14

遗留设施设备一览表

序号	设施设备名称	工序环节	特征污染物	分布区域	现场照片	备注（处置建议）
1	窝棚	存放农具 临时休息	/	西北侧		后期拆除时，产生的建筑垃圾应清运至管理部门指定的场所处置，禁止随意倾倒
				西侧		
				南侧		

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块土壤污染状况初步调查报告				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	钟海	联系电话	13982973286	电子邮箱	/
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 （地方人民政府以及 有关部门申请的，填写 土地使用权收回时间）	年 月 日		前土地使用权人		
建设用地地点	资阳市南市片区，城南大道以北				
	经度： <u>104.623571</u> 纬度： <u>30.086680</u> ☒ 项目中心 ☒ 其他（简要说明）				
四至范围	（另附图） 注明拐点坐标（2000 国家大地坐标系）		占地面积 (m ²)	62806.39	
行业类别（现状为工矿 用地的填写该栏）	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____				
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				

规划用途	☒第一类用地： 包括 GB50137 规定的☒居住用地 R ☐中小学用地 A33☐医疗卫生用地 A5 ☐社会福利设施用地 A6 ☐公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐第二类用地： 包括 GB50137 规定的☐工业用地 M ☐物流仓储用地 W ☐商业服务业设施用地 B ☐道路与交通设施用地 S ☐公共设施用地 U ☐公共管理与公共服务用地 A（A33、A5、A6 除外）☐绿地与广场用地 G（G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐不确定
报告主要结论	资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 地块不属于污染地块，下一步可作为第一类用地开发使用。



申请人： 年 月 日

表 1 调查评估地块拐点坐标 (2000 国家大地坐标系)

序号	拐点坐标 (2000国家大地坐标)	
	X坐标 (米)	Y坐标 (米)
1	3329916.556	35463598.306
2	3329915.592	35463782.416
3	3329842.949	35463781.588
4	3329842.663	35463860.362
5	3329670.961	35463862.294
6	3329667.202	35463584.813
7	3329901.307	35463583.085



地块拐点位置示意图

附件 2

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位就《资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 地块土壤污染状况初步调查报告》申请资料的真实性负责，为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位（公章）：



法定代表人（签名）：

日期：2023 年 10 月 8 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对《资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块土壤污染状况初步调查报告》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：王永茂 身份证号：513901198907155516

负责篇章：全部

签名：王永茂

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：罗聪 身份证号：513901199406216610

负责内容：文本审核

签名：罗聪

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人：（签名）



年 月 日



基本情况信息

业绩情况信息

查看报告评审信息

查看行政处罚信息

查看虚假业绩举报信息

单位账号维护

用户手册及视频

项目类别:

全部

附件九

项目所在地:

请选择行政区划

项目名称:

请输入

项目实际开展时间:

开始日期

~

结束日期



业绩录入时间:

开始日期

~

结束日期



查询

重置

添加

提交

	序号	项目名称	项目所在地	项目类别	实际完成
☐	1	资阳市土地矿产储备中心GXYD-2023-044号地...	四川省资阳市资...	土壤污染...	2023-10-01至20
☐	2	安岳县职业教育产教融合项目地块土壤污染状...	四川省资阳市安...	土壤污染...	2023-09-15至20
☐	3	岳330号地块土壤污染状况初步调查报告	四川省资阳市安...	土壤污染...	2022-12-28至20
☐	4	安岳县城南教育片区地块土壤污染状况初步调...	四川省资阳市安...	土壤污染...	2023-03-16至20
☐	5	安岳县自然资源和规划局岳114-4号地块土壤...	四川省资阳市安...	土壤污染...	2023-05-29至20
☐	6	安岳县自然资源和规划局岳348号地块	四川省资阳市安...	土壤污染...	2023-07-12至20
☐	7	安岳县自然资源和规划局岳347号地块	四川省资阳市安...	土壤污染...	2023-07-12至20
☐	8	安岳县自然资源和规划局岳347号地块	四川省资阳市安...	土壤污染...	2023-07-12至20

资阳市土地矿产储备中心GXVD-2023-044号地块

土壤污染状况初步调查报告专家评审意见

2023年12月19日，资阳市生态环境局在资阳组织召开了《资阳市土地矿产储备中心GXVD-2023-044号地块土壤污染状况初步调查报告》（以下简称《报告》）专家评审会，参加会议的有资阳市生态环境局高新区分局、资阳市土地矿产储备中心（业主单位）、四川和鉴检测技术有限公司（编制单位）等单位的代表，会议成立了专家组（专家名单附后）。会前，专家进行了现场踏勘，会上听取了编制单位的汇报，经讨论和质询，形成以下专家意见：

一、《报告》按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》等相关标准规范要求编制，编制目的较明确，技术路线合理，报告内容全面。调查结果显示，该地块符合第一类建设用地土壤环境质量要求。专家组同意通过评审，《报告》修改完善经专家组复核满足要求后可作为下一步工作依据。

二、修改意见

1、完善编制依据，细化资料收集及现场踏勘，明确地块土壤类型和地下水流向；

2、补充农业生产情况分析；进一步校核四川欧重汽车配件有限公司生产工艺、“三废”去向，细化对本地块的影响分析；

3、校核文本，完善附图、附件。

专家组：

任韵 王英英 冯阳

2023年12月19日

资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块土壤污染状况初步
调查报告专家复核意见

2023 年 12 月 19 日，资阳市生态环境局会同资阳市自然资源和规划局在资阳市组织召开了《资阳市土地矿产储备中心 GXYD-2023-044 号地块土壤污染状况初步调查报告》（以下简称“报告”）专家评审会。专家组对编制单位四川和鉴检测技术有限公司编制的报告以会议的方式进行了审查，并出具了 3 条评审意见，会后调查单位根据评审意见对报告进行了修改，并在报告修改对照表中说明了修改情况及修改位置。修改后的报告符合《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等技术文件的要求，专家组一致同意通过复核，可作为下一步工作依据。

序号	专家意见	修改说明
1	完善编制依据，细化资料收集及现场踏勘，明确地块土壤类型和地下水流向。	已完善编制依据（章节2.3.1）；细化了资料收集及现场踏勘，完善了水文地质条件及地下水流向（章节4.2.4）；明确了调查地块土壤类型（章节3.2.4）。
2	补充农业生产情况分析；进一步校核四川欧重汽车配件有限公司生产工艺、“三废”去向，细化对本地块的影响分析；	已对农业生产情况进行了补充分析（章节5.1）；已进一步校核了四川欧重汽车配件有限公司生产工艺、“三废”去向，细化了对本地块的影响分析（章节 6.1、6.2）
3	校核文本，完善附件附图。	已校核文本，完善附图附件。

复核专家组：任韵 王英英 邓明

2024 年 1 月 13 日