

威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染 状况初步调查报告

委托单位：威远县自然资源和规划局

编制单位：四川和鉴检测技术有限公司

二〇二四年十月



统一社会信用代码

91512002MAC2K5F13L

营业执照

(副本)



扫描二维码
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

副本编号: 1-1

名称 四川和鉴检测技术有限公司

类型 有限责任公司(自然人投资或控股)

法定代表人 樊怀刚

经营范围 环境检测技术服务; 环保技术开发、推广、咨询服务; 职业健康咨询服务; 职业卫生监测与评价技术服务; 食品安全检测技术服务; 计量仪器与设备的技术咨询; 实验室信息化解决方案研究; 环境影响评价服务; 节能技术推广服务; 水土保持技术咨询; 标准化服务; 安全咨询服务; 公共安全检测服务。(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动)

注册资本 陆佰万元整

成立日期 2016年10月27日

住所 四川省资阳市雁江区龙马大道198号10#楼2层1轴至7轴、10#楼3层1轴至7轴

登记机关



2023年09月25日

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制

项 目 名 称：威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告

编 制 单 位：四川和鉴检测技术有限公司

法 人：樊怀刚

报 告 编 写：杨 荣

报 告 审 核：王永茂

四 川 和 鉴 检 测 技 术 有 限 公 司

电话：028-26026666

邮编：641300

地址：四川省资阳市雁江区龙马大道 198 号 10#楼 2 层 1 轴至 7 轴、10#楼
3 层 1 轴至 7 轴

《威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告》

专家评审意见修改对照表

根据 2024 年 10 月 15 日，《威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告(第一阶段)专家评审意见》，我单位对该报告进行了修改完善，现说明如下：

专家评审意见修改对照表

序号	专家意见	修改内容
1	1、完善报告编制依据； 2、补充地块边界依据文件； 3、核实地块历史利用情况，校核地块外环境关系； 4、说明地表扰动情况，明确地块固废、弃土堆放情况，并分析有无污染风险； 5、完善相邻地块历史污染识别；	1、已完善报告编制依据，见 P1； 2、已补充，见附件 2； 3、已核实地块历史利用情况，见 P15-18，已校核地块外环境关系，见 P12-13； 4、已校核明确地表扰动情况，P33-35； 5、已完善相邻地块历史污染识别，见 P37；
2	1、校核快检布点依据； 2、结合快检精度，规范完善快检结果表信息； 3、完善地块污染状况评估； 4、补充快检仪器校准记录；	1、已校核快检布点依据，见 P41； 2、已规范完善快检结果表,见 P44-45； 3、已完善地块污染评估，见 P37； 4、已完善快检校准记录；见 P42-43
3	1、完善人员访谈； 2、校核文本，完善附图附件。	1、已完善人员访谈记录,见附件 3； 2、已校核完善文本、附图、附件，

修改单位：四川和鉴检测技术有限公司

日期：2024 年 10 月 18日

目 录

第一章 前言 - 1 -

第二章 概述 - 2 -

 2.1 调查目的与原则 - 2 -

 2.2.1 调查目的 - 2 -

 2.2.2 调查原则 - 2 -

 2.2 调查范围 - 2 -

 2.3 调查依据 - 4 -

 2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件 - 4 -

 2.3.2 导则、规范及资料 - 5 -

 2.3.3 其他相关资料 - 5 -

 2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序 - 5 -

第三章 地块概况 - 8 -

 3.1 地块地理位置 - 8 -

 3.2 区域自然地理环境 - 8 -

 3.2.1 地形地貌 - 8 -

 3.2.2 气候气象 - 9 -

 3.2.3 生态环境 - 9 -

 3.3 区域水文和地质条件 - 10 -

 3.3.1 地层岩性 - 10 -

 3.3.2 地质构造 - 10 -

 3.3.3 水文地质 - 11 -

 3.3.4 土壤类型 - 11 -

 3.4 地块外环境和敏感目标 - 11 -

 3.5 地块使用现状和历史 - 14 -

 3.5.1 地块使用现状 - 14 -

 3.5.2 地块使用历史 - 15 -

 3.6 相邻地块使用现状和历史 - 18 -

 3.6.1 相邻地块现状 - 18 -

 3.6.2 相邻地块使用历史 - 19 -

3.7 地块利用规划	- 23 -
第四章 资料分析	- 25 -
4.1 资料收集	- 25 -
4.2 资料分析	- 26 -
4.2.1 政府和权威机构资料收集分析	- 26 -
4.2.2 地块资料收集分析	- 26 -
4.2.3 地块内地下水流向的确定	- 27 -
4.2.4 历史污染事故收集分析	- 27 -
第五章 现场踏勘和人员访谈	- 28 -
5.1 现场踏勘	- 28 -
5.1.1 安全防护准备	- 28 -
5.1.2 现场踏勘范围确定	- 28 -
5.1.3 现场踏勘主要包括以下内容:	- 28 -
5.2 人员访谈	- 29 -
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	- 34 -
5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	- 34 -
5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	- 34 -
5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价	- 34 -
5.3.4 管线、沟渠泄漏评价	- 34 -
5.3.5 区域地下水使用功能评价	- 34 -
5.3.6 地块内扰动和客土污染评价	- 34 -
第六章 第一阶段土壤污染识别	- 38 -
6.1 地块周边污染源分布及污染识别	- 38 -
6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析	- 38 -
6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论	- 38 -
6.5 地块污染物识别	- 38 -
第七章 结果和分析	- 39 -
7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析	- 39 -
7.2 地块调查结果	- 40 -
7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结	- 40 -

7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析	- 40 -
7.5 地块现场快速检测结果与分析	- 41 -
7.5.1 检测目的	- 41 -
7.5.2 采样点布设原则	- 41 -
7.5.3 快检设备信息	- 41 -
7.5.4 使用步骤	- 42 -
7.5.5 本次调查现场快速监测点位布设	- 42 -
7.5.6 快速检测结果分析与评价	- 45 -
7.6 不确定分析	- 46 -
第八章 结论和建议	- 47 -
8.1 结论	- 47 -
8.2 建议	- 47 -

附图：

附图 1、调查地块地理位置图

附图 2、外环境关系分布图（500m 范围内）

附件：

附件 1、项目合同

附件 2、规划条件

附件 3、人员访谈记录表

附件 4、土壤快检记录表

附件 5、土壤快检设备检出限及校准证书

附件 6、报告评审申请表及承诺书

附件 7、专家评审意见及签到表

第一章 前言

威远县连界镇 1-2-3-377 号地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，调查地块占地面积共计 17541.27m²。地块历史到现在均为农村环境，主要为农用地、临时建筑和荒地。根据《威远县自然资源和规划局规划条件通知书》（威自然资源规管条〔2024〕30 号），调查地块规划用地性质为居住用地；根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》对各用地性质描述，故确认该地块用地性质属居住用地中的二类城镇住宅用地（070102），对照 GB36600-2018 为第一类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条第二项：“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”调查地块属于用途变更为居住用地，变更前需要对该地块开展土壤污染状况调查评估工作。为减少调查地块在开发利用过程中可能带来的环境问题，确保后续用地接触人群人身安全，威远县自然资源和规划局委托四川和鉴检测技术有限公司对威远县连界镇 1-2-3-377 号地块开展土壤污染状况调查评估工作。

在接收到委托后，四川和鉴检测技术有限公司组织人员对现场进行初步踏勘，在对相关资料进行收集与分析，人员访谈与现场踏勘的基础上认为该地块不是疑似污染地块，为排除不确定因素，进行了现场快检设备监测，以《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等相关法律法规、文件、标准和技术规范及对现场实际情况、获取资料、现场快速检测结果等相关资料进行分析总结的基础上编制形成本报告，为该地块的开发利用提供技术依据。

第二章 概述

2.1 调查目的与原则

2.2.1 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展第二阶段土壤污染状况调查工作。为地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

2.2.2 调查原则

（1）针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

（1）本次土壤污染状况初步调查地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，根据《512002005001GB00538 号宗地规划条件》（资自然资高规条〔2024〕字 009 号），调查地块占地面积共计 17541.27m²，拐点坐标见表 2-1、拐点坐标见图 2-1，调查地块规划范围见图 2-2。

表 2-1 调查地块拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

序号	拐点坐标（2000 国家大地坐标）	
	X 坐标（米）	Y 坐标（米）
1	3286727.526	35448573.693
2	3286727.494	35448573.839
3	3286718.562	35448614.375
4	3286688.003	35448753.055
5	3286623.556	35448739.546
6	3286618.684	35448738.540
7	3286613.818	35448737.567
8	3286608.931	35448736.621
9	3286604.055	35448735.708
10	3286580.752	35448731.419
11	3286581.357	35448727.213
12	3286585.111	35448701.147
13	3286589.228	35448672.563

14	3286590.557	35448663.333
15	3286592.026	35448653.135
16	3286616.896	35448613.340
17	3286616.907	35448613.333
18	3286616.912	35448613.325
19	3286619.967	35448611.093
20	3286622.580	35448609.185
21	3286622.916	35448608.653
22	3286625.471	35448604.608
23	3286626.277	35448603.331
24	3286628.485	35448598.508
25	3286628.497	35448598.500
26	3286628.500	35448598.492
27	3286634.959	35448594.038
28	3286642.575	35448590.686
29	3286644.048	35448590.037
30	3286648.810	35448585.318



图 2-1 调查地块拐点坐标图

2.3 调查依据

2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件

- 4 -

2.3.2 导则、规范及资料

- (1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；
- (3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）；
- (4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）；
- (5) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ682-2019）；
- (6) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
- (7) 《岩土工程勘察规范》（GB50021-2009）；
- (8) 关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函〔2022〕443 号）；
- (9) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤〔2019〕63 号）；
- (10) 关于印发《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》的通知（自然资发〔2023〕234 号）；
- (11) 《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）；
- (12) 《建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（DB36/1282-2020）；

2.3.3 其他相关资料

- (1) 《威远县自然资源和规划局 512002005001GB00538 号宗地规划条件》（资自然资高规条〔2024〕字 009 号）

2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。土壤污染状况调查的三个阶段依次为：

第一阶段：资料收集分析、现场踏勘与人员访谈；

第二阶段：地块土壤污染状况确认——采样与分析（包含初步采样分析与详细采样分析）；

第三阶段：地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历

史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

资料收集与分析：资料收集主要包括以下资料：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件，以及地块所在区域的自然和社会信息；当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。在资料分析阶段，调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

现场踏勘：现场踏勘范围以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

人员访谈：访谈内容包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。并对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

通过进一步的访谈和查阅资料，对前期资料的收集及现场踏勘所涉及的疑问和不完善处进行核实与补充，对相关资料进行整理，保证第一阶段工作任务所得结果的详实可靠。

综上，结合本项目性质，得出本项目具体技术路线见下图 2-3。

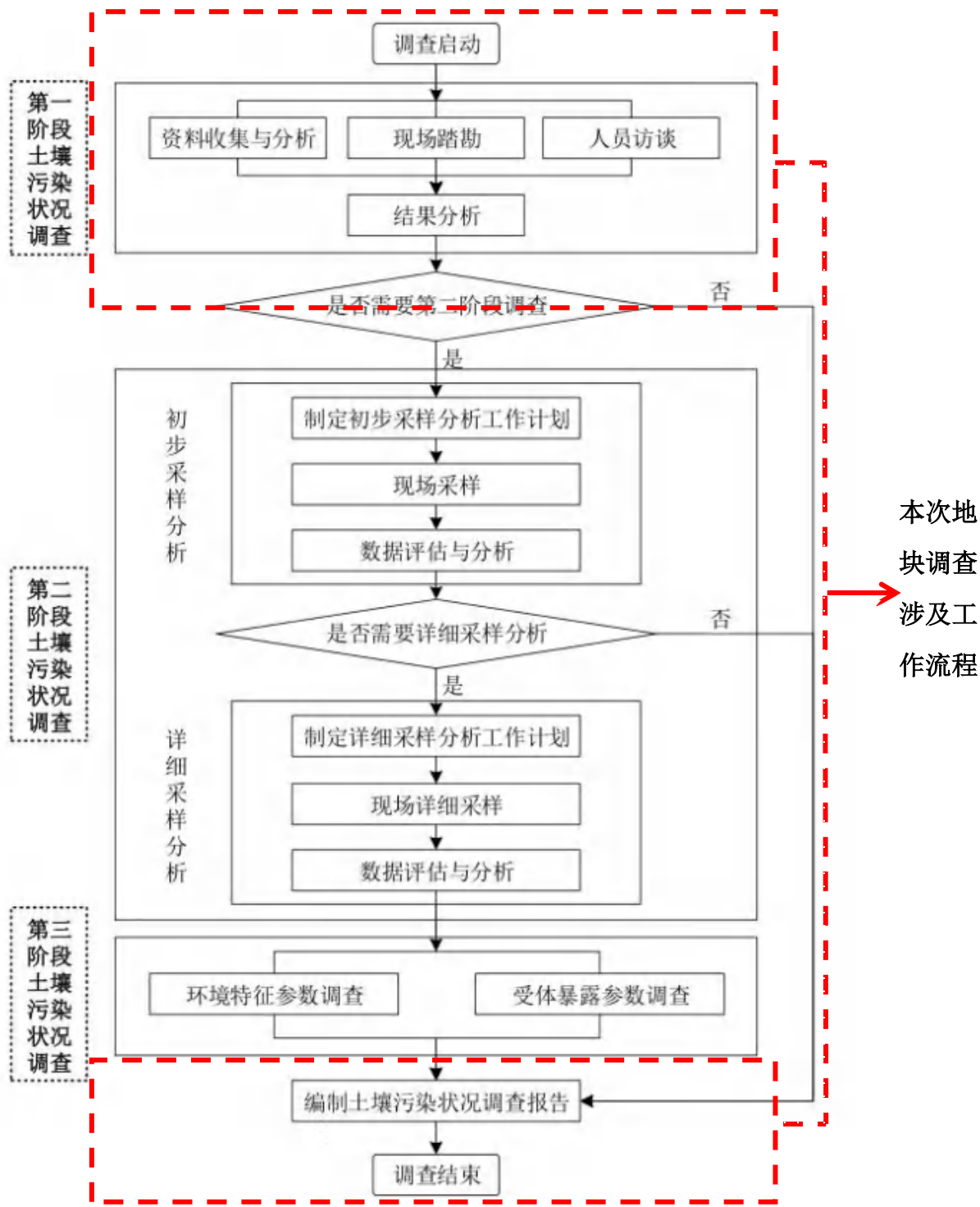


图 2-3 地块环境调查的工作内容与程序

第三章 地块概况

3.1 地块地理位置

内江市位于四川盆地东南部、沱江下游中段，东经 $104^{\circ}15'-105^{\circ}26'$ ，北纬 $29^{\circ}11'-30^{\circ}2'$ 。东连重庆，南邻泸州、自贡，西接眉山，北通资阳。总面积 5384.8 平方公里。东西长 121.5 公里，南北宽 94.7 公里。

威远县位于四川盆地中南部，内江市西南部，东接内江市东兴区，南连自贡市大安、自流井、贡井区，西界荣县，北同仁寿县接壤，东北与资中县毗邻。地跨北纬 $29^{\circ}22'-29^{\circ}47'$ ，东经 $104^{\circ}16'-104^{\circ}53'$ ；南北长 54km，面积 1287.22 平方公里。辖 20 镇、323 个村、43 个居民委员会、384 个居民小组，县城严陵镇。

本次土壤污染状况调查调查地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，地块占地面积共计 17541.27m^2 ，调查地块中心经纬度为：E 104.469589° ，N 29.697107° 。调查地块所在区域地理位置见图 3-1。



图 3-1 调查地块地理位置图

3.2 区域自然地理环境

3.2.1 地形地貌

威远县地处四川盆地西南部，西北高、东南低。低山、丘陵约各半。西北部低山区，

山岭连绵，沟壑纵横。一般海拔 500-800 米，相对高差 150~300m，山形呈圆弧状，起伏不大，但沟谷切割较深。新场镇境内大堡山最高，海拔 902 米。东南部是浑圆状浅丘，冲沟曲折，流向多变。一般海拔 300-400 米，最低处在向义镇东南威远河口，海拔 279.6 米。

山区主要为黄壤，丘陵区多为紫色土，大部分呈微酸性。项目所在区域属中丘地貌，区域上地貌多方山、漫岗状丘陵及馒头丘。丘谷间起伏曲折，流向多变。海拔 280~380m，相对高差 30~80m，谷宽 50~100m。县地处资（资中）威（威远）荣（荣县）穹窿背斜核部，以山王、新场为脊柱。往东南-西北倾斜，河流外注。分为低山、丘陵两个不同的地形区。西北属低山区，约占全县面积 60%。

根据现场踏勘，地块东南侧为山丘，整体地势东高西低、南高北低，现状地面高程 332.5~340.8 米左右，相对高差 8 米左右。地形起伏较大。地貌为四川盆地浅丘，原始微地貌属剥蚀残丘斜坡。

3.2.2 气候气象

该地区属亚热带湿润季风气候，冬干春早，夏秋多雨，温暖湿润，四季分明，季风明显。年均气温 18 度，一月均温 7.4 度，七月均温 27.2 度。极端高温 39 度，最低零下 5.5 度。活动积温 6570 度。无霜期 329 天，日照 1192 小时。年降雨量 1055 毫米，多集中于 6-9 月。年平均降雨量 994.7mm，降雨量按季节分布严重不均，70% 以上降于夏、秋二季。且夏季降水强度大，多大雨和暴雨。项目所在地 100 年一遇最高洪水水位标高 618.9m。该地区常年主导风向为 NNE 风，频率 9.7%；次主导风向为 NNW 风和 N 风，频率在 7.9%~7.6%；静风频率 18.8%。多年平均风速 1.7m/s，最大风力为 5 级。

3.2.3 生态环境

2023 年，全县实有耕地面积 43811.55 公顷，其中，水田面积 18900.11 公顷、旱地面积 24911.44 公顷。有林地面积 43744.26 公顷，林木种类 107 科 267 属 481 种，原生木本树木主要为马尾松、杉木、柏木、大头茶、樟等，其中，国家一级古树 1 株、国家二级保护植物南方红豆杉 22 株，二级古树 8 株、三级古树 97 株。国家森林乡村 3 个，四川省森林乡镇 2 个、康养基地 1 个。森林面积 54048.58 公顷（含四旁面积），森林覆盖率 41.92%，森林蓄积量 300.77 万立方米。主要矿种有 13 种，分别为石油、天然气、煤、煤层气、页岩气、石灰岩、白云岩、页岩（煤系及非煤系）、黏土、砂岩、岩盐、矿泉水、地热。

调查范围内及周边无珍稀野生动植物资源分布，无古树木、珍稀树木分布，无风景

名胜区，自然保护区及文物古迹。

3.2.4 穹隆地质公园

威远穹隆是四川盆地内一个非常特殊的地质构造，它是在广大的川中红色盆地褶皱微弱、地层平缓的背景下，一个陡然凸起的近半圆状的穹状背斜，在地质构造上被利为威远背斜。穹隆主体部分在四川省威远县、荣县，穹隆的边缘部分可跨及四川省的资中县及仁寿县。是迄今为止发现的世界上面积最大的穹隆，自然生态良好，山水风光独特，人文历史悠久，铁盐文化深厚，堪称世界奇观。著名地质学家李四光曾指出，我国有个著名的“威远穹隆体”。它是四川唯一三叠纪地质整体出露区域，为全球规模最大的穹隆地貌区。

威远穹隆在平面上呈近半椭圆状的背斜，其长轴北东走向，与威远—荣县隐伏大断裂走向平行。背斜宽约 45km，长约 100km，面积约 3500km²，是川中地区隆起最高、面积最大的背斜，因为他正好处于龙泉山、华蓥山、川南-黔北-滇东北等不同走向的褶皱构造交汇区，所以在构造起伏平缓的川中地区突起波澜，形成“鹤立鸡群”的景象。威远穹隆对于研究沉积盆地内的褶皱变形和构造演化，具有典型意义和重要价值。

穹隆核部出露了三叠系须家河组的含煤岩系及铁矿层，天然气也因背斜构造在此聚集，形成了著名的威远气田。穹隆在地貌上形成了以砂岩方山群为特征的穹状山体，以及由此派生的放射状、环状水系。在这种特殊的地质地貌背景下，形成了极富特色的方山古寨群、地质学研究遗址、矿产开采遗址、水利工程等文化景观，积淀了有重要意义和地位的地质学研究是、矿冶史、古代战争史、城寨建筑史、水利史。

3.3 区域水文和地质条件

3.3.1 地层岩性

威远县地处资（中）威（远）（荣县）穹隆背斜核部，以山王、新场为脊柱，往东南—西北倾斜，河流外注。地层分为第四系、白垩系、侏罗系和三迭系，系湖相沉积之陆台区，历史上无强烈地震记载。境内主要岩层多为石灰岩、砂岩及紫色页岩。

3.3.2 地质构造

威远县属四川盆地中部红层丘陵区，泥质与砂岩组成台阶状方形宽谷中丘。区域附近丘陵以脊状丘、馒头丘最为发育，沟谷切割较浅，地势总体呈南高北低，起伏和缓。项目区大地构造位置扬子准地台，四川台坳川中台拱内的内江台凹东北部，主体构造是何市-庙坝向斜、双凤驿鼻状背斜，断裂不发育，地质构造比较简单。就岩性而言，区内出露地层为第四系坡洪积层和残坡积层，侏罗系上沙溪庙组砂泥岩不等厚互层。区内包

气带岩性主要为粉土、粉质粘土、粘质砂土以及强风化泥岩，区域包气带防污性能为中等。

3.3.3 水文地质

区域地下水以第四系松散堆积物中之孔隙水为主，基岩强风化层风化裂隙水次之，地下水主要受地表人工排水及大气降雨补给。地下水与气候有一定程度的水力联系，呈互补关系，地下水水位具随季节呈动态变化特征，变化幅度 1~2 米。

①地下水类型：项目地块属于浅丘地貌，勘察期间部分钻孔稳定水位埋深 2.0 米，地下水以第四系松散堆积物的孔隙水为主，基岩强风化层风化裂隙水次之，主要受地表人工排水及大气降水补给。

②地下水流向：红层风化带裂隙水受地形条件影响，就地补给、就近排泄，相互之间的水力联系少。地下水流向、补给、排泄一般受微地貌控制。红层丘陵区地下水流向与地表径流方向基本一致，项目地块地下水主体流向为东北向西南方向。

3.3.4 土壤类型

根据现场踏勘结合国家土壤信息服务平台查询结果（<http://www.soilinfo.cn/map/index.aspx#>），调查地块所在区域土壤为紫色土，见下图。

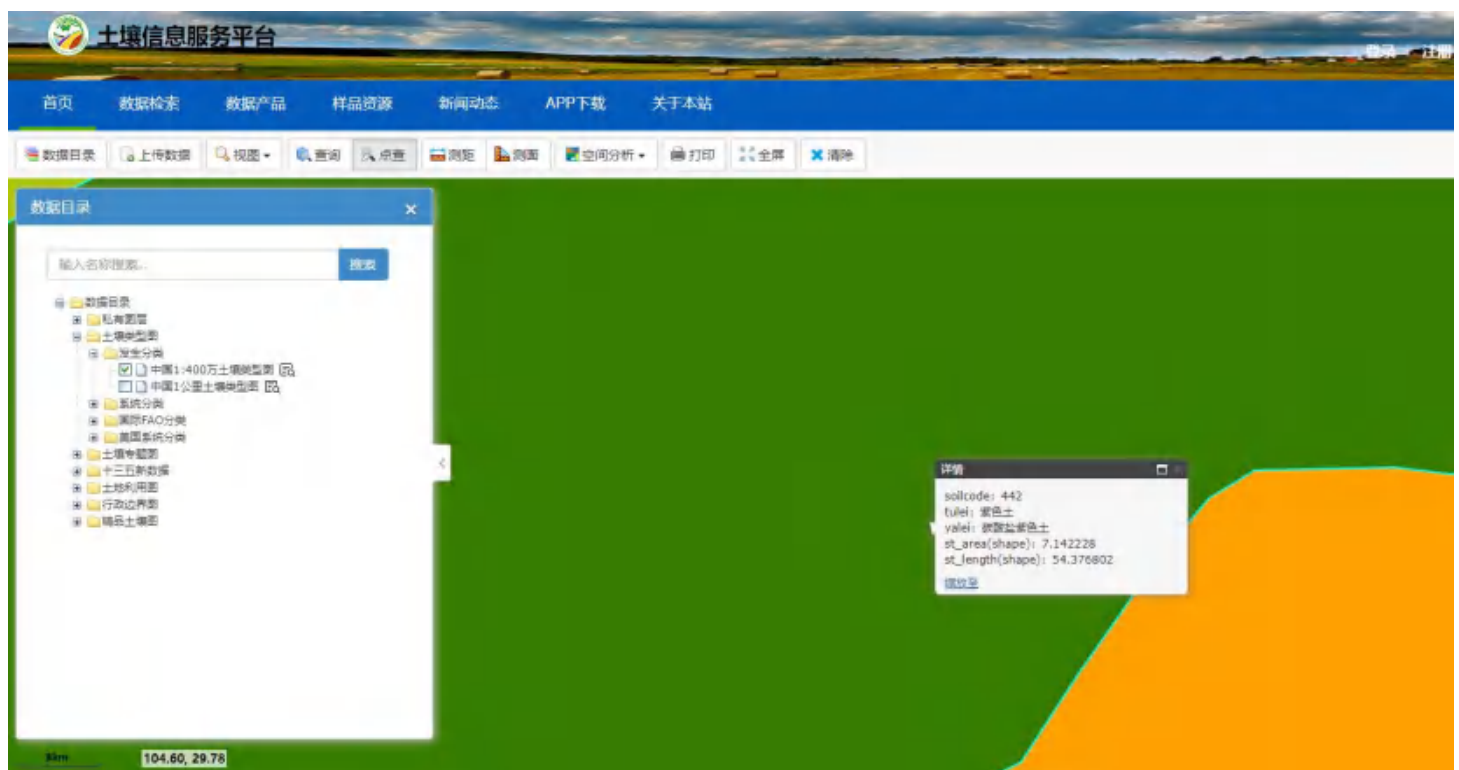


图 3-2 调查地块土壤性质查询结果图

3.4 地块外环境和敏感目标

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中术语和定义：敏感

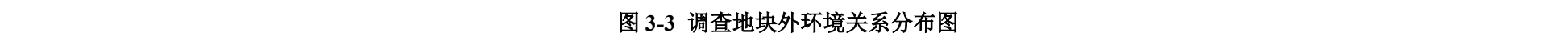
目标（potential sensitive targets）指地块周围可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及重要公共场所等。

根据“四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知”（川环办函〔2022〕443号），调查地块边界 500m 范围内的敏感目标（如幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区农用地、集中式饮用水水源地保护区、饮用水井、取水口等）。

调查表明，地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、农用地、学校、地表水、鱼塘和公园。评价区域周边 500m 范围内外环境关系情况见表 3-1，外环境分布如图 3-3 所示。

表 3-1 地块外 500m 范围内外环境敏感点分布情况

环境要素	环境对象名称	方位	最近距离	人数	是否为敏感目标
居民区	居民区 1	东南侧	396m	约 4 人	是
	居民区 2	东南侧	375m	约 3 人	是
	居民区 3	东南侧	107m	约 11 人	是
	居民区 4	东南侧	187m	约 3 人	是
	居民区 5	南侧	90m	约 3 人	是
	居民区 6	南侧	325m	约 3 人	是
	居民区 7	南侧	451m	约 3 人	是
	居民区 8	西南侧	351m	约 4 人	是
	居民区 9	西南侧	52m	约 3 人	是
	居民区 10	西南侧	213m	约 30 人	是
公园	穹隆地质公园	东北侧	20m	约 10 人	是
学校	威远竞力学校	东侧	240m	约 1000 人	是
地表水	船石湖水库支流	西侧	125m	/	是
	鱼塘 1	东南侧	158m	/	是
	鱼塘 2	东南侧	120m	/	是
	鱼塘 3	东南侧	53m	/	是
	鱼塘 4	西南侧	335m	/	是
	鱼塘 5	西侧	250m	/	是
	鱼塘 6	西侧	44m	/	是
	鱼塘 7	西侧	84m	/	是
	鱼塘 8	西北侧	460m	/	是
	鱼塘 9	北侧	293m	/	是
	鱼塘 10	北侧	120m	/	是
	鱼塘 11	北侧	170m	/	是
农用地	农用地 1	南侧—东南侧	紧邻	/	是
	农用地 2	西南侧	292m	/	是
	农用地 3	西北侧	216m	/	是
	农用地 4	北侧	147m	/	是
荒地	荒地 1	东北侧	240m	/	否
	荒地 2	东侧	紧邻	/	否
其他	穹隆地质公园停车场	北侧	紧邻	/	否



四川和鉴检测技术有限公司

3.5 地块使用现状和历史

3.5.1 地块使用现状

调查地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，地块占地面积共计 17541.27m²。根据现场踏勘期间（2024 年 9 月）情况，调查地块现状以林地和荒地为主；地块内西北侧有一处居民临时建筑，主要用于堆放柴火，无人员居住。地块内自北向南有一条未硬化道路通过。地块内地势总体东北高西南低，地块内现状情况见表 3-2，地块内平面布局见图 3-4，现状照片见图 3-5。

表 3-2 地块内现状一览表

序号	名称	面积（m ² ）	现状及功能
1	临时建筑	12.0	堆放柴火，无人员居住
2	林地	7277.2	林地
3	荒地	9864.3	荒废



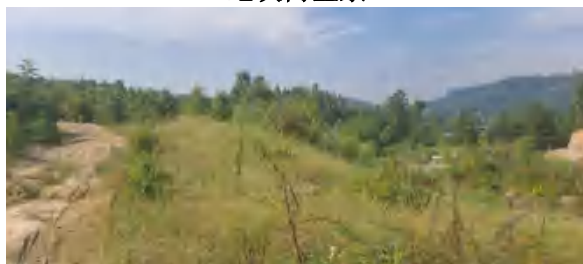
图 3-4 地块内平面布局图



地块内全景



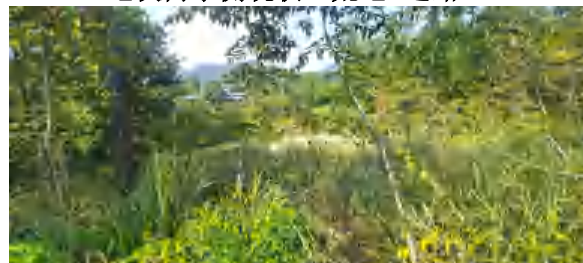
地块内（道路）



地块内东侧现状（荒地+道路）



地块内南侧（荒地）



地块内西侧（林地）



地块内西北侧（临时建筑）



地块内北侧（荒地）



地块内北侧（荒地）

图 3-5 地块内现状照片

3.5.2 地块使用历史

调查地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，地块占地面积共计 17541.27m²，结合人员访谈、资料收集及空间历史图像分析得出：调查地块为农用地，属于农村环境，其利用历史上为农用地、临时建筑和荒地；2022 年西北侧新增临时建筑，附近居民用于堆放柴火，不涉及人员活动；2023 年地块外北侧，修建穹隆地质公园停车场平场时，将地块内北侧至中侧山体平场，该区域变为荒地。由于其卫星历史影像为 2016.5.11~2024.2.19，可展现的历史较短，故调查地块历史主要来自人员访谈并结合空间历史影像确定。地块利用史见表 3-3，2016 年以后的地块空间历史影像见图 3-6。

表 3-3 地块利用历史

时间	类型	活动内容	来源
2022 年以前	农村环境	农用地	人员访谈、空间历史影像、现场踏勘
2022 年-至今	农村环境	地块内西北侧新增临时建筑，用于堆放柴火，不涉及人员活动	
2023 年	农村环境	地块外北侧，修建穹隆地质公园停车场平场时，将地块内北侧至中侧山体平场，该区域变为荒地	
2023 年一至今	农村环境	农用地、临时建筑、荒地	



2016 年 5 月 11 日历史影像



2018 年 1 月 31 日历史影像



2022 年 3 月 10 日历史影像



2023 年 4 月 16 日历史影像



2024 年 2 月 19 日历史影像

图 3-6 2016 到 2024 调查地块区域历史影像图

3.6 相邻地块使用现状和历史

3.6.1 相邻地块现状

调查地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，占地面积共计 17541.27m²，地块外东侧紧邻为荒地；南侧紧邻农用地；西侧紧邻农用地和鱼塘；西北侧紧邻穹隆地质公园游客中心；北侧紧邻穹隆地质公园停车场；根据人员访谈及卫星地图，相邻地块分布见表 3-4，相邻地块现状照片见图 3-7。

表 3-4 相邻地块分布情况

方位	现状名称	距离（m）
东侧	荒地	紧邻
南侧	农用地	紧邻
西侧	农用地和鱼塘	紧邻
西北侧	穹隆地质公园游客中心	紧邻
北侧	穹隆地质公园停车区	紧邻



东侧外环境（荒地）



南侧外环境（农用地）



西侧外环境（农用地）



西侧外环境（农用地）



西北侧外环境（穹隆地质公园游客中心）



北侧外环境（穹隆地质公园停车区）

图 3-7 地块周边外环境现状照片

3.6.2 相邻地块使用历史

根据现场踏勘、卫星图像查看及周边人员访谈，地块外东侧 2023 年前为农用地，2023 年后被平场变为荒地；南侧未发生变动为农用地；西侧紧邻农用地和鱼塘，2019 年前为农用地，2019 年后部分变为鱼塘，2023 年后该鱼塘由于干旱，面积有所减小；西北侧 2023 年前为居民区，2023 年居民区拆迁后修建为穹隆地质公园游客中心；北侧 2023 年前为农用地和居民区，2023 年修建穹隆地质公园停车区时被平场；相邻地块使用历史见表 3-5，

相邻地块外环境见图 3-8。

表 3-5 地块相邻外环境使用历史一览表

序号	方位	距离	现状名称	历史情况
1	东侧	紧邻	荒地	2023 年前为农用地；2023 年该区域被平场，变为荒地
2	南侧	紧邻	农用地	未发生变动
3	西侧	紧邻	农用地和鱼塘	2019 年前为农用地，2019 年后部分变为鱼塘，2023 年后该鱼塘面积有所减少
4	西北侧	紧邻	穹隆地质公园游客中心	2023 年前为居民区，2023 年居民区拆迁，并修建为穹隆地质公园游客中心
5	北侧	紧邻	穹隆地质公园停车区	2023 年前为农用地；2023 年该区域被平场并修建穹隆地质公园停车区



2016 年 5 月 11 日历史影像



2018 年 1 月 31 日历史影像



2019 年 6 月 5 日历史影像



2022 年 3 月 10 日历史影像



2023 年 4 月 16 日历史影像

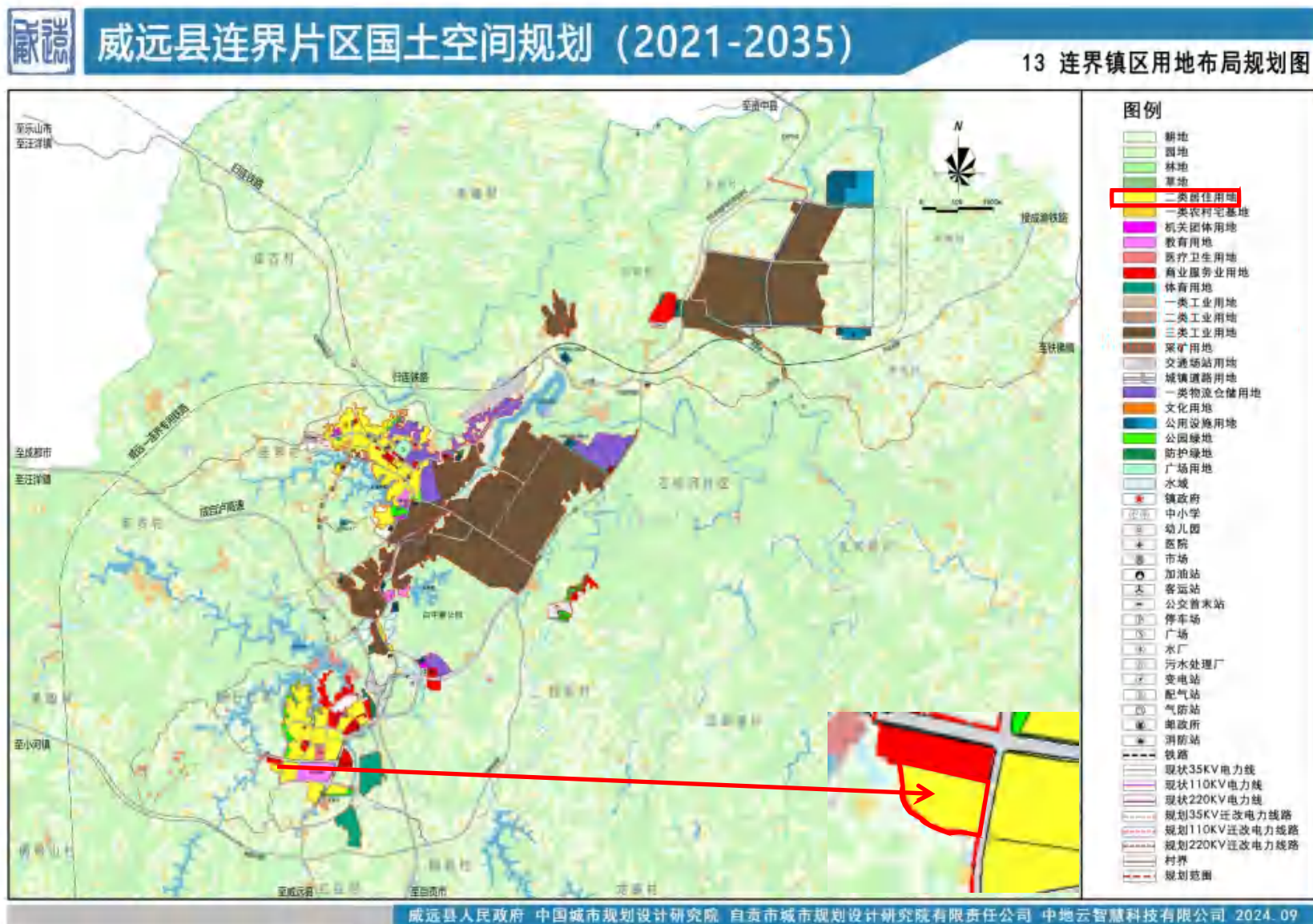


2024 年 2 月 19 日历史影像

图 3-8 地块相邻外环境历史一览图

3.7 地块利用规划

根据《威远县自然资源和规划局规划条件通知书》（威自然资源规管条〔2024〕30号），调查地块规划用地性质为居住用地。根据《威远县连界片区国土空间规划》（2021-2035），《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》中对各用地性质描述，故确认该地块用地性质属居住用地中的二类城镇住宅用地（070102），对照 GB36600-2018 为第一类用地。



3-9 调查地块利用规划图

第四章 资料分析

4.1 资料收集

本次收集到的相关资料包括：

- （1）用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片；
- （2）地块的土地使用和规划资料；
- （3）地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；
- （4）地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布。

资料的来源主要包括：现场踏勘、人员访谈、卫星地图和政府相关网站等。

通过资料的收集与分析，调查人员获取了：

- （1）地块所在区域的概况信息，包括：自然、经济和环境概况等；
- （2）地块的现状与历史情况；
- （3）相邻地块的现状与历史情况；
- （4）地块周边敏感目标分布及污染源识别。

表 4-1 资料收集情况一览表

序号	资料名称	有/无	来源	备注
1	地块利用变迁资料			
1.1	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片	有	Google、奥维地图	/
1.2	地块的土地使用和规划资料	有	威远县自然资源和规划局	《威远县自然资源和规划局规划条件通知书》（威自然资源规管条〔2024〕30 号）
1.3	其他有助于评价地块污染的历史资料如土地登记信息资料等	无	/	/
1.4	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况	无	人员访谈	地块不涉及工业企业活动，变迁过程仅存在农用地、荒地、临时建筑，地块利用变迁过程来源于人员访谈和历史影像
2	地块环境资料			
2.1	地块土壤及地下水污染记录	无	/	地块不涉及工业企业活动
2.2	地块危险废物堆放处置记录	无	/	地块不涉及工业企业活动
3	地块相关记录			
3.1	产品、原辅材料和中间体清单、平面布置图、	无	/	地块不涉及工业企业活动

	工艺流程图			
3.2	地下管线图、化学品储存和使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单	无	/	地块不涉及工业企业活动
3.3	环境监测数据	无	/	/
3.4	环境影响报告书或表、环境审计报告	无	/	地块不涉及工业企业活动
3.5	地勘报告	无	/	地块不涉及工业企业活动
4	由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料			
4.1	区域环境保护规划、环境质量公告	无	/	/
4.2	企业在政府部门相关环境备案和批复	无	/	/
4.3	生态和水源保护区规划	无	/	/
5	地块所在区域的自然和社会经济信息			
5.1	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	有	公开资料	/
5.2	地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布	有	公开资料	/
5.3	土地利用方式	有	人员访谈	/
5.4	区域所在地的经济状况和发展规划，相关国家和地方的政策、法规与标准	有	公开资料	/
5.5	当地地方性疾病统计信息	无	/	非公开资料

4.2 资料分析

4.2.1 政府和权威机构资料收集分析

通过表 4-1 中从政府和权威机构收集的资料显示：调查地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，地块占地面积共计 17541.27m²。根据现场踏勘，资料情况真实可信。

4.2.2 地块资料收集分析

该阶段工作主要通过对政府及环保等机构收集资威远县连界镇 1-2-3-377 号地块相关的历史及现状资料，并进行资料的整理及分析，初步判断地块潜在污染物、污染源、污染扩散方式等信息，为地块评价工作提供依据和基础。

通过表 4-1 中地块收集资料显示：威远县连界镇 1-2-3-377 号地块历史上无工业企业存在，主要为农用地、临时建筑和荒地。地块内地势总体东北高西南低；其整个利用历史上不存在工业企业活动，且外环境简单，紧邻地块无工业企业活动。

4.2.3 地块内地下水流向的确定

调查地块外西侧 130m 处为船石湖水库支流，该支流自南向北流向，附近地势整体东高西低，调查地块内地势整体东北高西南地，故确定调查地块区域地下水流向为自东北向西南方向，进入最近受纳水体（船石湖支流），见图 4-1。



图 4-1 调查地块所在区域地下水流向

4.2.4 历史污染事故收集分析

通过对相关人员的走访调查（威远生态环境局、威远县自然资源和规划局、连界镇漫城社区、地块周边工作人员和居民等），证实地块内无相关的举报、投诉、泄露、污染事故。

该地块未曾开展过土壤监测。

第五章 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）和四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知（川环办函〔2022〕443 号）的规定，我公司技术人员于 2024 年 9 月进行了现场踏勘和人员访谈，踏勘的范围主要为本次评价地块范围，并包括地块周围 500m 范围内区域，重点留意地块周围 500m 范围的敏感目标和工业等潜在污染源的分布。现场踏勘检查结果见表 5-1。

现场踏勘的主要流程：

5.1.1 安全防护准备

- （1）安排相应的车辆，配备急救箱。
- （2）现场踏勘人员着长袖（短袖）长裤服装，禁止穿裙子，穿劳保鞋或运动鞋；污染较重场地，根据作业性质穿戴防护服、防护手套，戴好安全帽，配备口罩或防毒面罩等。
- （3）现场踏勘人员准备：笔记本、手机或相机、手套、铁锹、Truex 手持式 X 射线荧光分析仪等。

5.1.2 现场踏勘范围确定

根据地块红线范围图确定地块内踏勘范围，并以地块边界外调查 500m 范围区域。

5.1.3 现场踏勘主要包括以下内容：

- （1）地块的现状与历史情况：可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存，三废处理与排放以及泄漏状况，地块过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。
- （2）相邻地块的现状与历史情况：相邻地块的使用现况与污染源，以及过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。
- （3）周围区域的现状与历史情况：对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店和工厂等，应尽可能观察和记录；周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等；污水处理和排放系统；化学品和废弃物的储存和处置设施；地面上的沟、河、池；地表水体、雨水排放和径流以及道路和公用设施。

(4) 地质、水文地质和地形情况：地块及其周围区域的地质、水文地质与地形应观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查地块，以及地块内污染物是否会迁移到地下水和地块之外。

(5) 现场保留影像资料

通过摄影、照相、现场笔记等方式记录地块污染的状况。

踏勘期间，使用现场快速测定仪器，排除不确定因素，辅助验证初步判断不是疑似污染地块的结论。

表 5-1 现场踏勘内容一览表

序号	踏勘结果	
1	地块内现状	地块现为农村环境，为未利用的农用地，部分为林地，部分为耕地，现已荒芜；地块内西北侧有居民临时建筑，主要用于堆放柴火，无人员居住。地块内自北向南有一条未硬化道路通过。地块内地势总体东北高西南低，
2	紧邻地块情况	地块外东侧紧邻荒地；南侧紧邻农用地；西侧紧邻农用地和鱼塘；西北侧紧邻穹隆地质公园游客中心；北侧紧邻穹隆地质公园停车场。
3	地块内情况核查	地块内未发现有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所。
4		地块内未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味；未发现地面存在污染和腐蚀的痕迹。
5		无工业废水排放沟渠、渗坑、地下输送管道和储存池，无固废堆放区域。
6		无产品、原辅材料、油品的地下储罐和地下输送管线。
7		地块内西北侧有居民临时建筑，主要用于堆放柴火，无人员居住
8	地块所在区域地势情况	调查地块所在区域地势总体东高西低。海拔 628m-636m。
9	地块周边污染源分布	该地区的全年主导风向为东北风，地块外 500m 范围内主要有居民区、农用地、学校、地表水、公园、鱼塘，周边无工业企业。
10	地块周边敏感目标	地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、农用地、学校、地表水、鱼塘和公园。

5.2 人员访谈

现场踏勘期间采取现场交流和电话访谈的方式进行了人员访谈工作，受访者包含威远生态环境局、威远县自然资源和规划局、连界镇漫城社区及地块周边工作人员和居民等，一共发放人员访谈记录表 9 份，回收 9 份。访谈内容主要包括以下几方面：

(1) 调查地块历史上是否有其他工业企业存在？若无，地块以前利用历史有什么？

(2) 调查地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？如有，堆放场的位置及堆放的废弃物种类？

(3) 调查地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？如有，排放沟渠的材料

是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？

（4）调查地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？如有，是否发生过泄漏？

（5）调查地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？如有，是否发生过泄漏？

（6）调查地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？

（7）地块内是否有废气产生？是否有废气在线监测装置及治理措施？

（8）地块内是否有工业废水产生？是否有工业废水在线监测装置及治理措施？

（9）调查地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？

（10）地块内是否有残留的固体废物？

（11）调查地块内是否有遗留的危险废物堆存？

（12）地块内土壤是否曾受到污染？

（13）地块内地下水是否曾受到污染？

（14）调查地块周边 500m 范围内幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农用地、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？

（15）调查地块周边 500m 范围内是否有水井？ 否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？是否观察到水体中有油状物质？

（16）本区域地下水用途是什么？周边地表水用途是什么？

（17）调查地块是否曾开展过土壤环境调查监测工作？是否曾开展过地下水环境调查监测工作？是否开展过场地环境调查评估工作？

（18）地块内是否从事过规模化养殖？其规模化养殖产生的废水是否用于地块内农用地灌溉？

（19）地块内是否进行过工业活动？地块内是否堆放过垃圾或固废？地块内是否进行过污水农用灌溉？地块内是否发生过有毒有害物质泄漏？

人员访谈结果汇总见表 5-2。

表 5-2 人员访谈情况汇总表

访谈对象类型		访谈对象	访谈方式	人员访谈获取信息
地块周边工作人员		陈林	当面交流	地块为农村环境，不涉及工业企业活动，未发现明显污染痕迹；地块内主要为农用地和林地，无规模化养殖场；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故，无环境投诉事件。
		赖富英		
		杨林		
		王国强		
地块周边居民、 地块现阶段使用者		王智德		地块为农村环境，为农用地，历史主要种植玉米、红薯等农作物；地块不涉及工业企业活动，地块内主要为农用地及林地，无规模化养殖场；地块内和周边土壤未闻到过异常气味，未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故，地块周边 500 米范围内有饮用水井，无环境投诉事件。
		杨远文		
环保部门 管理人员	威远生态环境局	余立嘉	当面交流	地块历史用途主要为农用地，不涉及工业企业活动，无规模化养殖场；地块内和周边未涉及化学品泄漏事故和环境污染事故，无环境投诉事件。
政府工作人员	威远县自然资源和规划局	周国兵	电话访谈	地块为农村环境，为农用地，历史主要种植玉米、红薯等农作物。不涉及工业企业活动，地块无规模化养殖场、不涉及有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；
	连界镇漫城社区	唐云	电话访谈	

通过对相关人员的走访调查（包含威远生态环境局、威远县自然资源和规划局、连界镇漫城社区及地块周边工作人员和居民等），证实地块内不涉及工业企业活动，无规模化养殖场，无相关的举报、投诉、泄漏、污染事故。



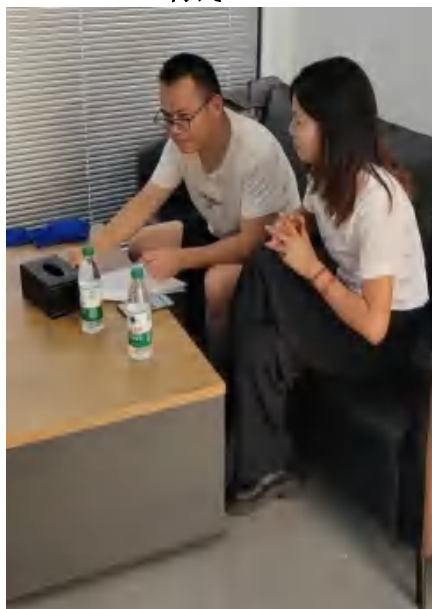
人员访谈（王智德，地块外国防村民）



人员访谈（杨远文，地块外国防村民）



人员访谈（余立嘉，威远县生态环境局）



人员访谈（赖富英，地块外周边工作人员）



人员访谈（杨林，地块外周边工作人员）



人员访谈（陈林，地块外周边工作人员）



人员访谈（王国强，地块外周边工作人员）

图 5-1 人员访谈照片

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈，地块内无工业企业存在，未发现有毒有害物质。

地块历史用途主要为农用地、荒地和临时建筑。不涉及有毒、有害物质和危险化学品的使用，因此地块不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况记录。

5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈，地块内未发现槽罐堆放，不涉及槽罐堆放，不存在槽罐泄漏情况。

5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内现状和历史上主要为农用地、荒地和临时建筑，不产生危险废物，不会对土壤造成污染，也不存在其他可能造成土壤污染的情形。

5.3.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内无地下管线和地下水池。地块内未发现工业管线和沟渠，不存在管线、沟渠泄漏情况。

5.3.5 区域地下水使用功能评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块所在区域属于农村环境，周边居民主要使用管网水，不使用地下水井作为日常生活饮用水源。

5.3.6 地块内扰动和客土污染评价

根据现场踏勘和人员访谈，地块内北侧-中侧挖方历史。挖方来自 2023 年修建地块外穹隆地质公园停车场时产生的活动。主要挖方区域为地块外西北侧-北侧和地块内北侧-中侧的区域，挖方量约为 5 万 m^3 （其中位于调查地块范围内的挖方区域为地块内北侧-中侧的区域，挖方量 4900 m^3 ），挖方区域原为山体，该山体最大高程差约为 12m，修建穹隆地质公园停车场和游客中心时进行平场从而进行挖方，挖方堆放在距离调查地块外东北侧 300m 处，调查地块的挖方区域及地块外填方区域见图 5-2 调查地块内外挖方和填方一览图、图 5-3 地块外挖方区和图 5-4 地块内填方一览图。根据现场踏勘及人员访谈，该山体为林地，无工业企业存在，无地下管道，故认为该山体土壤无污染，地块内的挖方土对调查地块无污染无影响。



图 5-2 调查地块内外挖方和填方一览图



图 5-3 地块外挖方区



图 5-4 地块内挖方区

第六章 第一阶段土壤污染识别

6.1 地块周边污染源分布及污染识别

该地区的全年主导风向为东北风，周边污染源对调查地块造成的影响存在三种迁移途径：大气沉降、地面漫流、垂直入渗。根据现场踏勘得知，调查地块外东侧紧邻为荒地，南侧紧邻农用地，西侧紧邻农用地和鱼塘，西北侧紧邻穹隆地质公园游客中心，北侧紧邻穹隆地质公园停车场，历史也无污染源；地块周边 500m 范围内无工业企业，故调查地块周边无污染源。

6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移的途径主要有大气沉降、地面漫流、垂直入渗。地块内地势总体东北高西南低。地块内无工业企业活动的历史，目前，地块内西北侧有临时建筑，为附近居民存放柴火的临时建筑，目前该临时建筑未拆除、无人员活动，无污染痕迹。

6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论

通过现场勘查和人员访谈以及相关资料相互印证汇总如下：

- （1）地块历史上主要为农用地、临时建筑和荒地，地块内有临时建筑，为附近居民存放柴火的临时建筑，未拆除，无人员活动；
- （2）地块历史不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；
- （3）地块内土壤和地下水未受到污染；
- （4）地块内和周边未发生环境污染事故；
- （5）地块内无地下水水井；
- （6）地块 500m 范围内存在居民区、农用地、学校、地表水、鱼塘和公园；
- （7）地块周边 500m 范围内无工业企业。

6.5 地块污染物识别

综上所述，调查地块现状和历史上均为农村环境，历史上主要为农用地、临时建筑和荒地，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；不存在紧邻周边污染源的污染风险；现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。判断地块污染的可能性很小，无需开展第二阶段土壤污染状况调查工作。

第七章 结果和分析

7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

调查地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解调查地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰，人员访谈情况中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好地对地块历史活动情况进行了说明。整体来看，调查地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证，结论一致。具体见表 7-1。

表 7-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析结论表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	是否有其他工业企业存在情况	地块历史上无工业企业存在，为农用地，其利用历史为农用地、临时建筑和荒地	地块历史上无工业企业存在，地块为农用地，属于农村环境，地块内有临时建筑物，地块内无规模化养殖	历史上均为农用地，无工业企业存在，属于农村环境，其利用历史为农用地、临时建筑和荒地，地块内无规模化养殖	一致
2	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
4	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
5	工业废水的地下输送管道或储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	地块内及周边地块是否曾经发生过化学品泄漏事故、环境污染事故	未发生	未发生	未发生	一致
7	是否有废气排放	不涉及	不涉及	不涉及	一致
8	是否有工业废水产生	不涉及	不涉及	不涉及	一致
9	地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味	不存在	不存在	不存在	一致
10	是否有残留的固体废物	不涉及	不涉及	不涉及	一致
11	是否有遗留危险废物堆存	不存在	不涉及	不涉及	-
12	土壤是否曾受到污染	不存在	不存在	不存在	一致
13	地下水是否曾受到污染	不存在	不存在	不存在	一致
14	周边 500m 范围内敏感目标	-	居民区、农用地、学校、地表水、鱼塘和公园	居民区、农用地、学校、地表水、鱼塘和公园	一致
15	周边 500m 范围内水井情况	无	无	无	一致
16	区域地下水用途情况	-	-	-	一致

	区域地表水用途情况	-	灌溉、观景	灌溉、观景	一致
17	是否开展过土壤地下水环境调查工作, 是否开展过场地环境调查评估工作	-	不存在	不存在	一致
18	是否有规模化养殖	不存在	不存在	不存在	一致

7.2 地块调查结果

根据调查过程中收集到的相关资料、现场踏勘和人员访谈分析, 得出以下结论。

- (1) 地块现状和历史均为农用地、临时建筑和荒地;
- (2) 地块内历史上不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送, 危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染;
- (3) 地块内土壤和地下水未受到污染;
- (4) 地块内和周边未发生环境污染事故;
- (5) 地块内无地下水;
- (6) 地块 500m 范围内存在居民区、农用地、学校、地表水、鱼塘和公园;
- (7) 地块周边 500m 范围内无工业企业。

7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结

由于该地块历史到现在均为农村环境, 主要为农用地、临时建筑和荒地, 不存在工业企业活动, 地块内无规模化养殖, 地块周边 500m 范围内无工业企业。

7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析

根据《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南(修订版)》的通知(川环办函[2022] 443 号)文件, 对调查地块内相关情况进行对比分析, 详细情况见表 7-2。

表 7-2 土壤污染状况调查总结一览表

序号	类别	调查地块情况	只进行第一阶段调查的符合性
1	属于农用地或未开发的荒地(林地)转建设用地	是	符合
2	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	不涉及	符合
3	历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等	不涉及	符合
4	历史上曾涉及工业废水污染	调查地块历史上无工业企业, 不涉及工业废水污染	符合
5	历史监测数据表明存在污染	地块内无监测数据	符合
6	调查发现存在来自紧邻周边污染源的	经调查, 地块周边 500m 范围内无	符合

	污染风险	工业企业	
7	历史上曾存在其他可能造成土壤污染的情形	无	符合
8	现场调查表明土壤或地下水存在污染迹象	根据现场调查，地块内土壤不存在污染痕迹，地块所在区域无地下水，未发现地下水污染迹象	符合

综上所述，该地块内及周围区域现状和历史上均无可能的污染源，本报告认为该地块的环境状况可以接受，无其他疑似污染情形，地块污染的可能性很小，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7.5 地块现场快速检测结果与分析

7.5.1 检测目的

排除不确定因素，辅助验证初步判断非污染地块的结论。

7.5.2 采样点布设原则

由于调查地块不涉及工业企业活动，无其他规模化养殖、无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等活动。本次布点主要考虑地块内现状情况，按照系统布点法，取表层土壤进行快速检测。

7.5.3 快检设备信息

本次快速检测工作主要使用我公司购买的 Truex 手持式 X 射线荧光分析仪，生产厂商为苏州浪声科学仪器有限公司，设备配套标准校正块，有“合金”“矿石”“土壤”“ROHS”四个模式。

表 7-3 土壤检测方法、使用仪器

序号	内容	快检设备信息
1	设备名称	手持式 X 射线荧光分析仪
2	设备型号	TrueX700
3	生产厂商	苏州浪声科学仪器有限公司
4	最小检出限	1ppm
5	置信区间	95%
6	误差	±2δ（仪器显示）



Truex 手持式 X 射线荧光分析仪



标准校正块（设备配套）

图 7-1 快检设备示意图

7.5.4 使用步骤

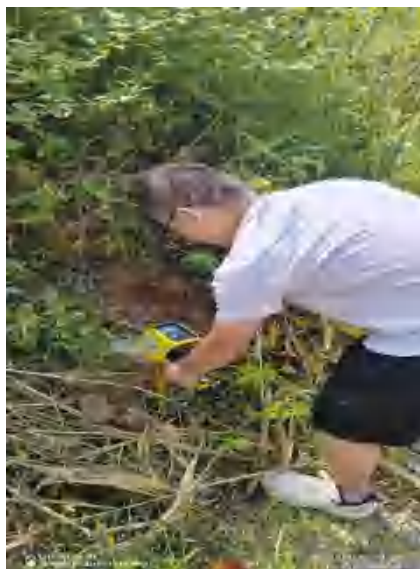
Truex 手持式 X 射线荧光分析仪配套有标准校正块，在仪器工作之前，使用仪器测试该标准块，用标准数据与测试数据做比对，以判断仪器是否处于最佳状态。在设备经自带标准块校准后，对被测样品进行快速分析检测，一般情况下一个样品分析时间 60S—120S 之间，根据显示屏数据记录需要的指标数据。具体操作步骤如下：

设备开机--输入密码--模式选择（选择土壤模式）---选择设置选项-----选择自检----使用标准块检测----自检完成-----回到主界面----选择测试版块--开始测试（扣住扳机直至测试时间结束松开扳机）---记录数据。

开始测试步骤：选择被测点，将仪器前端顶住被测样品开始测量，测量完成后，若前端有土，使用软布或者软纸擦拭。

7.5.5 本次调查现场快速监测点位布设

通过资料分析和现场踏勘，地块内为历史用途为农用地、临时建筑和荒地，因此按照系统布点法在地块内共布设 7 个土壤快速监测点位，确保地块内每个区域均有点位覆盖，对表层土壤进行快速检测。现场快检照片见图 7-2，布设具体位置见图 7-3。



KJ1 快检照片



KJ2 快检照片



KJ3 快检照片



KJ4 快检照片



KJ5 快检照片



KJ6 快检照片



KJ7 快检照片



设备自检

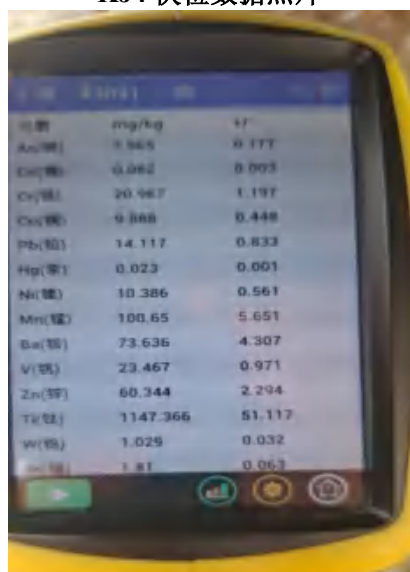
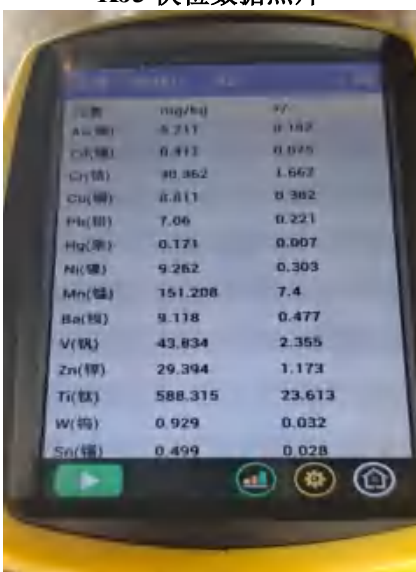
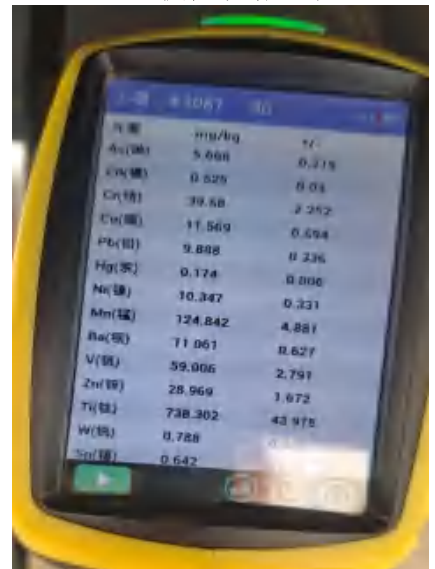
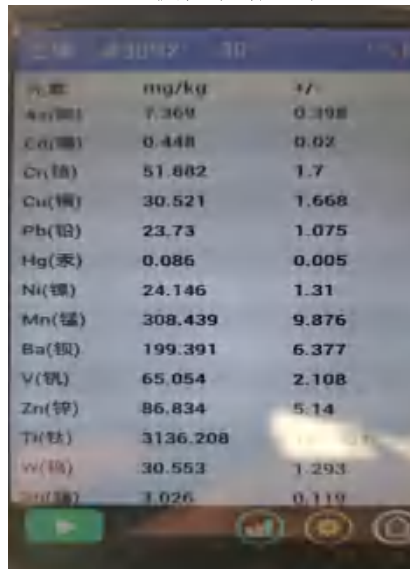
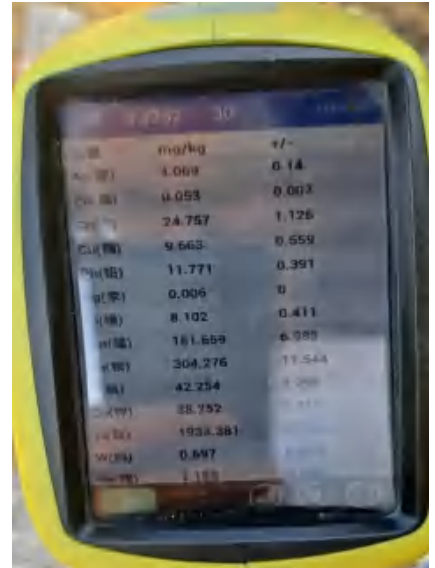
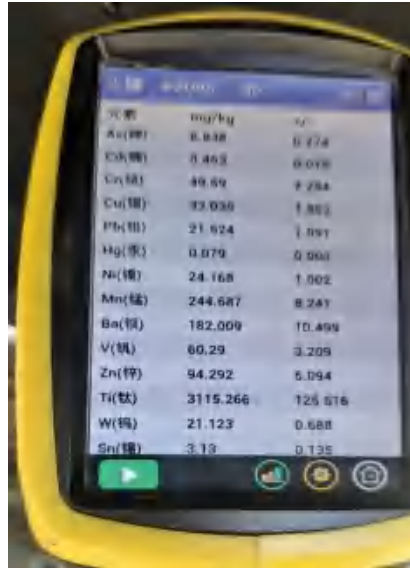
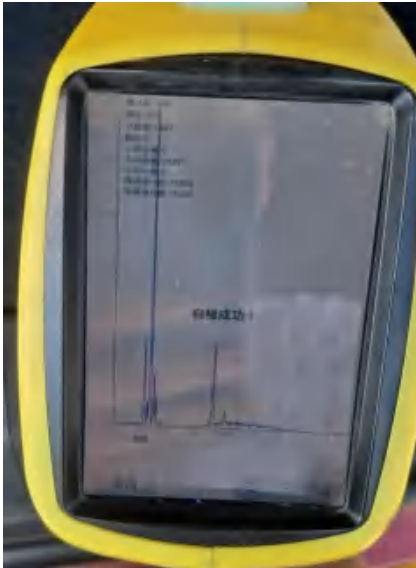


图 7-2 现场快检照片



图 7-3 地块内土壤快检点位分布图

7.5.6 快速检测结果分析与评价

评价标准：选择《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值、《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）表 1 中第一类用地筛选值和《建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》DB36/1282-2020 表 3 中第一类用地筛选值。

结果评价：本次进行快检土壤点位共 7 个，土壤样品快检结果见表 7-4。

表 7-4 土壤监测结果一览表

快检日期	点位编号	检测深度	检测项目（单位：mg/kg）										
			砷*	镉	铬	铜	铅	汞	镍	锰	钡	钒*	锌
仪器检出限			2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
标准限值			20	20	1202	2000	400	8	150	3593	2766	200	4915
2024.	KJ1	表层	7	ND	50	33	22	ND	24	245	182	60	94
9.20	KJ2	表层	4	ND	25	10	12	ND	8	152	304	42	38

	KJ3	表层	6	ND	43	21	26	ND	20	438	147	55	65
	KJ4	表层	7	ND	52	31	24	ND	24	308	199	65	87
	KJ5	表层	6	ND	40	12	10	ND	10	125	11	59	29
	KJ6	表层	5	ND	30	9	7	ND	9	151	9	44	29
	KJ7	表层	4	ND	21	10	14	ND	10	101	74	24	60
最大值			7	0.0	52	33	26	0.0	24	438	304	65	94
最小值			8	0.0	21	9	7	0.0	8	101	9	24	29

备注：

- (1) XRF 仪器检测值小于仪器检出限填写“ND”；
- (2) 保留位数：保留至个位数；
- (3) 锌限值参照 DB36/1282-2020；铬、锰、钡限值参照 DB51/2978-2023；其余指标限值参照 GB36600-2018；
- (4) *:地块所在区域的土壤类型为紫色土，砷、钒根据土壤类型参考 GB36600-2018 附录 A 中土壤环境背景值；
- (5) 对每个快检土壤点位快检至少 3 次，取该点位检测项目最大值。

由于地块历史上无工业企业和规模化养殖存在，紧邻周边污染源的污染风险小，地块内土壤快检重金属含量较低，部分重金属检测值小于仪器检出限（见附件 5），故均填写“ND”。

结论：根据表 7-4 得出，地块内 7 个点位的土壤快检结果中，所有点位的检测项目（砷、镉、铜、铅、汞、镍、钒）结果均低于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）表 1 中第一类用地筛选值；所有点位的检测项目铬、锰、钡结果均低于《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）表 1 中第一类用地筛选值；所有点位的检测项目锌结果均低于江西省《建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（DB36/1282-2020）表 3 中“第一类用地”筛选值。

7.6 不确定分析

造成地块污染调查结果不确定性的来源主要包括污染识别、地层结构和水文地质调查等。开展调查结果不确定性影响因素分析，对污染地块的管理，降低地块污染物所带来的健康风险具有重要意义。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有以下几个方面：

(1) 本次调查经现场勘察并辅以卫星遥感影像对项目及周边地块历史情况进行了解，走访了多位了解地块情况的周边群众及相关政府人员，并对地块土壤进行快速检测，排除不确定因素，辅助验证无污染地块的可能。但由于人为及自然等因素的影响，本报告是针对现阶段的实际情况进行的分析。

(2) 本次初步调查报告所得出的结论是基于该地块现有条件和现有评估依据，本项目完成后地块若发生不合规变迁等或者评估依据的变更会带来调查报告结论的不确定性。

第八章 结论和建议

8.1 结论

威远县连界镇 1-2-3-377 号地块位于威远县连界镇国防村，船石湖大道以南，地块占地面积共计 17541.27m²。地块历史到现在均为农用地，主要为农用地、临时建筑和荒地。根据《威远县自然资源和规划局规划条件通知书》（威自然资源规管条〔2024〕30 号）《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018），确认该地块用地性质属居住用地中的二类城镇住宅用地（070102），且为“第一类用地”。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块内历史不存在工业企业、规模化养殖场、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染等，土壤污染的可能较小。

地块周边区域地下水饮用，地块内土壤和地下水未受到污染；地块 500m 范围内存在居民区、农用地、学校、地表水、鱼塘和公园等敏感点；地块周边 500m 范围内无工业企业。

根据现场快检结果，地块内土壤环境质量检测结果均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）和《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》中“第一类用地”筛选值标准。表明地块现状和利用历史对土壤环境影响极小，土壤受到污染的可能性极小。

综上所述，调查地块内现状和历史均无可能的污染源，地块受污染的可能极小。本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。调查地块不属于污染地块，可作为“第一类用地”使用。

8.2 建议

（1）建议加强对调查地块的监管，采取定期巡检或设置防护栏，严禁在地块内堆放固废、有毒有害物质、从事生产活动等可能对地块内土壤造成污染影响的活动；

（2）在后期建设过程中，做好土壤污染防治工作，避免施工过程造成土壤污染；

（3）在该地块开发利用过程中，应切实履行实施污染防治和保护环境的职责，执行有关环境保护法律、法规、环境保护标准的要求，预防地块环境污染；

（4）在后期拆除地块内西北侧临时建筑的过程中，对施工现场实行封闭管理，周围搭建封闭围挡，在施工过程中采用对作业场地勤洒水的方法抑制扬尘，做好遗留物料和

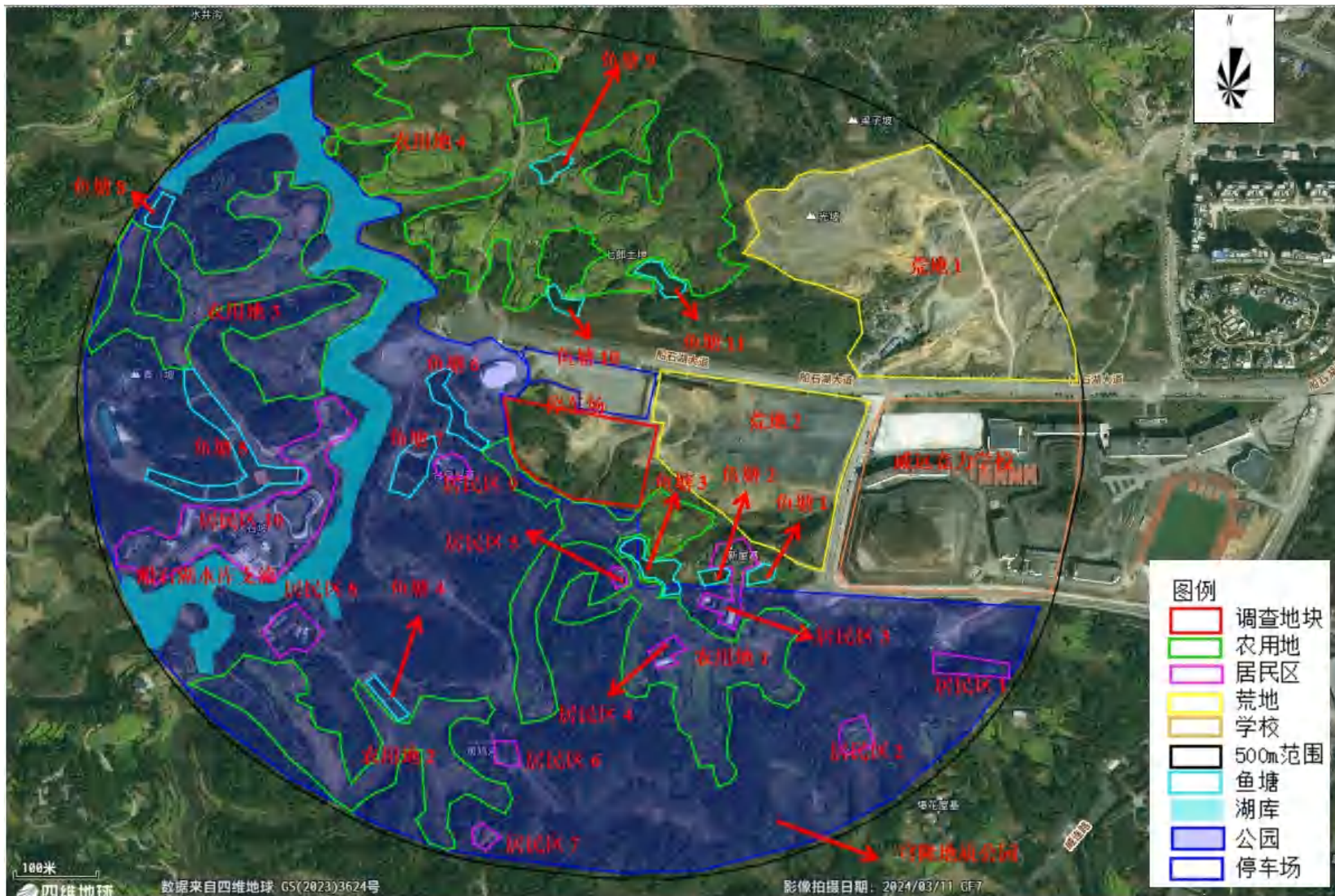
建（构）筑物的清查和登记，拆除后将建筑垃圾及时运走；

（5）在地块开发过程中，开发利用单位应密切注意开挖等施工过程，一旦发现土壤或地下水的异常情况，立即停止相关作业，采取有效措施确保环境安全，并及时报告生态环境主管部门。委托相应资质的环境监测机构开展补充调查及监测工作，明确污染物种及污染程度，以确定处理方案；

附图 1、调查地块地理位置图



附图 2、外环境关系分布图（500m 范围内）



四川和鉴检测技术有限公司

检测技术服务合同书

合同编号：

项目名称：威远连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查

委托方：（简称甲方）内江市威远县自然资源和规划局

受托方：（简称乙方）四川和鉴检测技术有限公司

签订时间：2024 年 9 月

根据《中华人民共和国民法典》的有关规定，结合双方的具体情况经双方协商，签定以下合同，双方共同遵守。

1. 检测技术服务类别

本合同属于：土壤污染状况初步调查评估。

2. 检测技术服务内容

2.1 检测对象及服务项目名称：甲方委托乙方负责编写威远连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查项目相关技术服务工作。

2.2 服务内容：现场勘查、土壤快检、资料收集、人员访谈、报告编辑费用、专家评审等技术服务工作。

3. 工作条件要求

3.1 甲方为乙方提供如下条件：

- 1、提供检测对象及服务项目相关资料、信息等。
- 2、提供检测服务所需工况、场地、设施、安全条件和其他工作条件等。

4. 报告提交时间/资料交付

4.1 报告提交时间：本合同签订三日内开展工作；在满足正常检测工作条件的情况下，乙方在 2 个工作日内 完成勘查工作；乙方在现场勘查完毕后 7 个工作日内 提交初步成果；在初步成果完成后 5 个工作日内 向甲方提交正式成果；总体工期为 14 个工作日（审核期、评审期不计在内）。

4.2 资料交付：

- （1）土壤污染状况初步调查报告电子版 1 份；
- （2）土壤污染状况初步调查报告纸版 4 份；

5. 经费支付方式

5.1 合同总价

1、本合同经费总额为：20000.0 元（含 6%税）（大写：贰万元整）；本合同费用包含现场勘查、编辑报告费用、专家评审等所有费用。

2、合同预计工期：2024 年 9 月 2 号到 2024 年 10 月 30 号。

（由于甲方场地内设备未拆除等存在一些不确定因素，工期可根据实际情况延后）。

3、付款方式：乙方提供符合国家要求的土壤污染状况初步调查报告后，甲方向乙方支付剩余款项人民币小写 20000 元 大写 贰万元整。甲方付款前，乙方需提供等额有效的增值税专用发票，税率 6%。

6. 权利与义务

除本协议其他条款约定的权利与义务外，双方约定如下：

（一）甲方的权利与义务：

6.1 甲方的权利：

1、有权督促乙方按期开展工作并取得符合本协议约定的文本报告。

2、乙方逾期不交付土壤污染状况初步调查报告，经双方同意的延展期仍不能交付的，在书面通知乙方后，甲方有解除合同的权利。

3、对乙方的服务进行监督检查。

6.2 甲方的义务：

1、阐明服务的问题，并提供检测背景资料及有关技术、数据，并对相关数据的真实性、可靠性、准确性负责。

（二）乙方的权利与义务：

6.3 乙方的权利:

1、乙方按合同要求交付成果报告后,甲方如未能及时支付费用,乙方有要求甲方协调解决此问题的权利。

2、有权要求甲方提供检测背景资料及有关技术、数据。

3、发现甲方提供的技术资料、数据、样品、材料或工作条件不符合合同约定时,有权在接到上述资料或开始工作的3天内,通知甲方改进或者更换。

6.4 乙方的义务:

1、按照合同书要求及时组织有资质人员进行编制工作。

2、工作中根据相关规程规范要求严格执行,确保工作质量,如实提供,土壤污染状况初步调查报告符合国家相关的规范要求。

3、当遇到客观条件不能达到要求时,应及时向甲方报告,并按甲乙双方共同商定后的方案执行。

7. 资料的保密

1、乙方应采取有效措施,保守甲方提供的检测背景资料及有关技术、数据及土壤污染状况初步调查报告等资料的秘密,未经甲方书面同意,在任何时间、任何情况下均不得以任何形式将上述资料提供给第三方。但下列信息不属于保密信息:

(1)通过合法程序被公众所共知的信息,包括但不限于由甲方向不特定的公众公开的信息;

(2)经甲方书面同意可以公开的信息;

(3)乙方通过其他方式从第三方获得的信息(就乙方所知,该第三方向乙方披露有关信息并不违反该第三方所负有的法律或合同义务)。

8. 不可抗力

1、本合同所称不可抗力事件，系指合同双方在缔结合同时无法预料或即使可预料到也不可避免且无法克服，并于本合同签订日之后出现的，导致本合同全部或部分的履行在客观上成为不可能或不实际的任何事件。此等事件包括但不限于水灾、火灾、旱灾、台风、暴雪、地震以及其它自然灾害和战争、暴动、社会治安事件等。

2、由于不可抗力事件致使一方当事人不能履行本合同，受不可抗力影响一方应在不可抗力事件发生后 48 小时内通过书面形式将不可抗力事件的发生通知另一方，并在该不可抗力事件发生后 30 日内以挂号或特快专递等形式向另一方提供有关机构关于此种不可抗力事件及其持续时间的书面证明。

3、由于不可抗拒的原因，致使合同无法按期履行或不能履行的，所造成的损失由双方各自承担。受不可抗力影响一方未履行通知义务，或任一方未积极采取减损措施，致使损失扩大的，该方应就扩大的损失向另一方承担赔偿责任。

9. 违约责任

1、甲方未按时提供或未能全部提供土壤污染状况初步调查报告所需的技术资料而导致工作的延误，其责任由甲方承担，该技术服务工作的时间顺延。

2、合同生效后，乙方单方提出解除合同的，乙方不得要求支付报酬并承担合同金额 20% 的违约金，并承担因此给甲方造成的损失。

3、乙方不能按照本合同约定期限提供符合要求的土壤污染调查报告，按不低于合同价款日 1% 承担违约责任，延误超过十天的甲方有权单方面终止或解除合同。因延误给甲方造成损失的乙方应承担赔偿责任。

10. 协议的变更

签约方确认，在履行过程中对于具体内容需要变更的，由签约各方另行协商并达成书面约定，作为本合同的变更文本。

11. 合同的解除

1、在合同履行过程中，发生以下情形之一的，签约方可在 7 日内通知对方解除合同：

2、因对方违约使合同不能继续履行或没有必要继续履行；

3、其他约定情形：不可抗力事件致使合同不能继续履行的。

4、合同解除后，对于已履行部分给签约方造成的实际损失，双方协商解决。

12. 其他约定

提供的“土壤污染状况初步调查报告”资料，必需符合国家（《中华人民共和国土壤污染防治法》和《四川污染地块土壤环境管理办法》等）相关规定要求。

13. 合同的生效

本合同一式肆份，甲方贰份，乙方贰份，经双方签字盖章后生效。

本合同未尽事宜，双方协商解决，协商不成的，可向甲方所在地的人民法院提起诉讼。

以下页无正文。

单位(盖章):



法定代表人或委托授权人:

联系人:

地址:

邮政编码:

电 话:

开户银行:

银行账号:

2024 年 9 月 2 日

单位(盖章):四川和鉴检测技术有限公司



法定代表人或委托授权人:

联系人: 韩建国

地址: 四川省资阳市雁江区龙马大道 198 号
10 栋 3 楼

邮政编码: 641300

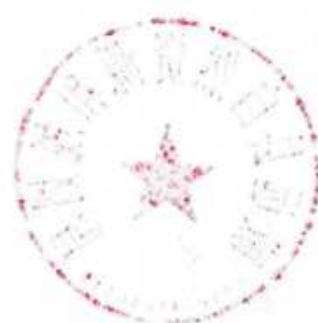
电 话: 18111108728

开户银行: 乐山市商业银行股份有限公司资
阳分行

银行账号: 0200 0040 2253

2024 年 9 月 2 日





威远县自然资源和规划局规划条件通知书

威自然资规管条（2024）30号

威远县国土资源储备中心：
根据县国土空间规划委员会主任委员会第9次会议审定的《威远县连界镇D09-02地块用地规划论证报告》，现将连界镇1-2-3-377号地块按下列规划条件进行土地使用权处置：

一、规划用地控制指标

编号	土地使用性质	规划净地面积 (平方米)	容积率	建筑密度 (%)	绿地率 (%)	建筑限高 (米)
D09-02	二类城镇住宅 用地(070102)	17541.27平方米 (约26.31亩)	R≤2.2	D≤22%	G≥30%	H≤54米
	备注：1.宗地号：1-2-3-377。 2.商业建筑面积占总计容建筑面积比例不大于10%。					

二、建筑规划设计要求

- (一)布局要求：商业须独立设置，须符合《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）的要求。
- (二)建筑高度：建筑限高为54米，并符合《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）的要求。
- (三)建筑后退规划用地边界距离和地下建筑控制线后退道路红线距离须按《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）要求后退。
- (四)建筑后退道路红线：须符合《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）的要求。
- (五)建筑间距：建筑间距须符合《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）的要求，并符合消防、抗震、安全、环保、卫生等方面的要求。
- (六)建筑设计应严格执行《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）的相关要求。

三、交通规划要求

- (一)按照用地内功能分区合理组织车辆和人流交通，交通出入口应结合道路进行设置，人行出入口按实际需要设置，适当进行人车分流。要即满足消防通道的畅通，又经济合理。
- (二)停车位配建须符合《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）的要求，且按不低于计容住宅建筑面积每100平方米配建0.8个车位标准配建；同时，按照《国务院办公厅关于加快电动汽车充电基础设施建设的指导意见》（国办发〔2015〕73号）的要求，建设充电设施或预留建设安装条件。自行（摩托）车位按住宅计容建筑面积每100平方米配建0.3个车位，商业和商务建筑面积每100平方米配建1.0个车位的标准配建；地面停车场的停车位不应该超过应配建停车位总数的20%。

四、城市设计要求

- (一)建筑高度小于24米时，最大连续面宽不宜大于100米；建筑高度大于24米且小于60米时，最大连续面宽不宜大于80米。
- (二)建设项目在建设用地中宜以一幢（组）较高建筑形成空间制高点，较高建筑与周边建筑的高差比不宜小于25%，面向城市开敞空间和主要道路形成高低错落的天际轮廓与纵深空间层次。
- (三)建筑的体量、高度、材料、色彩应与周边环境协调，规划方案应考虑建筑群体的空间布局、景观及夜景亮化设计；建筑群体的风格、造型、色彩应当协调统一，并在此基础上，从造型、色彩、细部、小品等方面谋求单体建筑的共识性；建筑空间布局、体量、色彩等方面要求应符合《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）的要求。
- (四)建设项目应按照住建部《海绵城市建设技术指南—低影响开发雨水系统构建（试行）》《四川省人民政府办公厅关于推进海绵城市建设的实施意见》及《威远县海绵城市专项规划》的要求，推行低影响开发，采用适宜的海绵城市建设设施和技术措施。
- (五)临城市道路的建筑，其外窗和阳台的遮阳设施（雨棚）应在方案设计时统一设计，并作好室外空调机位、落水管、管线等设施的隐蔽设置，减少对建筑外立面的影响。
- (六)户外广告及招牌的设置应符合有关要求。

五、市政要求

- (一)应落实水、电、气、通讯等各项市政配套设施，室外及入户的水、电、气、通讯设施应统

一规范设置，在符合安全要求的前提下应进行绿化、美化。不得在建筑外立面裸露布设水、电、气、通讯入户管线，其中市政配套设施规划建设须符合国家相关规范要求，具体建设事项与相关管理部门衔接落实。

(二)结合用地内道路线型合理进行场地竖向设计，妥善确定建筑室内、外地坪标高；用地内雨水、污水排放系统按分流制进行设计，并进入城乡管网系统；化粪池不得临道路设置。

(三)按《环境卫生设施设置标准》（CJJ27-2012）设置垃圾收集点或垃圾收集站，具体建设事项与县城管局衔接落实。

六、配套要求

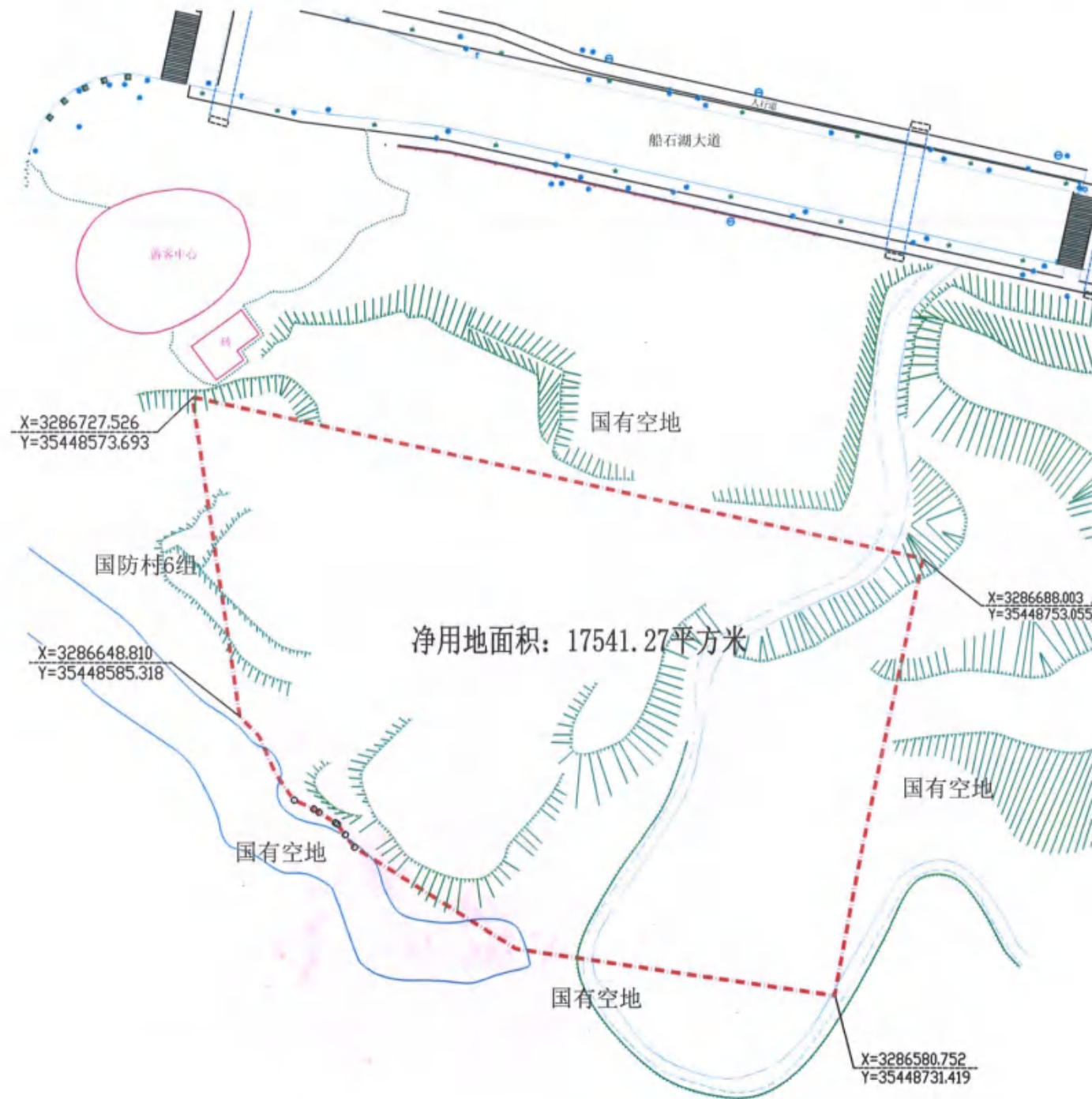
- (一)小区业主委员会及物业管理用房、养老服务设施均按国家相关规定配置，并符合《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）、《中共内江市委组织部、内江市民政局、内江市自然资源和规划局、内江市住房和城乡建设局关于印发〈内江市城市居住区配套养老服务设施用房与社区综合服务设施用房规划建设和移交管理的实施意见〉的通知》（内民发〔2022〕84号）。
- (二)室内外文化体育活动设施及活动场地按《城市居住区规划设计标准》千人指标和相关文件要求配置，并与住宅区主体工程同步设计、同步施工、同步投入使用。
- (三)涉及建设项目的配套设施，如幼儿园、绿化、临街小广场、公共厕所、停车场、照明、市政设施（含管线综合）等应与建设项目统一规划，同步实施和验收。

七、遵守事项

- (一)持本通知书委托具有设计资质的设计单位进行规划和建筑方案设计，并须提供两套规划建筑设计方案供择优审批。
- (二)建筑面积计算应符合《建筑工程建筑面积计算规范》（GB/T 50353-2013）的要求。
- (三)容积率计算应符合《城市居住区规划设计标准》（GB50180-2018）、《威远县城市规划设计技术规定》（2016版）和内江市城乡规划局《关于进一步明确民用建筑阳台、飘窗等空间面积计算规则》的通知等要求。
- (四)本通知书中所列规划设计条件是审查规划建筑设计方案的依据；规划建筑设计方案除满足规划设计条件外，还应符合国家相关法律、规范的要求。
- (五)本通知书中所列容积率、建筑密度等指标因用地情况等原因，在设计中有可能达不到上限，建设单位在项目测算时应予充分考虑。
- (六)本工程涉及消防、人防等问题时，应与有关主管部门取得联系，并满足各相关部门的要求。
- (七)本本规划设计条件通知书有效期为一年。地块规划设计条件确定后一年内国有建设用地使用权未出让的，再次出让前应当由城乡规划主管部门重新确定规划设计条件。
- (八)规划建筑方案须采用2000坐标系。
- (九)土地取得者应对用地范围内管线及其它市政设施进行探测；新建环卫、市政设施应经主管部门核准位置；涉及管线、沟渠及其它市政设施的保护、搬迁必须征得产权单位及主管部门的同意。
- (十)此地块如涉及消防、环保、卫生防疫、地震、园林、文物、交通、保密、水利等问题时，应征求相关部门意见后方可办理相关建设手续。
- (十一)本通知书与规划用地红线图图文一体方为有效文件。



威远县1-2-3-377号地块规划红线图



说明

- 1、本图采用的是2000坐标系和黄海高程系。
- 2、该用地范围内所有市政公用设施（电信、电力、燃气、给水、排水的杆管线等）必须按法律法规加以保护。若建设需要动迁时，必须经有关部门批准后，方可实施。
- 3、此地形图知识产权属威远县自然资源和规划局所有，任何单位和个人未经同意，不得将此图用以任何用途，否则将追究其法律责任。

威远县自然资源和规划局		工程名称	1-2-3-377号地块规划红线图	
批准	20240925	规划红线图	设计号	威自然资规管备[2024]30号
审核			制图日期	2024. 9. 25
初核			发出日期	2024. 9. 25
制图				

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。	
未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。	
地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块
访谈人员	姓名：杨荣 单位：四川和鉴检测技术有限公司 联系电话：18111108151 日期：2024.9.20
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☒ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：陈林 单位：穹隆地质公司 职务或职称：员工 联系电话：1373078835
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。 2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？ 3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？ 4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定

7.是否有废气排放? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气治理设施? ☐是 ☒否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水治理设施? ☐是 ☒否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐是 ☒否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐是 ☒否 ☐不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐是 ☒否 ☐不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况? <i>手写标注:</i> 空地东侧 120m 田国路南侧 190m 田国路西侧 120m 田国路北侧 120m 公司: 西侧 20m, 农田地 216m
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井? ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐是 ☒否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么? <i>不利用</i> 周边地表水用途是什么? <i>灌溉、饮用</i>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐是 ☐否 ☒不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐是(☐正在开展 ☐已经完成) ☐否 ☒不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块		
访谈人员	姓名：杨荣	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108151	日期：2024.9.20	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☒ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：赖群	单位：绿森园林工程有限公司	
	职务或职称：人	联系电话：15114261575	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。		
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		

7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☒否 ☐不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☒否 ☐不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☒否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？ <i>东侧180m 南侧150m 西侧90m处 鱼塘四周分散 和石洞水库支流 西侧120m 农田：西侧120m 旁边地膜公园</i>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☒否 ☐不确定
16.本区域地下水用途是什么？ 周边地表水用途是什么？ <i>灌溉、饮用</i>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☐否 ☒不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☐否 ☒不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块		
访谈人员	姓名：杨荣	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108151	日期：2024.9.20	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☒ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：杨林	单位：绿森园林工程有限公司	
	职务或职称：员工	联系电话：18683560251	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年 月至 年 月。		
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		

7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☒ 否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况? <i>东侧120m 支路 南西侧120m 南西侧325m 鱼塘四周分散分布东南侧53m 公园 西侧120m,农用地北侧120m 西南侧120m</i>
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么? <i>不明</i> 周边地表水用途是什么? <i>灌溉、观水</i>
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐ 是(☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☐ 否 ☒ 不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。	
未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。	
地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块
访谈人员	姓名：杨荣 单位：四川和鉴检测技术有限公司 联系电话：18111108151 日期：2024.9.20
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☒ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：王亚强 单位：威远竞力学校 职务或职称：员工 联系电话：15244892476
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染 事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定

7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐ 是 ☒ 否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 东侧180m 西南侧50m 南侧90m
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 西侧120m 南侧120m 东侧140m 北侧140m 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？ 农用地：北侧147m处。
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么？ 不利用 周边地表水用途是什么？ 灌溉、养殖。
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐ 是（ ☐ 正在开展 ☐ 已经完成） ☐ 否 ☒ 不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。 2022年修建地块外空地隆地质公司停车场时。 将本地块内北侧一侧和地块外西北侧山体土方挖至 地块外东北侧300m外荒地。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许, 我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块		
访谈人员	姓名：杨荣	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108151	日期：2024.9.20	
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：王智德	单位：国防村8社	
	职务或职称：村民	联系电话：15182133169	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。		
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染 事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		

	7.是否有废气排放？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气治理设施？ ☐是 ☒否 ☐不确定
	8.是否有工业废水产生？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水治理设施？ ☐是 ☒否 ☐不确定
	9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
	10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐是 ☒否
	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐是 ☒否
	12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐是 ☒否 ☐不确定
	14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？ <i>学校 东南 150m</i> <i>南河 90m</i> <i>鱼塘 西南 140m</i> <i>农田 西南 120m</i> <i>农田 西南 350m 52m</i> <i>农田 西南 160m</i>
	15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☒否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？<i>饮用</i> 周边地表水用途是什么？<i>灌溉、养殖</i>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☐否 ☒不确定
	18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块		
访谈人员	姓名：杨荣	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108151	日期：2024.9.20	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：杨远文	单位：国新村5社	
	职务或职称：村民	联系电话：17778609869	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。		
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染 事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		

7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐ 是 ☒ 否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？ 2个112m小学 4个分散分布有南侧315m 西侧分散分布有南侧110m 南侧90m 西南侧52m 鱼塘四周散布有东侧15m 南侧44m 农用地北侧147m.
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么？ 周边地表水用途是什么？
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐ 是（ ☐ 正在开展 ☐ 已经完成） ☐ 否 ☒ 不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

7.是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
8.是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10.本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否
11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐ 是 ☒ 否
12.本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13.本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农 田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？ 东面：20m 无敏感 西面：分散分布有南侧 35m、西南侧 52m、南侧 90m、东南侧 110m、西北侧 147m。 鱼塘、四周围绕分布有南侧 53m、西南侧 44m。 一般耕地、基本农田、交通道路等。
15.本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
16.本区域地下水用途是什么？ 周边地表水用途是什么？ 灌溉、饮用
17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐ 是（正在开展 ☐ 已经完成） ☐ 否 ☒ 不确定
18.其他土壤或地下水污染相关疑问。 2022年地块外北侧修建富隆地质公园停车场时， 将本地块部分区域及地块外北侧区域山体进行挖 方。挖方区堆放至地块外东北侧约 300m 处荒地

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块		
访谈人员	姓名：杨荣	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108151	日期：2024.9.20	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：舒嘉	单位：威远县生态环境局	
	职务或职称：科长	联系电话：1399525125	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。		
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		

	7.是否有废气排放? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气治理设施? ☐是 ☒否 ☐不确定 8.是否有工业废水产生? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水治理设施? ☐是 ☒否 ☐不确定 9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐是 ☒否 ☐不确定 10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐是 ☒否 11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐是 ☒否 12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐是 ☒否 ☐不确定 13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐是 ☒否 ☐不确定 14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远? 若有农田、果园、草原, 其面积和种植(生长)情况? <i>东侧为电力学校 西侧为分散分布 南侧为分散分布 北侧为分散分布 西侧1120米</i> 15.本地块周边 500m 范围内是否有水井? ☐是 ☐否 ☒不确定 若选是, 请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐是 ☐否 ☒不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐是 ☐否 ☒不确定 16.本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么? <i>饮用 灌溉、观赏</i> 17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐是(☐正在开展 ☐已经完成) ☒否 ☐不确定 18.其他土壤或地下水污染相关疑问。
--	---

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块		
访谈人员	姓名：杨荣	单位：四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话：18111108151	日期：2024.9.20	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名：周国兵	单位：威远县自然资源规划局	
	职务或职称：科长	联系电话：13990524459	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。		
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		

	7.是否有废气排放? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气在线监测装置? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废气治理设施? ☐是 ☒否 ☐不确定
	8.是否有工业废水产生? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水在线监测装置? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否有废水治理设施? ☐是 ☒否 ☐不确定
	9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐是 ☒否 ☐不确定
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐是 ☒否
	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐是 ☒否
	12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐是 ☒否 ☐不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐是 ☒否 ☐不确定
	14.本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地? ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是,敏感用地类型是什么?距离有多远? 若有农田、果园、草原,其面积和种植(生长)情况? <i>东南侧1107m 南侧1790m,西南侧152m 西侧240m 老学校 西侧115m 砂石路及排水渠 农田地:南侧1790m</i>
	15.本地块周边 500m 范围内是否有水井? ☐是 ☐否 ☒不确定 若选是,请描述水井的位置 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐是 ☐否 ☒不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐是 ☐否 ☒不确定
	16.本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么? <i>农田灌溉,饮用</i>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作? ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作? ☐是(☐正在开展 ☐已经完成) ☒否 ☐不确定
	18.其他土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	威远县连界镇1-2-3-377号地块		
访谈人员	姓名：杨荣 联系电话：18111108151	单位：四川和鉴检测技术有限公司 日期：2024.9.20	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：唐云 单位：连界镇漫城社区主任 职务或职称：连界镇漫城社区主任 联系电话：13458898436		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。		
	2.本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定		

7. 是否有废气排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
8. 是否有工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
9. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
10. 本地块内是否有残留的固体废物？ ☐ 是 ☒ 否
11. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存？（仅针对关闭企业提问） ☐ 是 ☒ 否
12. 本地块内土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
13. 本地块内地下水是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
14. 本地块周边 500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？
15. 本地块周边 500m 范围内是否有水井？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定
16. 本区域地下水用途是什么？ 周边地表水用途是什么？
17. 本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐ 是（ ☐ 正在开展 ☐ 已经完成） ☒ 否 ☐ 不确定
18. 其他土壤或地下水污染相关疑问。

土壤调查现场 XRF 记录表

现场踏勘人员: 张某某 复核: 王某某 2024 年 9 月 20 日

LANScientific TrueX 700 Series Environmental Analyzers

使用土壤分析的SiO₂和SRM矩阵中的元素检出限

TrueX Soil Analysis手持式X射线荧光分析仪是最坚固的测试应用。具有在低检测限和高采样吞吐量，为客户提供最困难的分析要求的解决方案。这些实用的仪器提供了前所未有的准确性，而且轻巧和坚固耐用。

下面的数据表示估计的最佳极限值（LOD），单位为wt。 分别在SiO₂和SRM基体中测试不同元素的检出限， 对于每个元素，LOD计算为每个元素的二个标准偏差（95%置信区间），对于表1，每个滤波器使用120秒分析时间。

Limits of Detection in ppm (mg/kg)		
Time	30s per filter	
Matrix	SiO ₂	SRM
U	10	30
Th	1	10
Pb	1	10
Hg	2	10
Au	1	10
Pt	1	10
W	1	10
Ba	1	10
Sb	1	10
Sn	1	10
Cd	2	10
Ag	1	10
Pd	1	10
Te	1	10
Mo	1	10
Zr	1	10
Sr	1	10
Rb	1	10
Se	2	10
As	2	10
Zn	1	10
Cu	1	10
Ni	1	10
Co	1	10
Fe	1	10
Mn	1	10
Cr	1	10
V	1	10
Ti	1	10
Sc	1	10

Ca	1	10
----	---	----

表1: 显示的元素列表并不详尽。对于未显示元素的检测极限, 请联系浪声公司
检测限 (LODs) 的极限取决于以下因素:

- 测试时间
- 干扰/矩阵
- 统计置信度水平

注意:

我们Lanscientific TrueX分析仪的持续研究将导致本图表中详细列出的许多值的持续改进。联系Lanscientific获取最新的性能规范。

在大多数情况下, 如果分析时间缩短到30秒, 然后得到的检测限将是图表中所示值的两倍。同样, 增加分析时间增加4倍, 相应元素的检测限将减低两倍。



四川中衡计量检测技术有限公司

Sichuan Zhongheng Measuring and Testing Technology Co., Ltd.

校准证书

Calibration Certificate

证书编号: 20240906620012 号
Certificate No.

客户名称 四川和鉴检测技术有限公司
Customer name

地址 四川省资阳市雁江区龙马大道198号10#楼2层1轴至7轴、10#楼3层1轴至7轴
Address

器具名称 手持式光谱分析仪
Name of instrument

型号/规格 TrueX700
Type/Specification

仪器编号 1452199 /管理编号: ZYJ-W246
Serial No.

制造单位 LAN Scientific
Manufacturer

校准日期 2024-09-06
Calibration date

收样日期 2024-09-04
Received date



签发人: 罗杨
Approved by

签发日期: 2024 年 09 月 06 日
Issue Date Year Month Day

地址: 成都市双流区物联三路588号
Address
电话: 19960383007, 028-62752282
Telephone

传真: 028-62752282
Fax

邮编: 610299
Post Code
电子邮件: 1802181375@qq.com
Email

四川中衡计量检测技术有限公司是为客户提供计量校准服务的机构。
质量管理体系符合ISO/IEC等标准要求，并持续运行，能确保检测结果的有效性。
本机构竭诚为客户提供优质高效的计量校准服务。

本次校准所依据/参照的技术文件（代号、名称）

JJF（川）165-2019 手持式X射线荧光光谱仪校准规范

校准环境条件及地点：
温度： 24.9℃ 相对湿度： 40% 其他： /
地点： 成都市双流区物联三路588号计量214室

本次校准使用的主要计量标准器：

名称	型号规格	测量范围	不确定度/准确度等级/ 最大允许误差	溯源机构 /证书编号	有效期至
水系沉积物	GBW07366	As: 304mg/kg , Cd : 4.8mg/kg , Cr: 72mg/kg , Cu : 483mg/kg, Hg: 0 .115mg/kg , Ni:29mg/kg Mn: 0.103mg/kg Mo: 1.56mg/kg Ba: 590mg/kg	As: $U=20\text{mg/kg}$, $k=2$ Cd: $U=0.5\text{mg/kg}$, $k=2$ Cr: $U=3\text{mg/kg}$, $k=2$ Cu: $U=20\text{mg/kg}$, $k=2$ Hg: $U=0.023\text{mg/kg}$, $k=2$ Ni: $U=1\text{mg/kg}$, $k=2$ Mn: $U=0.003\text{mg/kg}$, $k=2$ Mo: $U=0.20\text{mg/kg}$, $k=2$ Ba: $U=10\text{mg/kg}$, $k=2$	物化探所 GSD-23	2025-03-22

声明：1. 本机构仅对加盖“四川中衡计量检测技术有限公司校准专用章”的完整证书负责。
2. 本证书的校准结果仅对本次所校准的计量器具有效。

校准数据 / 结果
Data/Results of Calibration

校准项目	元素	校准结果
示值误差/ (mg/kg)	Cu	-10
重复性/%		0.4
示值误差/ (mg/kg)	As	-15
重复性/%		0.7

校准结果的不确定度: $U_{rel}(\text{Cu})= 5\%$, $k=2$
 $U_{rel}(\text{As})= 7\%$, $k=2$

以下空白

检测技术有限公司
告骑缝章1

说 明	限制使用范围及条件 (The Test Results Are Limited An And Upon Conditions That) : 建议复校时间间隔不超过12个月
-----	---

复核员:

校准员:

附件6、报告评审申请表及承诺书

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	祁柳	联系电话	13458878923	电子邮箱	/
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 （地方人民政府以及 有关部门申请的，填写 土地使用权收回时间）	年 月 日		前土地使用权人		
建设用地地点	威远县连界镇国防村，船石湖大道以南				
	经度：104.469589° 纬度：29.697107° ☒ 项目中心 ☐ 其他（简要说明）				
四至范围	（另附图） 注明拐点坐标（2000 国家大地坐标系）		占地面积 （m²）	17541.27	
行业类别（现状为工矿 用地的填写该栏）	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____				
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				

规划用途	☒第一类用地： 包括 GB50137 规定的☒居住用地 R ☐中小学用地 A33☐医疗卫生用地 A5 ☐社会福利设施用地 A6 ☐公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐第二类用地： 包括 GB50137 规定的☐工业用地 M ☐物流仓储用地 W ☐商业服务业设施用地 B ☐道路与交通设施用地 S ☐公共设施用地 U ☐公共管理与公共服务用地 A（A33、A5、A6 除外）☐绿地与广场用地 G（G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐不确定
报告主要结论	调查地块不属于污染地块，可作为第一类用地使用。

申请人：

（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）

申请日期： 2024 年 9 月 26 日

序号	拐点坐标（2000 国家大地坐标）	
	X 坐标（米）	Y 坐标（米）
1	3286727.526	35448573.693
2	3286727.494	35448573.839
3	3286718.562	35448614.375
4	3286688.003	35448753.055
5	3286623.556	35448739.546
6	3286618.684	35448738.540
7	3286613.818	35448737.567
8	3286608.931	35448736.621
9	3286604.055	35448735.708
10	3286580.752	35448731.419
11	3286581.357	35448727.213
12	3286585.111	35448701.147
13	3286589.228	35448672.563
14	3286590.557	35448663.333
15	3286592.026	35448653.135
16	3286616.896	35448613.340
17	3286616.907	35448613.333
18	3286616.912	35448613.325
19	3286619.967	35448611.093
20	3286622.580	35448609.185
21	3286622.916	35448608.653
22	3286625.471	35448604.608
23	3286626.277	35448603.331
24	3286628.485	35448598.508
25	3286628.497	35448598.500
26	3286628.500	35448598.492
27	3286634.959	35448594.038
28	3286642.575	35448590.686
29	3286644.048	35448590.037
30	3286648.810	35448585.318



调查地块拐点坐标图

附件 2

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位（或者本人）对《威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告》申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人（或者申请个人）：~

年 月 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对《威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：杨 荣 身份证号：511025199005085031

负责篇章：全部编写 签名：杨荣

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：王永茂 身份证号：513901198907155516

负责篇章：报告审核 签名：王永茂

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人 刚樊印怀（签名）



年 月 日

附件7、专家评审意见及签到表

威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告(第一阶段)专家评审意见

2024年10月15日，内江市生态环境局会同内江市自然资源和规划局在内江市主持召开了《威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况初步调查报告(第一阶段)》(下称“报告”)专家评审会。参加会议的有内江市威远生态环境局、威远县自然资源和规划局(业主)。会议成立了专家组(名单附后)。会议听取了报告编制单位四川和鉴检测技术有限公司的汇报，经认真质询和讨论，形成如下评审意见：

一、报告参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)开展了第一阶段调查工作，编制目的明确、技术路线合理、内容较全面、结论总体可信。调查结论显示，本地块当前和历史上均无可能的污染风险，且土壤现场快速检测结果均符合《土壤环境质量建设用地风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)及《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》(DB51/2978-2023)中第一类用地筛选值，该地块不属于污染地块。专家同意通过评审，报告经修改完善后，可上报备案。

二、修改建议

1、完善报告编制依据，补充地块边界依据文件，核实地块历史利用情况，校核地块外环境关系；说明地表扰动情况，明确地块固废、弃土堆放情况，并分析有无污染风险；完善相邻地块历史污染识别；

2、校核快检布点依据；结合快检精度，规范完善快检结果表信息，完善地块污染状况评估；补充快检仪器校准记录；

3、完善人员访谈，校核文本，完善附图附件。

专家组：

王英英 张红 李静
2024年10月15日

共同组织市中区乐贤街道新光社区 108 亩地块等 4 个地块段土壤污染状况
调查报告（第一阶）专家评审会参会人员签到表

（威远县连界镇 1-2-3-377 号地块土壤污染状况调查报告（第一阶段））

姓名	单位	职称（职务）	性别	联系电话	签名
邓柳	威远县自规局		女	13458878923	邓柳
刘华	内江市自然资源和规划局		女	17713516702	刘华
刘慧	内江市生态环境局		女	15983266442	刘慧
李建国	四川和盛检测技术有限公司		男	1811108728	李建国
罗稳	四川和盛检测技术有限公司		男	15928854484	罗稳
张某某	四川和盛检测技术有限公司		男	18111108441	张某某
余某某	威远生态环境局		女	13990525425	余某某
敖路博	威远生态环境局		女	18183397633	敖路博

共同组织市中区乐贤街道新光社区 108 亩地块等 4 个地块土壤污染状况调查
报告（第一阶段）专家评审会签到表

姓名	单位	职称（职务）	性别	联系电话	签名
唐 然	成都电子十一院	高工	男	13981817871	唐然
李 勇	西南交大	教授	男	13518108466	李勇
王英英	四川省监测总站	高级工程师	女	15982499529	王英英